

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №10» города Советска Калининградской области  
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**П Р И К А З**

**20 января 2023 г.**

**№ 63**

**г. Советск**

**О результатах анализа состояния преподавания русского языка,  
литературы, родного языка, родной литературы  
в рамках внутришкольного контроля реализации  
Основных образовательных программ уровней основного общего и  
среднего общего образования в 2022 – 2023 учебном году**

В соответствии с п. 1 статьи 48. «Обязанности и ответственность педагогических работников» об осуществлении деятельности на высоком профессиональном уровне, обеспечивающей в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой, с п. 2. статьи 28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» о свободном определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым образовательным программам, в целях реализации плана ВШК и подготовки отчета-самообследования **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить справку об итогах анализа состояния преподавания русского языка, литературы, родного языка, родной литературы в рамках внутришкольного контроля реализации Основных образовательных программ уровней основного общего и среднего общего образования в 2022 – 2023 учебном году (Приложение 1).
2. Признать результаты проверки состояния преподавания русского языка, литературы, родного языка, родной литературы в рамках внутришкольного контроля реализации Основных образовательных программ уровней основного общего и среднего общего образования в 2022 – 2023 учебном году удовлетворительными.
3. Заместителю директора Кудрявцевой Т.А., продумать план внедрения программы учительского роста учителей русского языка, литературы, родного языка, родной литературы в рамках внутришкольного контроля реализации Основных образовательных программ уровней основного общего и среднего общего образования в 2022 – 2023 учебном году.
4. Учителям-предметникам:
  - 4.1.обеспечить самоанализ результатов выполнения программы, проанализировать сведения о результатах работ контролирующего характера с целью создания компенсирующих механизмов для слабоуспевающих учащихся;

Документ подписан усиленной  
квалифицированной электронной подписью  
Разыграева Татьяна Николаевна  
директор  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Серийный номер:  
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256  
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024  
Подписано: 20.01.2023 14:23 (UTC)

- 4.2.обеспечить готовность предоставления необходимой информации о работе со слабоуспевающими обучающимися;
- 4.3.работать над формированием собственного уровня компетентности в соответствии с требованиями, предъявляемыми к учителю в квалификационных характеристиках учителя русского языка и литературы;
- 4.4.активизировать процесс вовлечения обучающихся в творческую и внеурочную деятельность по предметам «Русский язык», «Литература», «Родной язык (русский язык)», Родная литература (русская литература) в рамках внутришкольного контроля реализации Основных образовательных программ уровней основного общего и среднего общего образования в 2022 – 2023 учебном году»;
- 4.5.организовать практическое сопровождение предметного содержания в соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС СОО.
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР  
Учитель русского языка и литературы  
Учитель русского языка и литературы  
Учитель русского языка и литературы  
Учитель русского языка и литературы  
Учитель русского языка и литературы

Т.А. Кудрявцева  
Н.Р. Соломаха  
И.В. Агеева  
А.Р. Михайлова  
Н.С. Разумных  
К.О. Порховникова

Приложение 1 к приказу МАОУ  
«Лицей №10» г.Советска  
от 20.01.2023 № 63  
УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАОУ «Лицей №10»  
г.Советска  
\_\_\_\_\_Т.Н. Разыграева  
20 января 2023 г.

### **Справка**

**о результатах анализа состояния преподавания русского языка,  
литературы, родного языка, родной литературы  
в рамках внутришкольного контроля реализации  
Основных образовательных программ уровней основного общего и  
среднего общего образования в 2022 – 2023 учебном году**

**Цель:** изучить состояние преподавания русского языка и литературы, родного языка, истоков в 5-11 классах.

**Сроки:** 10.01-30.01.2023 г.

**Вид контроля:** предметный

**Методы контроля:** Посещение уроков с последующим анализом.  
Анализ результатов контрольных работ.  
Проверка журнала.

**Объект контроля** - состояние преподавания учебных предметов

**Цель:** проведение комплексного мониторинга эффективности организации образовательного процесса по предметам по специальности.

Проверка выполнения учащимися единых педагогических требований.

Организация работы по формированию функциональной грамотности школьников.

**Методы проверки:** наблюдение, проверка документации; контроль режимных моментов; посещение уроков по предметам; собеседование; анализ записей в рабочих тетрадях по русскому языку, литературе.

**В ходе контроля была проведена следующая работа:**

1. Посещены и проанализированы уроки.
2. Проведен анализ качества знаний обучающихся.
3. Проверены электронные журналы.

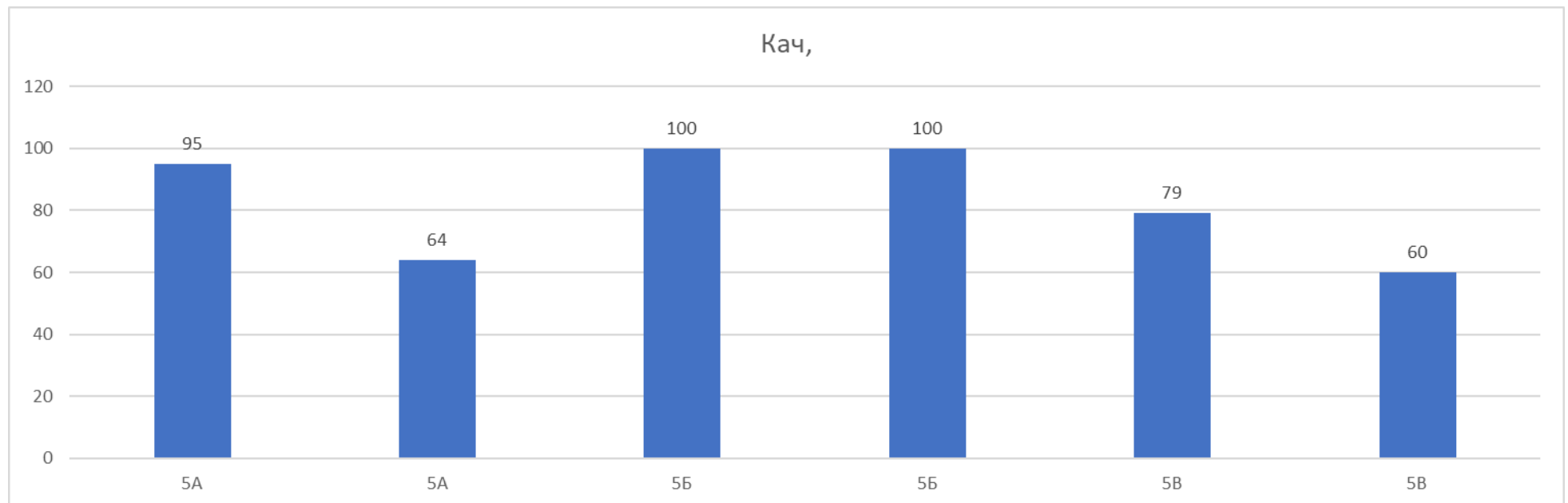
Для анализа состояния преподавания русского языка и литературы в школе использовались:

- отчеты об успеваемости учащихся;
- отчеты по ВШК;
- анализ индивидуальной работы со слабоуспевающими;
- справки о посещении.

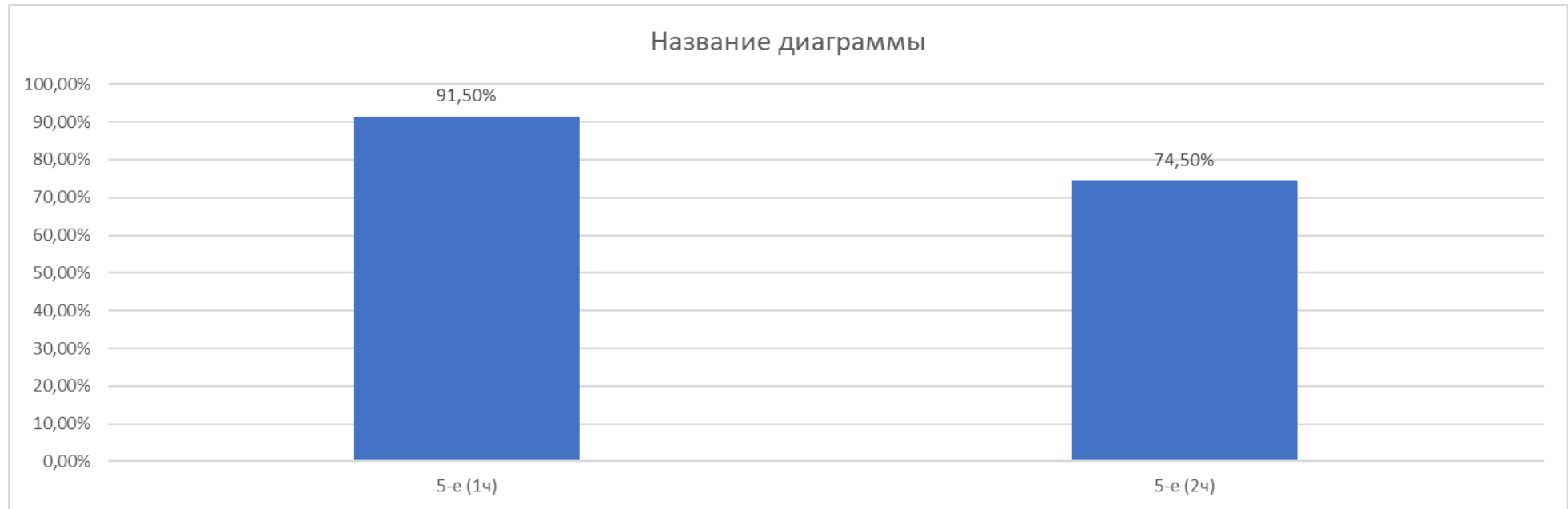
Отчеты по успеваемости учащихся в общем имеют удовлетворительные показатели.

Литература 5-11 классы  
5 класс

Литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Михайлова А. Р.	5А	22	4	17	1	0	0	0	0	100	95	69	4,14	-0,04	10		
Михайлова А. Р.	5А	22	4	10	8	0	0	0	0	100	64	60	3,82	-0,48	-23		
Соломаха Н. Р.	5Б	27	19	8	0	0	0	0	0	100	100	89	4,7	0,55	13		
Соломаха Н. Р.	5Б	27	16	11	0	0	0	0	0	100	100	85	4,59	0,6	13		
Михайлова А. Р.	5В	19	2	13	4	0	0	0	0	100	79	62	3,89	-0,11	2		
Михайлова А. Р.	5В	20	1	11	8	0	0	0	0	100	60	55	3,65	-0,44	-19		



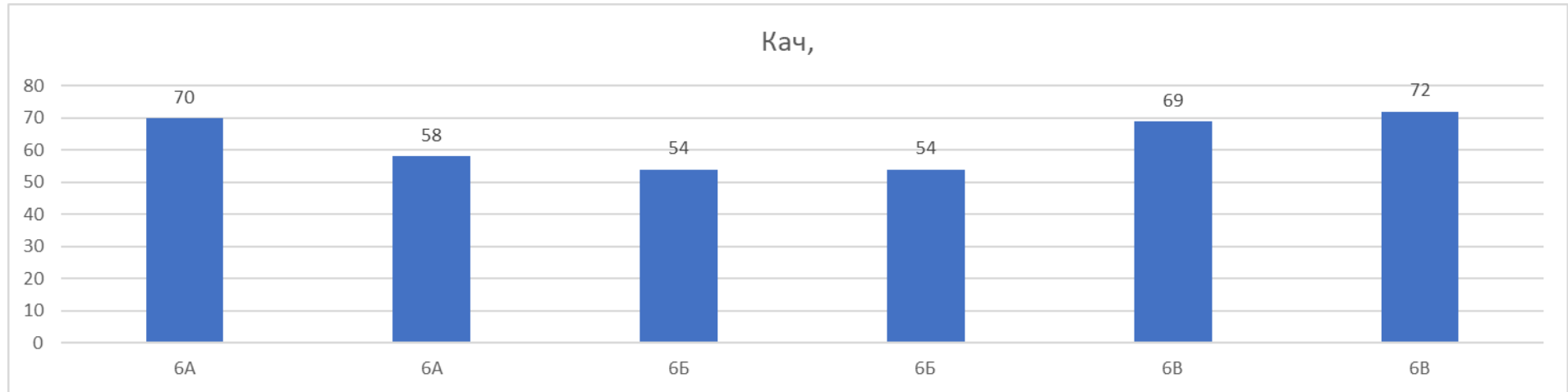
Качественные показатели по литературе в 5а классе снизились с 95% до 64% на 31%, в 5б классе – 100%, в 5в классе показатели качества по литературе имеют тенденцию снижения с 79% до 60% на 19%.



Общий показатель качества снизился с 91,5% до 74,5% на 17%.

6 класс

Литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Агеева И. В.	6А	27	7	12	8	0	0	0	0	100	70	65	3,96	0,24	-3		
Агеева И. В.	6А	26	4	11	11	0	0	0	0	100	58	58	3,73	0,15	-10		
Порховникова К. О.	6Б	28	3	12	13	0	0	0	0	100	54	55	3,64	0,17	-8		
Порховникова К. О.	6Б	28	5	10	13	0	0	0	0	100	54	57	3,71	0,34	-6		
Агеева И. В.	6В	29	12	8	9	0	0	0	0	100	69	70	4,1	0,28	-3		
Агеева И. В.	6В	29	5	16	8	0	0	0	0	100	72	62	3,9	0,12	1		



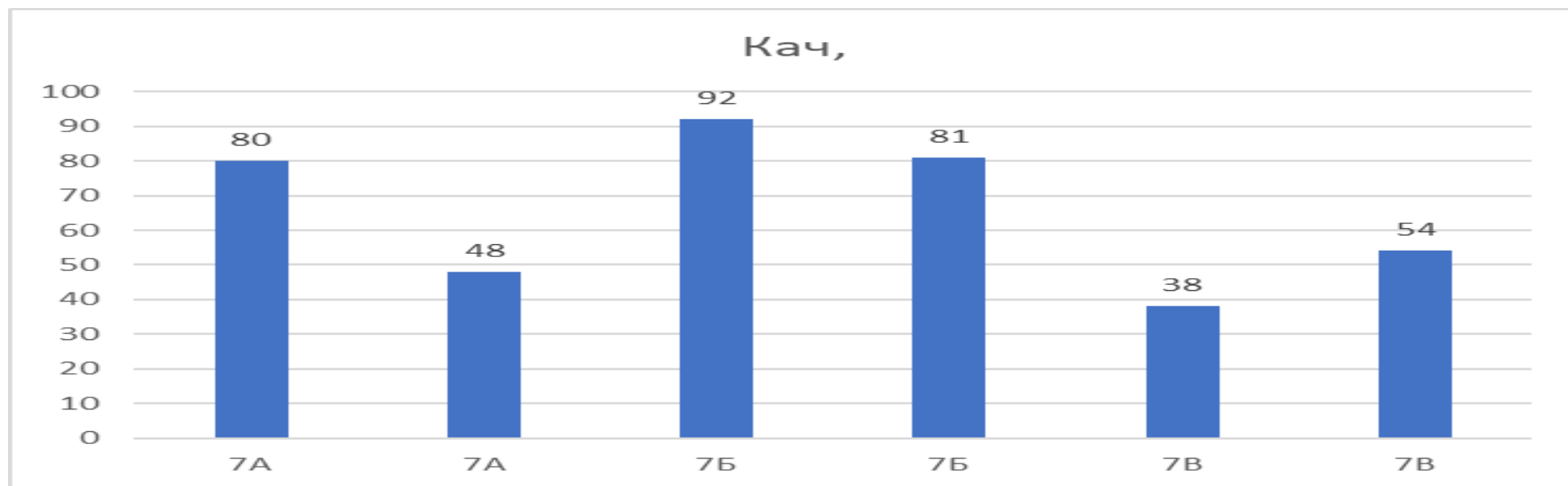
Качественные показатели по литературе в 6а классе снизились с 70% до 58% на 12%, в 6б классе – 54%, в 6в классе показатели качества по литературе имеют тенденцию роста с 69% до 72% на 3%.



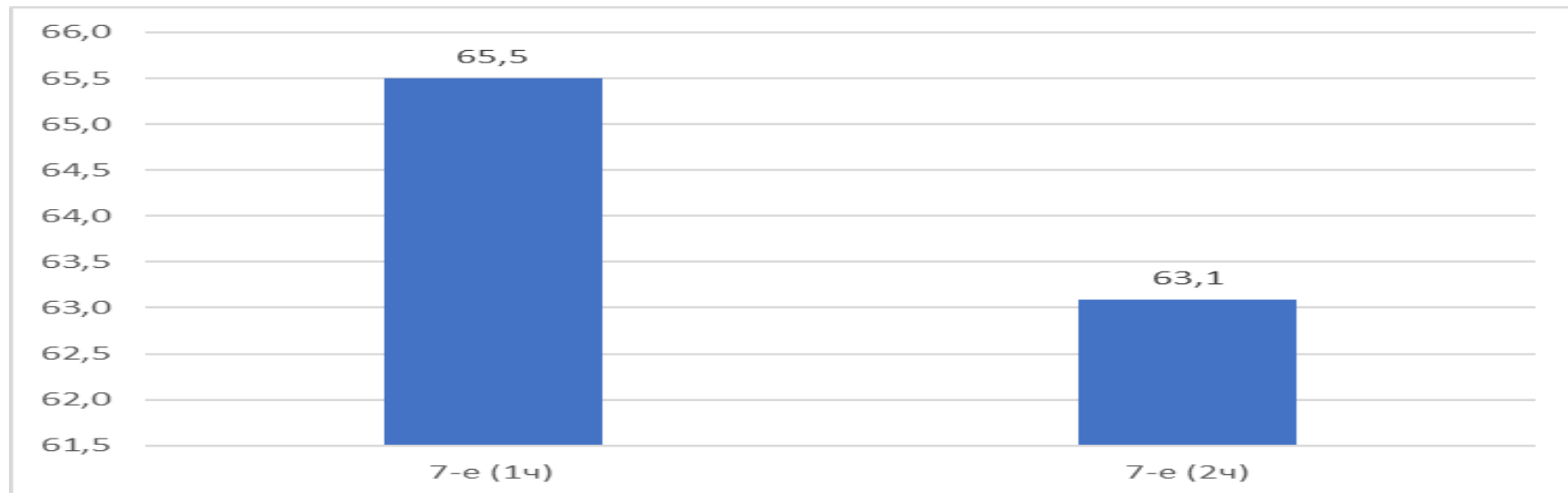
Общий показатель качества снизился с 64,3% до 61,3% на 3%.

7 класс

литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Кудрявцева Т. А.	7А	25	8	12	5	0	0	0	0	100	80	70	4,12	-0,13	-4		
Порховникова К. О.	7А	23	6	5	12	0	0	0	0	100	48	59	3,74	-0,43	-32		
Кудрявцева Т. А.	7Б	25	8	15	2	0	0	0	0	100	92	73	4,24	0,03	12		
Кудрявцева Т. А.	7Б	26	8	13	5	0	0	0	0	100	81	70	4,12	-0,13	3		
Порховникова К. О.	7В	21	4	4	13	0	0	0	0	100	38	54	3,57	-0,34	-29		
Порховникова К. О.	7В	24	5	8	11	0	0	0	0	100	54	59	3,75	-0,32	-23		



Качественные показатели по литературе в 7а классе снизились с 80% до 48% на 32%, в 7б классе – снизились с 92% до 81% на 11%, в 7в классе показатели качества по литературе имеют тенденцию роста с 38% до 54% на 16%.

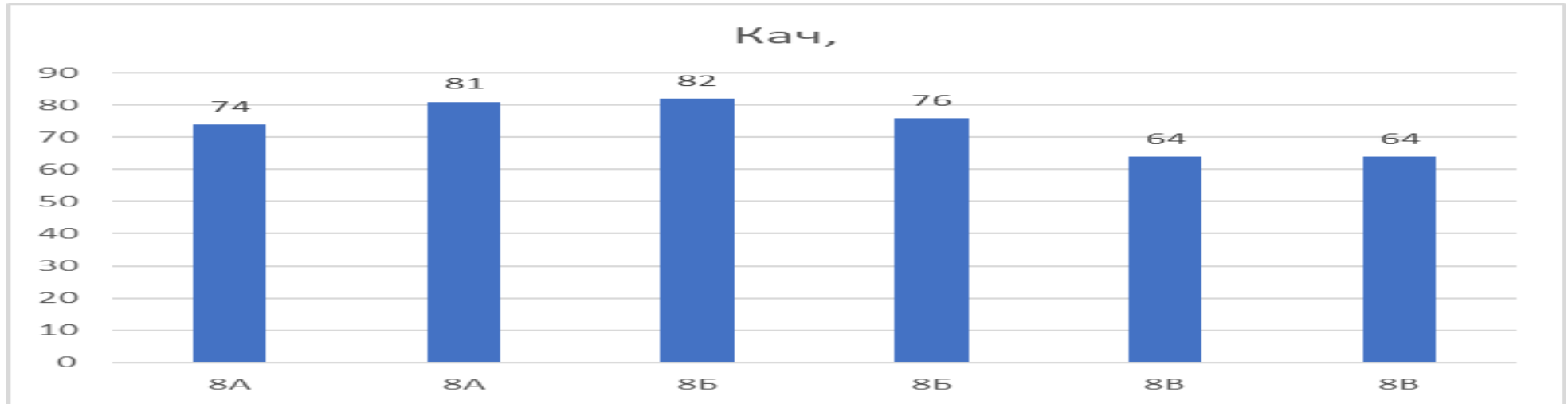


Общий показатель качества снизился с 65,5% до 63,1% на 2,4%.

#### 8 класс

литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Агеева И. В.	8А	27	4	16	7	0	0	0	0	100	74	62	3,89	-0,26	-3		
Агеева И. В.	8А	27	7	15	5	0	0	0	0	100	81	68	4,07	-0,02	1		
Разумных Н. С.	8Б	28	11	12	5	0	0	0	0	100	82	73	4,21	-0,06	0		
Разумных Н. С.	8Б	29	9	13	7	0	0	0	0	100	76	68	4,07	0,2	2		
Разумных Н. С.	8В	28	4	14	10	0	0	0	0	100	64	59	3,79	-0,12	-9		
Разумных Н. С.	8В	28	3	15	10	0	0	0	0	100	64	58	3,75	-0,19	-10		





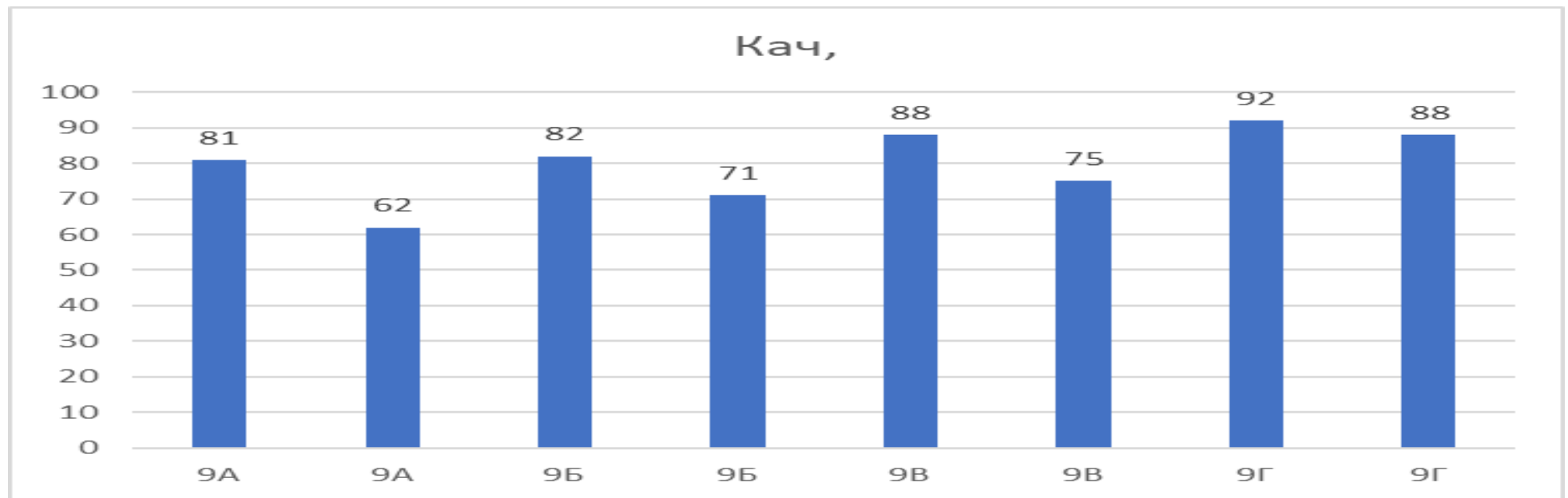
Качественные показатели по литературе в 8а классе повысились с 74% до 81% на 7%, в 8б классе – снизились с 82% до 76% на 6%, в 8в классе показатели качества по литературе имеют стабильность – 64%.



Общий показатель качества имеет тенденцию роста с 73,3% до 73,7% на 0,4%.

9 класс

литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Разумных Н. С.	9А	26	3	18	5	0	0	0	0	100	81	63	3,92	0,05	9		
Разумных Н. С.	9А	26	5	11	10	0	0	0	0	100	62	60	3,81	0,01	-8		
Порховникова К. О.	9Б	28	4	19	5	0	0	0	0	100	82	64	3,96	-0,2	0		
Порховникова К. О.	9Б	28	3	17	8	0	0	0	0	100	71	60	3,82	-0,32	-9		
Агеева И. В.	9В	24	6	15	3	0	0	0	0	100	88	70	4,13	-0,22	-3		
Агеева И. В.	9В	24	9	9	6	0	0	0	0	100	75	71	4,13	-0,15	-13		
Разумных Н. С.	9Г	26	9	15	2	0	0	0	0	100	92	74	4,27	0,51	19		
Разумных Н. С.	9Г	26	11	12	3	0	0	0	0	100	88	76	4,31	0,6	18		



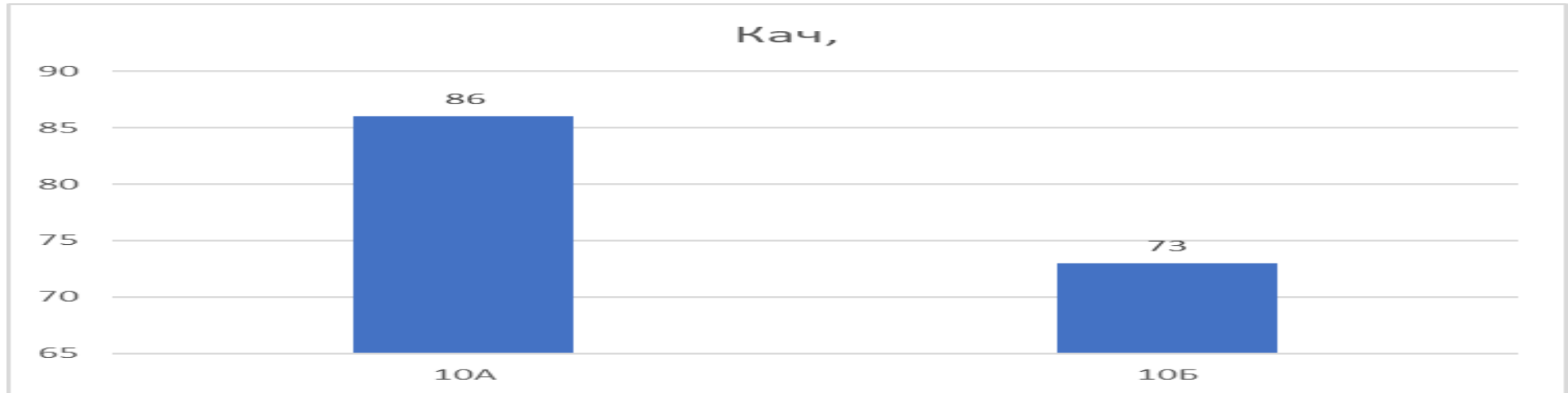
Качественные показатели по литературе в 9а классе понизились с 81% до 62% на 19%, в 9б классе – снизились с 82% до 71% на 11%, в 9в классе показатели качества по литературе снизились с 88% до 75% на 13%.



Общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 85,8% до 74% на 11,8%.

### 10 класс

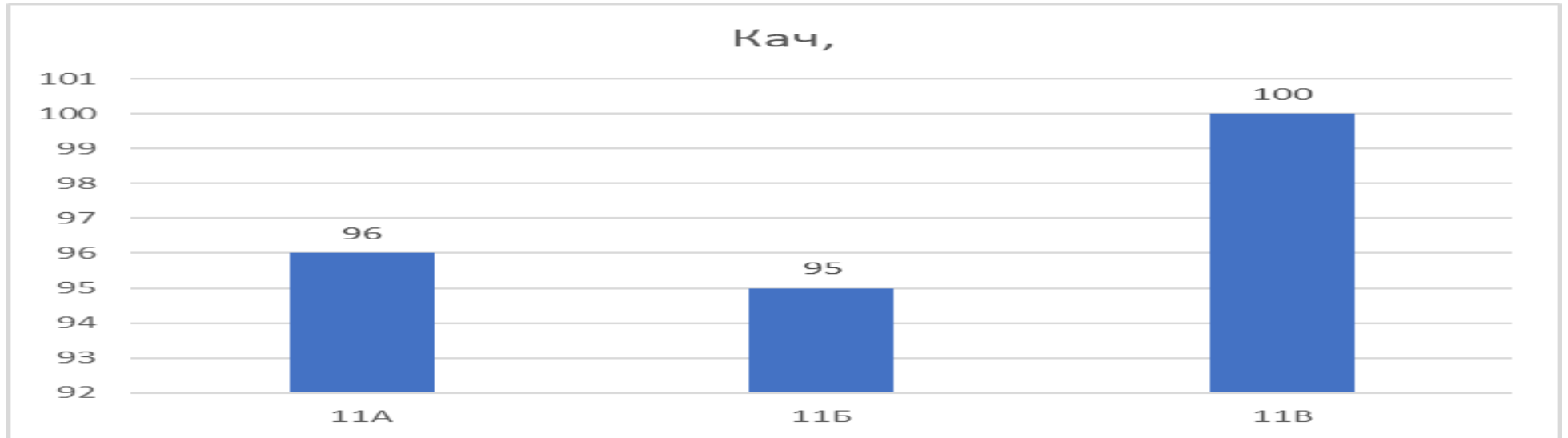
литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	10А	21	5	13	3	0	0	0	0	100	86	69	4,1	-0,34	-5		
Разумных Н. С.	10Б	26	6	13	7	0	0	0	0	100	73	65	3,96	-0,52	-19		



Общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 86% до 73% на 13%.

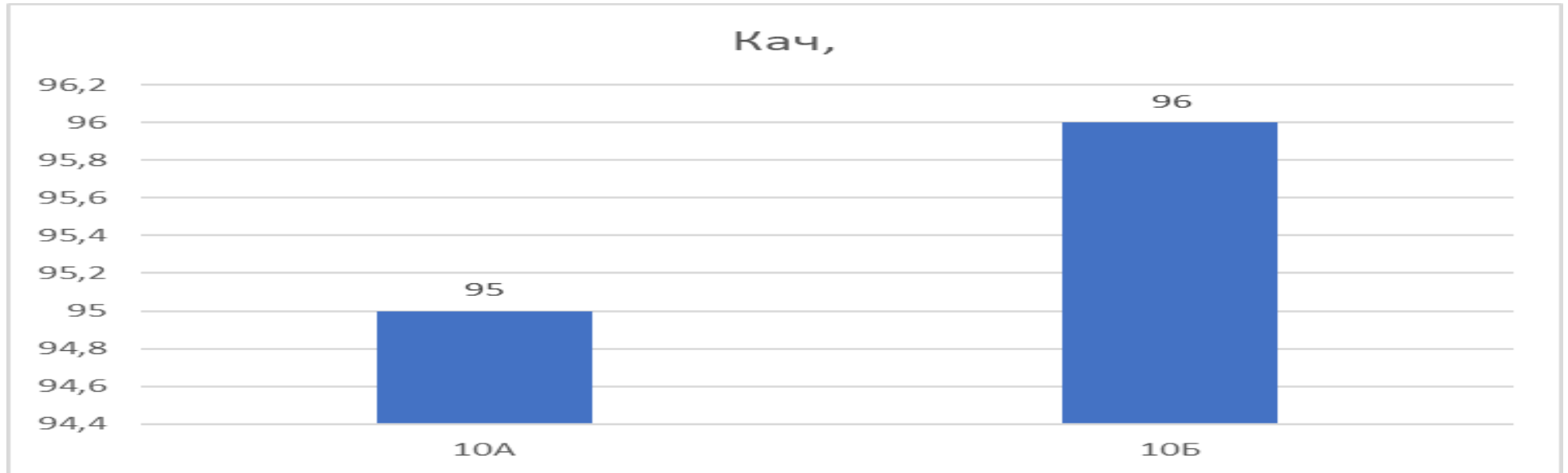
11 класс

литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	11А	24	7	16	1	0	0	0	0	100	96	73	4,25	0,03	4		
Соломаха Н. Р.	11Б	19	9	9	1	0	0	0	0	100	95	80	4,42	0,1	6		
Соломаха Н. Р.	11В	20	16	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4,8	0,36	8		



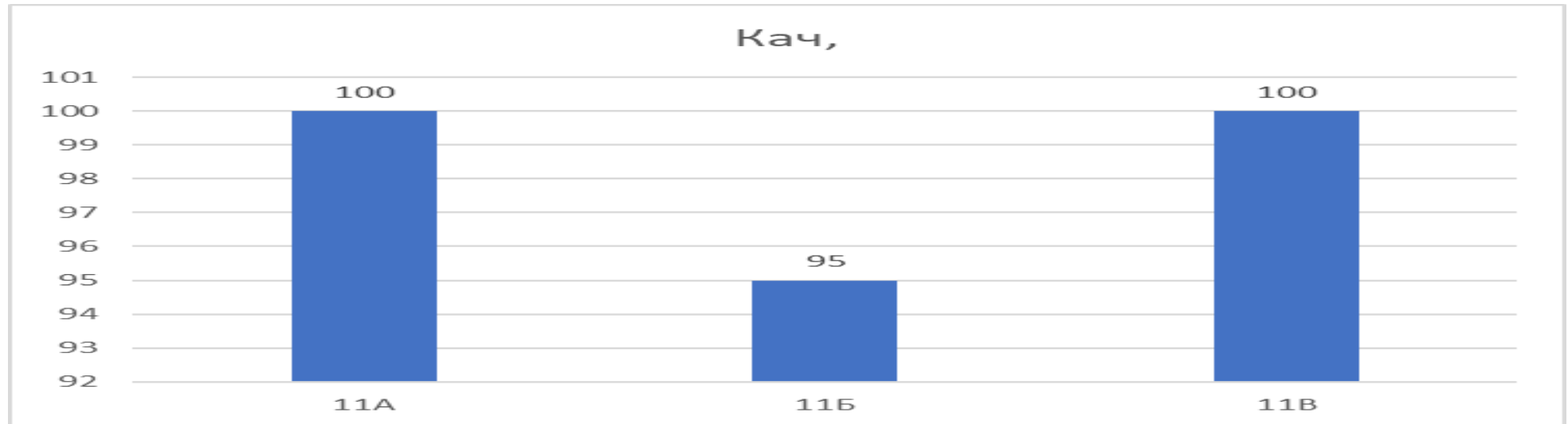
Общий показатель качества имеет высокое значение.  
Родная литература

Родная литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	10А	21	11	9	1	0	0	0	0	100	95	82	4,48	0,04	4		
Разумных Н. С.	10Б	26	13	12	1	0	0	0	0	100	96	81	4,46	-0,02	4		



Общий показатель качества имеет высокое значение.

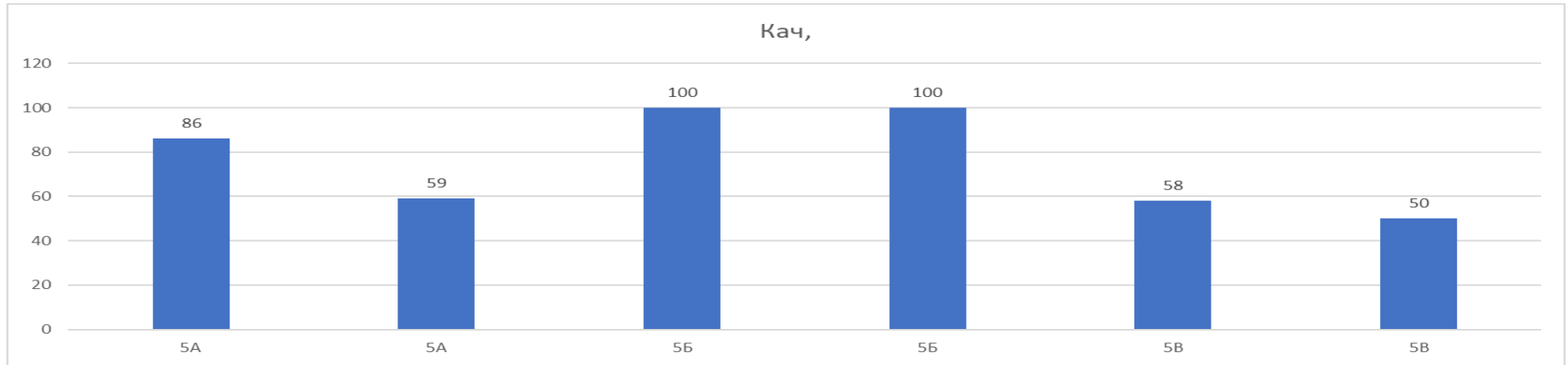
Родная литература	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломах Н. Р.	11А	24	8	16	0	0	0	0	0	100	100	76	4,33	0,11	8		
Соломах Н. Р.	11Б	19	9	9	1	0	0	0	0	100	95	80	4,42	0,1	6		
Соломах Н. Р.	11В	20	16	4	0	0	0	0	0	100	100	93	4,8	0,36	8		



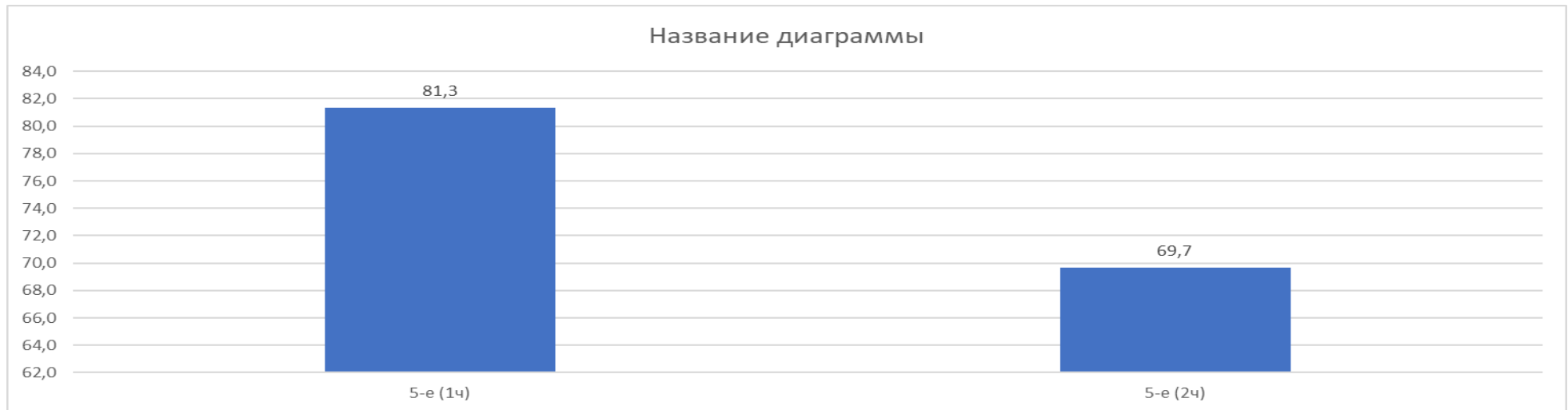
Общий показатель качества имеет высокое значение.

Родной язык 5-11 классы

Родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Михайлова А. Р.	5А	22	5	14	3	0	0	0	0	100	86	68	4,09	-0,09	1		
Михайлова А. Р.	5А	22	4	9	9	0	0	0	0	100	59	59	3,77	-0,53	-28		
Соломаха Н. Р.	5Б	27	16	11	0	0	0	0	0	100	100	85	4,59	0,44	13		
Соломаха Н. Р.	5Б	27	10	17	0	0	0	0	0	100	100	77	4,37	0,38	13		
Михайлова А. Р.	5В	19	0	11	8	0	0	0	0	100	58	52	3,58	-0,42	-19		
Михайлова А. Р.	5В	20	2	8	10	0	0	0	0	100	50	54	3,6	-0,49	-29		



Качественные показатели по родному языку в 5а классе понизились с 86% до 59% на 27%, в 5б классе –100%, в 5в классе показатели качества снизились с 58% до 50% на 8%.

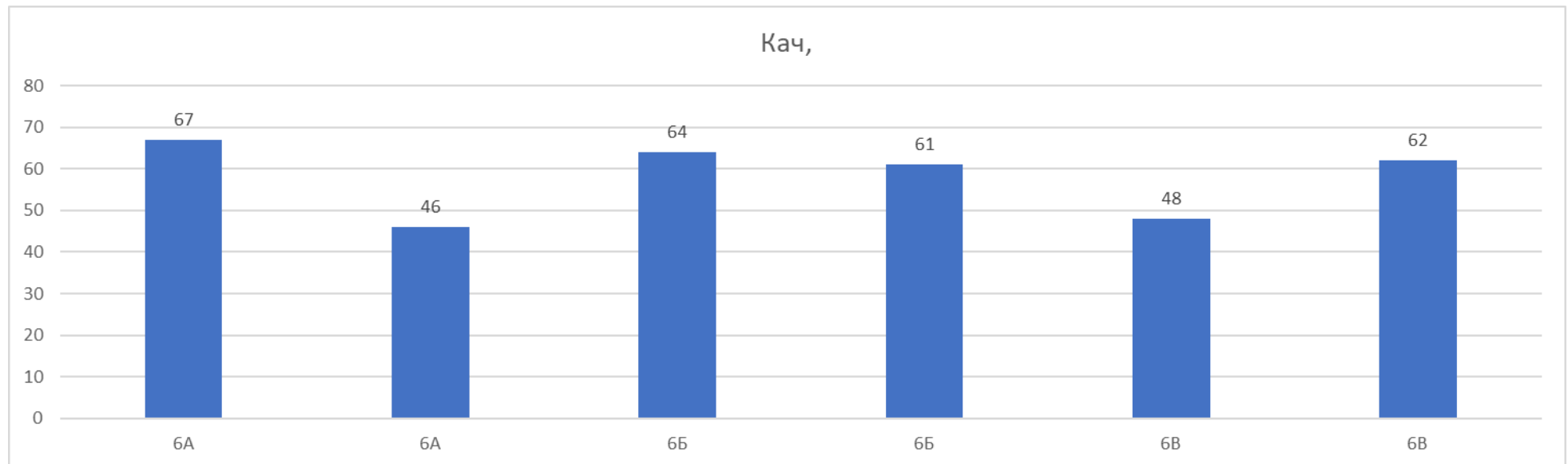




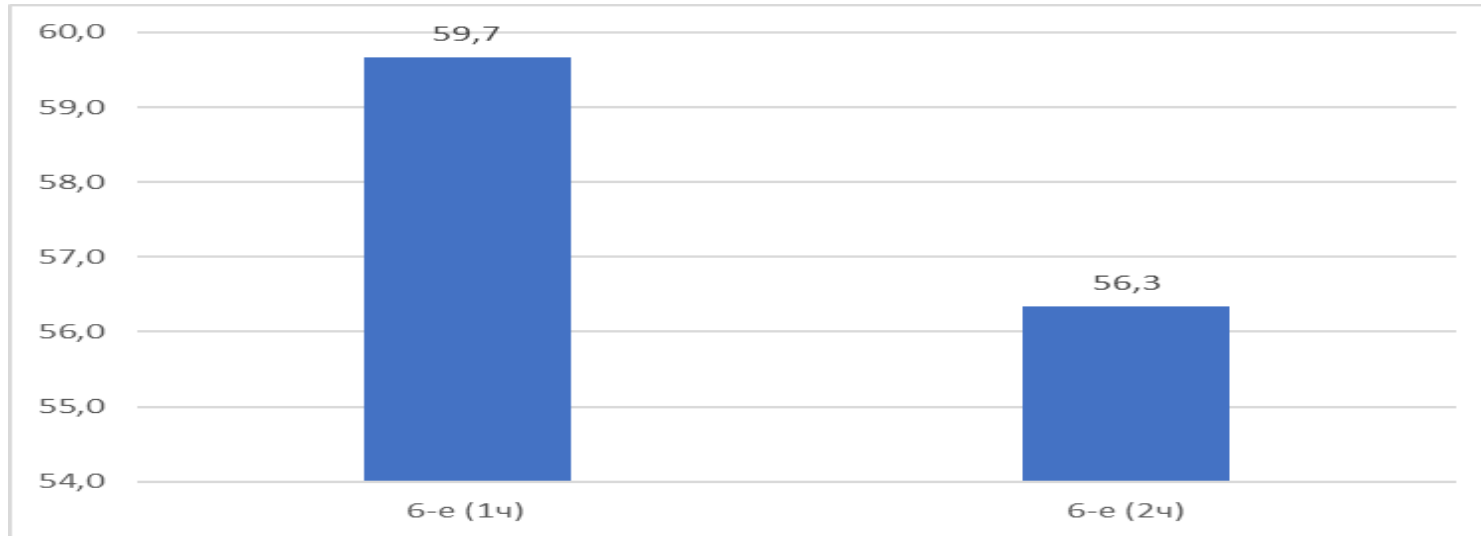
Общий показатель качества снизился с 81,3% до 69,7% на 11,6%.

6 класс

родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Агеева И. В.	6А	27	4	14	9	0	0	0	0	100	67	60	3,81	0,09	-6		
Агеева И. В.	6А	26	6	6	14	0	0	0	0	100	46	57	3,69	0,11	-22		
Порховникова К. О.	6Б	28	6	12	10	0	0	0	0	100	64	62	3,86	0,39	2		
Порховникова К. О.	6Б	28	7	10	11	0	0	0	0	100	61	62	3,86	0,49	1		
Агеева И. В.	6В	29	4	10	15	0	0	0	0	100	48	54	3,62	-0,2	-24		
Агеева И. В.	6В	29	3	15	11	0	0	0	0	100	62	57	3,72	-0,06	-9		



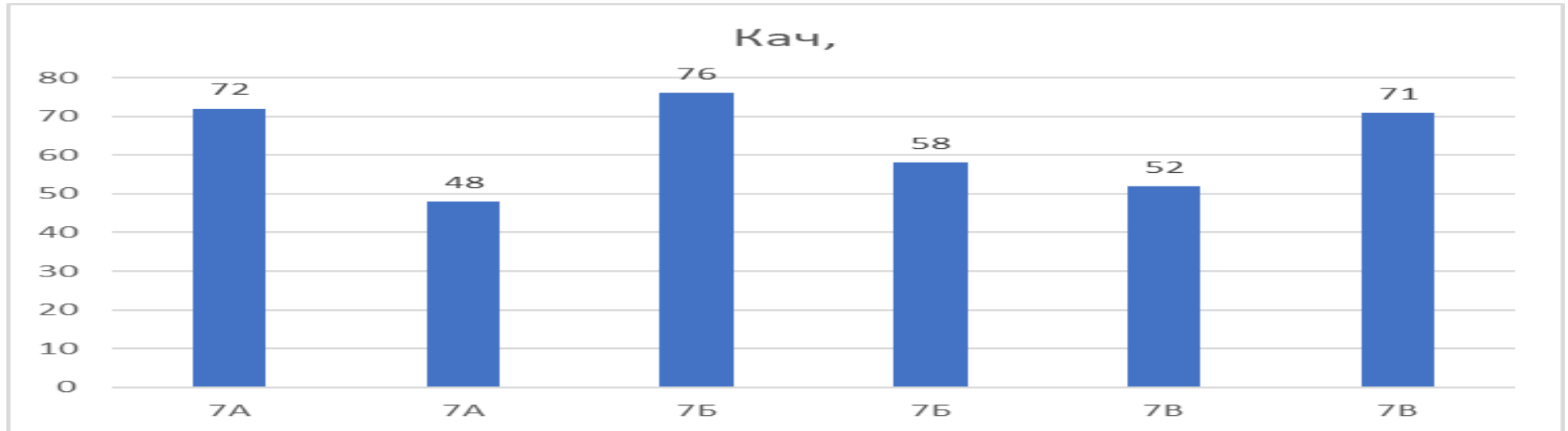
Качественные показатели в 6а классе понизились с 67% до 46% на 21%, в 6б классе – снизились с 64% до 61% на 3%, в 6в классе показатели качества повысились с 48% до 62% на 14%.



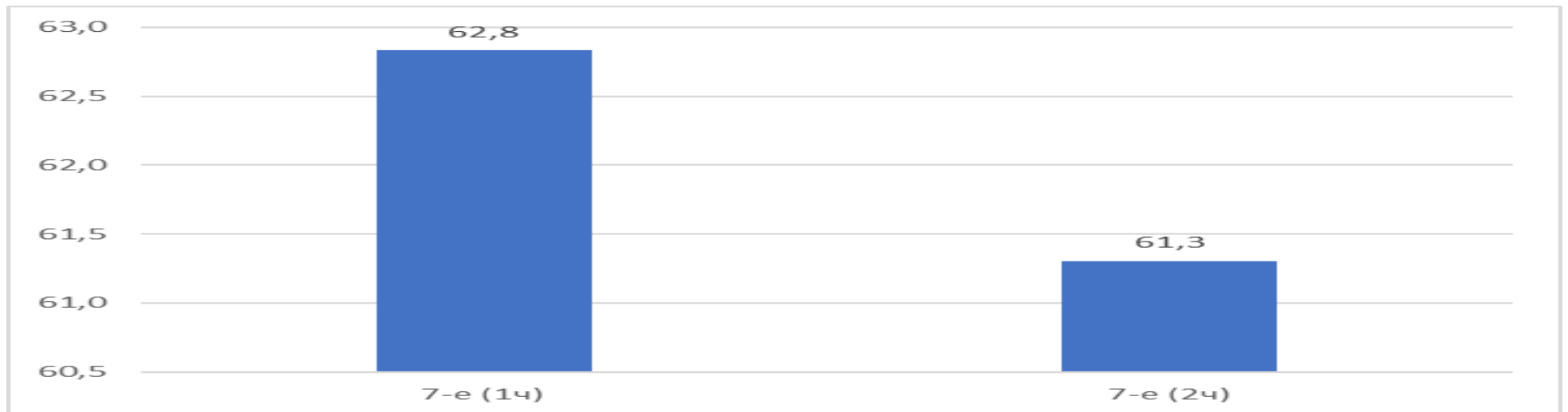
Общий показатель качества снизился с 59,7% до 56,3% на 3,4%.

### 7 класс

Родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Кудрявцева Т. А.	7А	25	4	14	7	0	0	0	0	100	72	62	3,88	-0,37	-12		
Порховникова К. О.	7А	23	3	8	12	0	0	0	0	100	48	54	3,61	-0,56	-32		
Кудрявцева Т. А.	7Б	25	5	14	6	0	0	0	0	100	76	64	3,96	-0,25	-4		
Кудрявцева Т. А.	7Б	26	4	11	11	0	0	0	0	100	58	58	3,73	-0,52	-20		
Порховникова К. О.	7В	21	3	8	10	0	0	0	0	100	52	56	3,67	-0,24	-15		
Порховникова К. О.	7В	24	2	15	7	0	0	0	0	100	71	59	3,79	-0,28	-6		



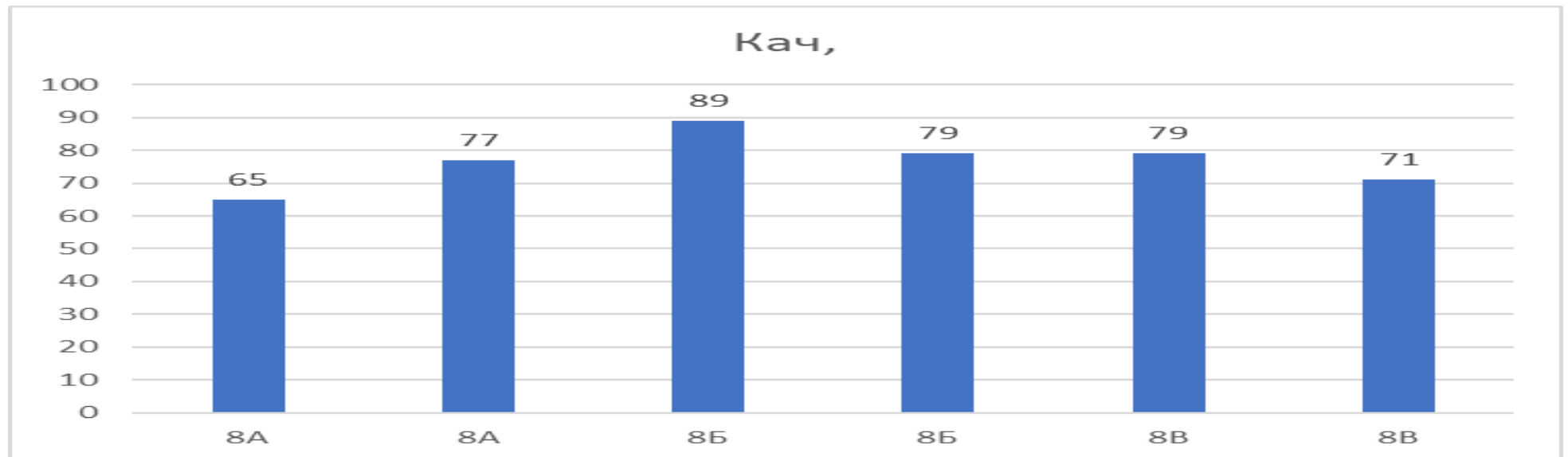
Качественные показатели в 7а классе понизились с 72% до 48% на 24%, в 7б классе – снизились с 76% до 58% на 18%, в 7в классе показатели качества повысились с 52% до 71% на 19%.



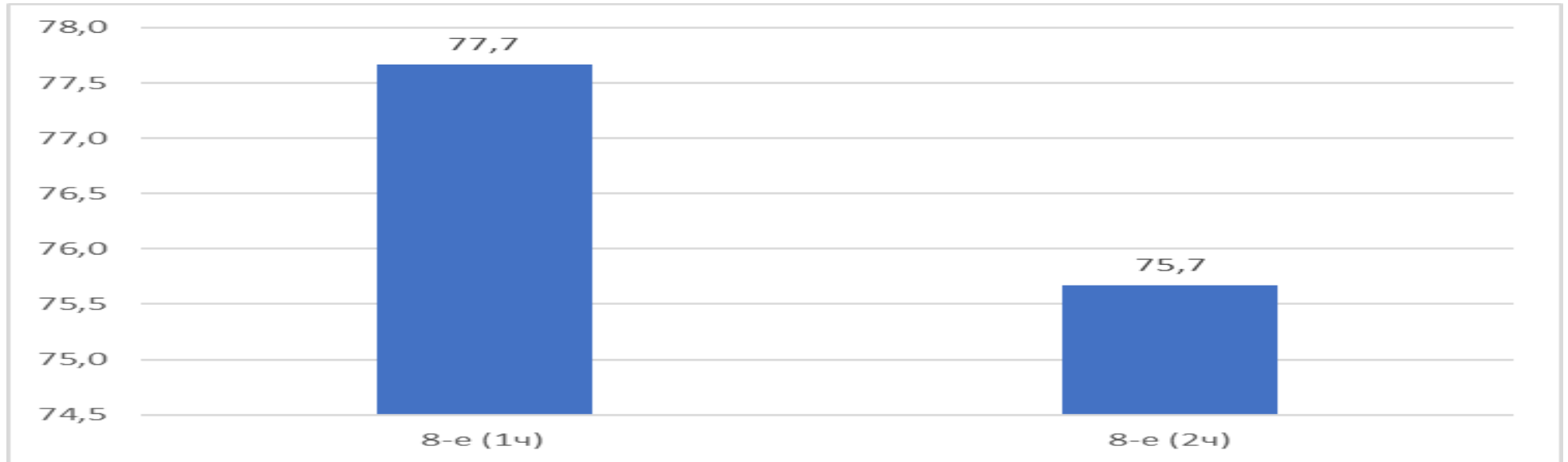
Общий показатель качества снизился с 62,8% до 61,3% на 1,5%.

## 8 класс

Родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Агеева И. В.	8А	26	4	13	9	0	0	0	0	100	65	60	3,81	-0,34	-12		
Агеева И. В.	8А	26	6	14	6	0	0	0	0	100	77	66	4	-0,09	-3		
Разумных Н. С.	8Б	28	14	11	3	0	0	0	0	100	89	79	4,39	0,12	7		
Разумных Н. С.	8Б	29	10	13	6	0	0	0	0	100	79	71	4,14	0,27	5		
Разумных Н. С.	8В	28	11	11	6	0	0	0	0	100	79	72	4,18	0,27	6		
Разумных Н. С.	8В	28	10	10	8	0	0	0	0	100	71	69	4,07	0,13	-3		



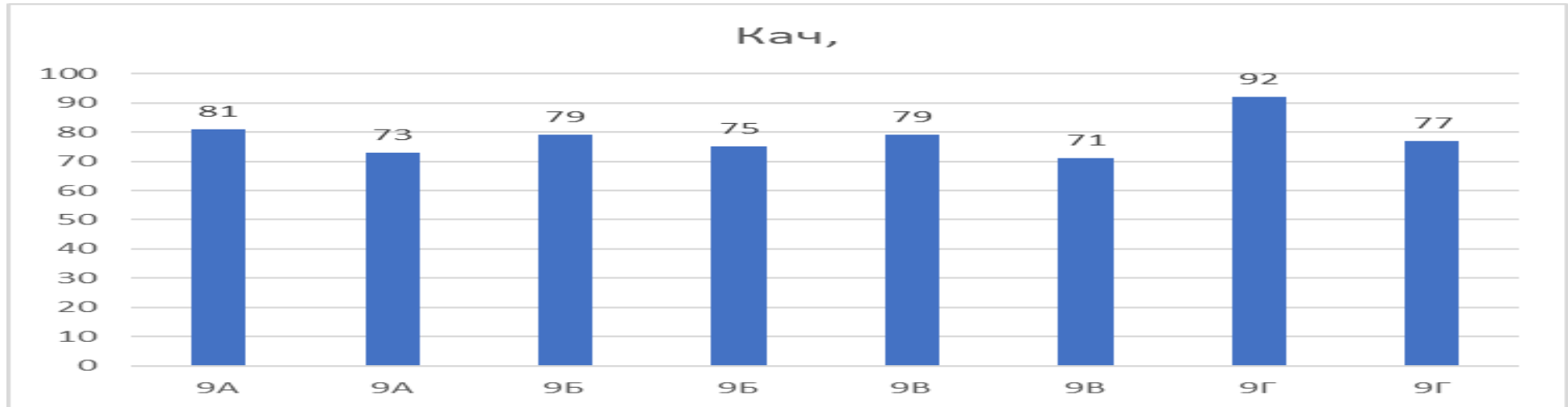
Качественные показатели в 8а классе повысились с 65% до 77% на 12%, в 8б классе – снизились с 89% до 79% на 10%, в 8в классе показатели качества понизились с 79% до 71% на 8%.



Общий показатель качества понизился с 77,7% до 75,7% на 2%.

#### 9 класс

Родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Разумных Н. С.	9А	26	9	12	5	0	0	0	0	100	81	71	4,15	0,28	9		
Разумных Н. С.	9А	26	6	13	7	0	0	0	0	100	73	65	3,96	0,16	3		
Порховникова К. О.	9Б	28	3	19	6	0	0	0	0	100	79	62	3,89	-0,27	-3		
Порховникова К. О.	9Б	28	1	20	7	0	0	0	0	100	75	58	3,79	-0,35	-5		
Агеева И. В.	9В	24	1	18	5	0	0	0	0	100	79	60	3,83	-0,52	-12		
Агеева И. В.	9В	24	0	17	7	0	0	0	0	100	71	56	3,71	-0,57	-17		
Разумных Н. С.	9Г	26	7	17	2	0	0	0	0	100	92	72	4,19	0,43	19		
Разумных Н. С.	9Г	26	8	12	6	0	0	0	0	100	77	69	4,08	0,37	7		



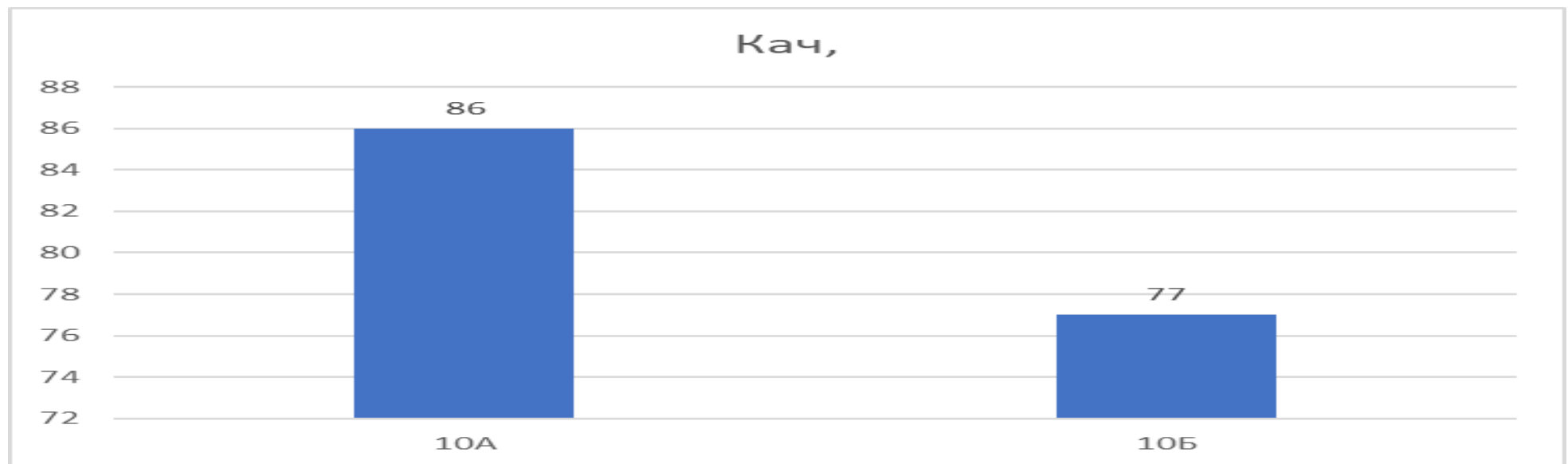
Качественные показатели в 9а классе повысились с 81% до 73% на 8%, в 9б классе – снизились с 79% до 75% на 4%, в 9в классе показатели качества понизились с 79% до 71% на 8%, в 9г – снизились с 92% до 77% на 15%.



Общий показатель качества снизился с 83% до 74% на 9%.

10 класс

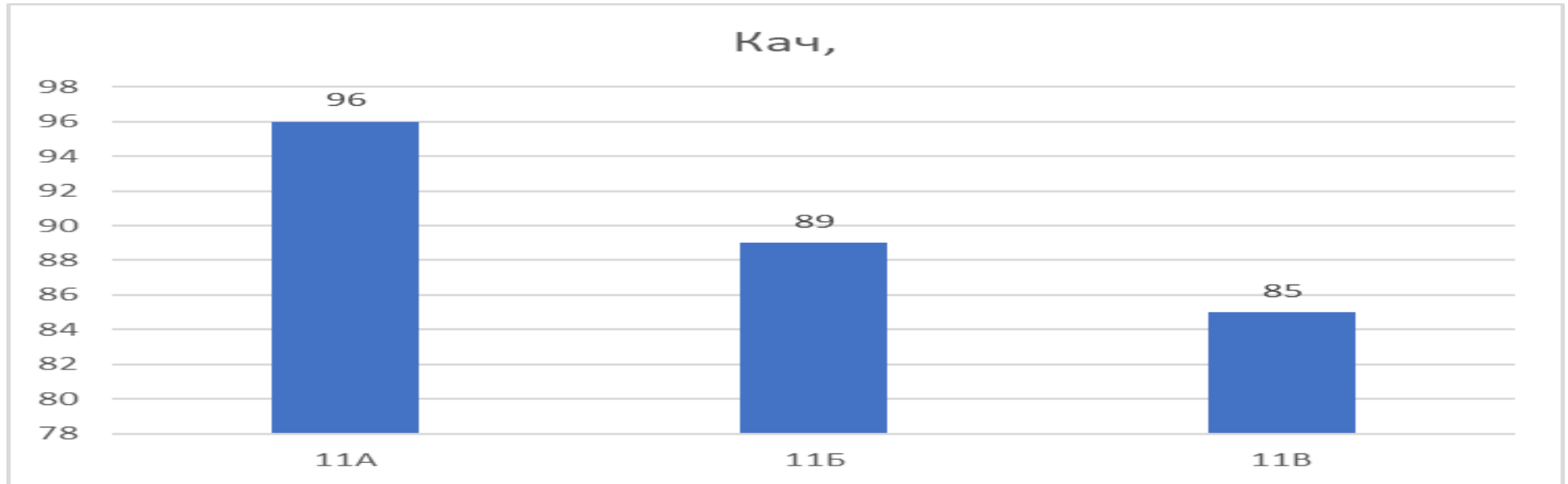
Родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	COY, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	10А	21	7	11	3	0	0	0	0	100	86	72	4,19	-0,25	-5		
Разумных Н. С.	10Б	26	5	15	6	0	0	0	0	100	77	64	3,96	-0,52	-15		



Показатели качества составляют повышенные значения 86% и 77%.

11 класс

Родной язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	COY, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	11А	24	4	19	1	0	0	0	0	100	96	69	4,13	-0,09	4		
Соломаха Н. Р.	11Б	19	10	7	2	0	0	0	0	100	89	80	4,42	0,1	0		
Соломаха Н. Р.	11В	20	10	7	3	0	0	0	0	100	85	78	4,35	-0,09	-7		

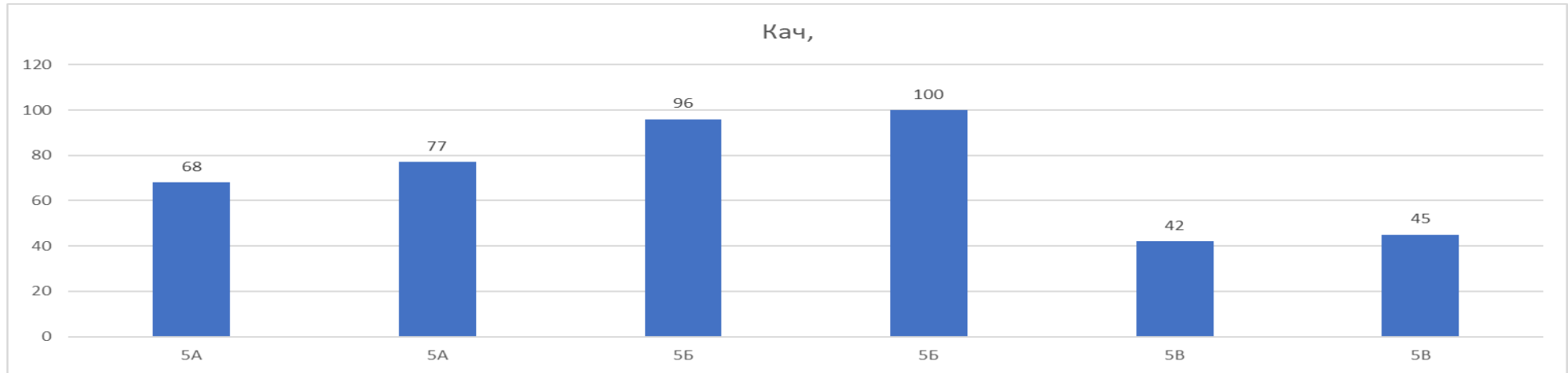


Показатели качества составляют повышенные значения.

Русский язык 5-11 классы

Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Михайлова А. Р.	5А	22	4	11	7	0	0	0	0	100	68	62	3,86	-0,32	-17		
Михайлова А. Р.	5А	22	4	13	5	0	0	0	0	100	77	64	3,95	-0,35	-10		
Соломаха Н. Р.	5Б	27	9	17	1	0	0	0	0	100	96	75	4,3	0,15	9		
Соломаха Н. Р.	5Б	27	6	21	0	0	0	0	0	100	100	72	4,22	0,23	13		
Михайлова А. Р.	5В	19	1	7	11	0	0	0	0	100	42	50	3,47	-0,53	-35		
Михайлова А. Р.	5В	20	1	8	11	0	0	0	0	100	45	50	3,5	-0,59	-34		





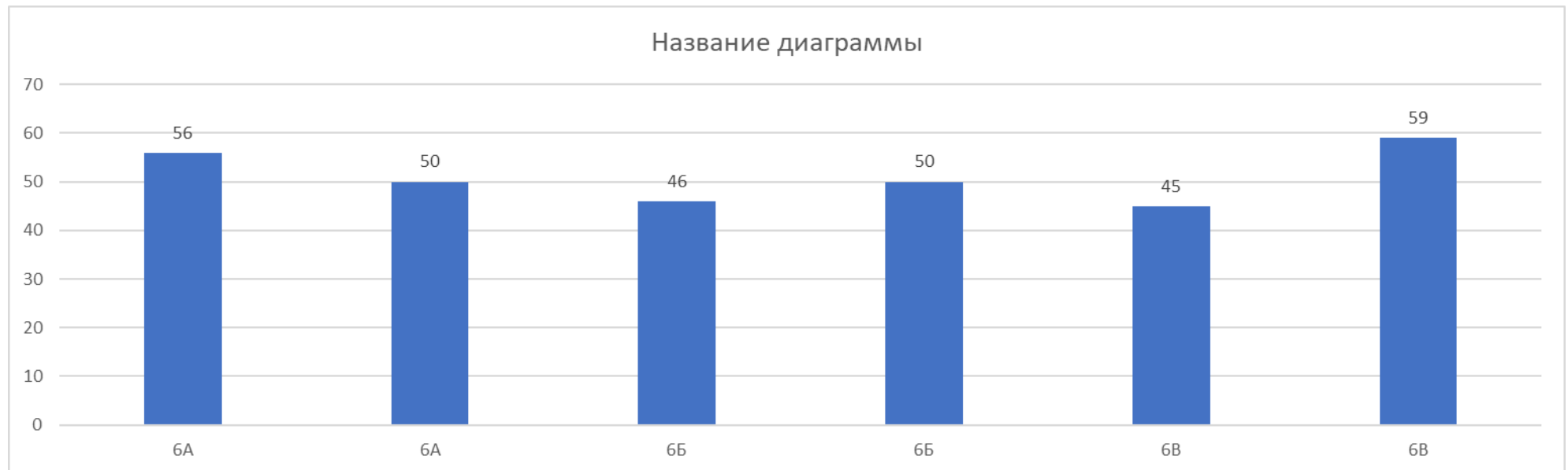
Качественные показатели в 5а классе повысились с 68% до 77% на 9%, в 5б классе – повысилось с 96% до 100% на 4%, в 5в классе показатели качества повысились с 42% до 45% на 3%.



Общий показатель качества повысился с 68,7% до 74% на 5,3%.

6 класс

Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Агеева И. В.	6А	27	4	11	12	0	0	0	0	100	56	57	3,7	-0,02	-17		
Агеева И. В.	6А	26	4	9	13	0	0	0	0	100	50	56	3,65	0,07	-18		
Порховникова К. О.	6Б	28	2	11	15	0	0	0	0	100	46	52	3,54	0,07	-16		
Порховникова К. О.	6Б	28	3	11	14	0	0	0	0	100	50	54	3,61	0,24	-10		
Агеева И. В.	6В	29	2	11	16	0	0	0	0	100	45	51	3,52	-0,3	-27		
Агеева И. В.	6В	29	2	15	12	0	0	0	0	100	59	55	3,66	-0,12	-12		



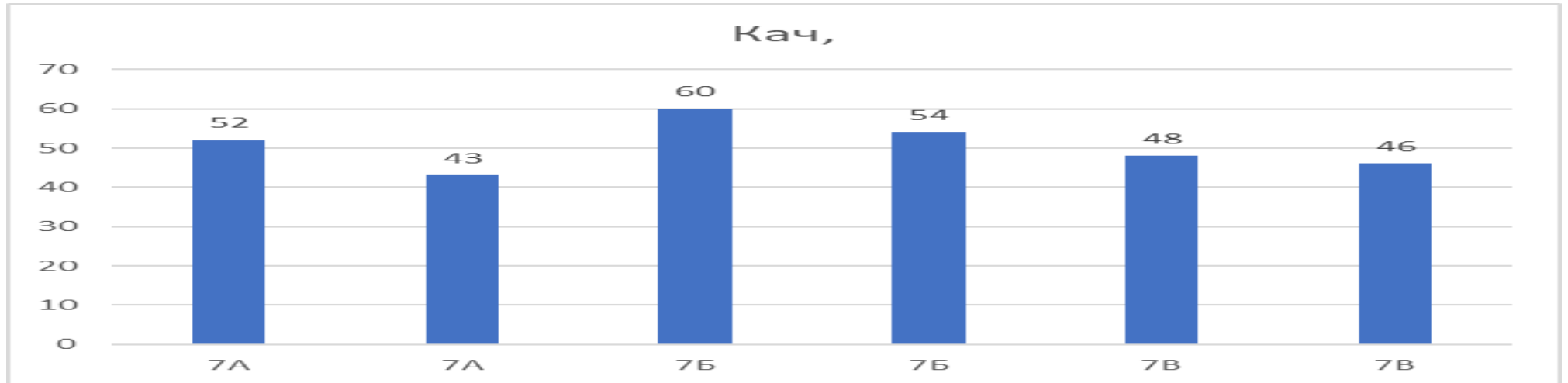
Качественные показатели в 6а классе понизились с 56% до 50% на 6%, в 6б классе – повысились с 46% до 50% на 4%, в 6в классе показатели качества повысились с 45% до 59% на 14%.



Общий показатель качества повысился с 49% до 53% на 4%.

7 класс

Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Кудрявцева Т. А.	7А	25	2	11	12	0	0	0	0	100	52	53	3,6	-0,65	-32		
Порховникова К. О.	7А	23	1	9	13	0	0	0	0	100	43	50	3,48	-0,69	-37		
Кудрявцева Т. А.	7Б	25	3	12	10	0	0	0	0	100	60	57	3,72	-0,49	-20		
Кудрявцева Т. А.	7Б	26	3	11	12	0	0	0	0	100	54	55	3,65	-0,6	-24		
Порховникова К. О.	7В	21	1	9	11	0	0	0	0	100	48	51	3,52	-0,39	-19		
Порховникова К. О.	7В	24	0	11	13	0	0	0	0	100	46	49	3,46	-0,61	-31		



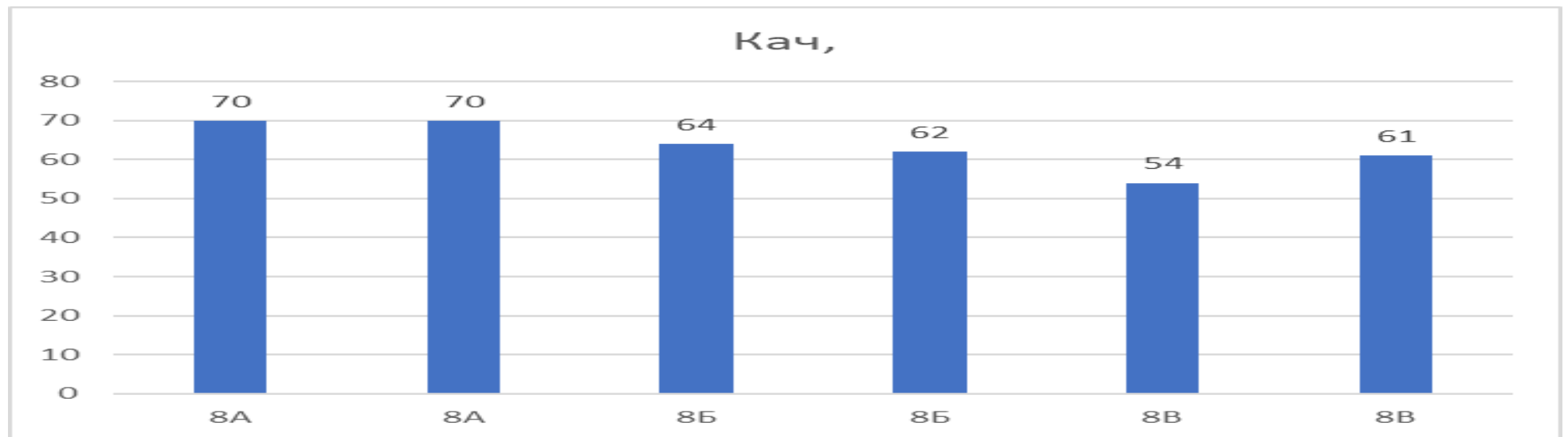
Качественные показатели в 7а классе понизились с 52% до 43% на 9%, в 7б классе – понизились с 60% до 54% на 6%, в 7в классе показатели качества понизились с 48% до 46% на 2%.



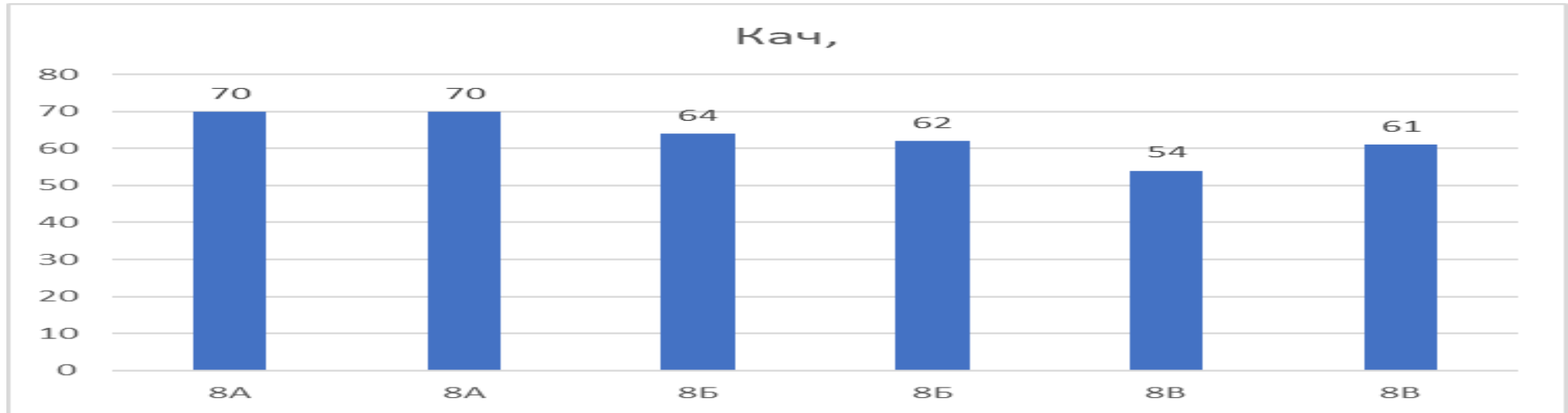
В 7 классах качественный показатель снизился с 50,5% до 50,3% на 0,2%.

### 8 класс

Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Агеева И. В.	8А	27	2	17	8	0	0	0	0	100	70	58	3,78	-0,37	-7		
Агеева И. В.	8А	27	1	18	8	0	0	0	0	100	70	57	3,74	-0,35	-10		
Разумных Н. С.	8Б	28	3	15	10	0	0	0	0	100	64	58	3,75	-0,52	-18		
Разумных Н. С.	8Б	29	5	13	11	0	0	0	0	100	62	60	3,79	-0,08	-12		
Разумных Н. С.	8В	28	1	14	13	0	0	0	0	100	54	52	3,57	-0,34	-19		
Разумных Н. С.	8В	28	2	15	11	0	0	0	0	100	61	56	3,68	-0,26	-13		



Качественные показатели в 8а классе - 70%, в 8б классе – понизились с 64% до 62% на 2%, в 8в классе показатели качества повысились с 54% до 61% на 7%.



Качественные показатели в 8а классе - 70%, в 8б классе – понизились с 64% до 62% на 2%, в 8в классе показатели качества повысились с 54% до 61% на 7%.



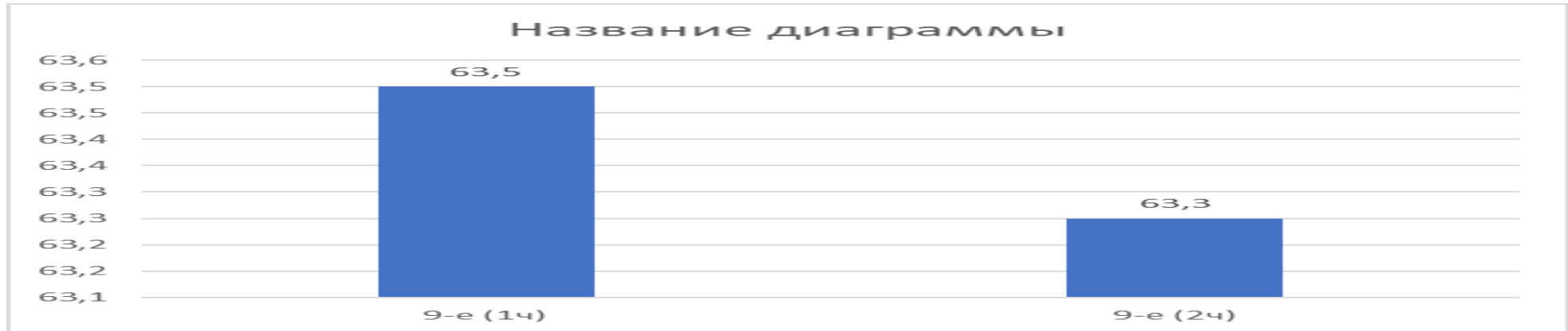
Общий процент качества повысился с 62,7% до 64,3% на 1,6%.

9 класс

Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	COY, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Разумных Н. С.	9А	26	2	12	12	0	0	0	0	100	54	54	3,62	-0,25	-18		
Разумных Н. С.	9А	26	0	10	16	0	0	0	0	100	38	47	3,38	-0,42	-32		
Порховникова К. О.	9Б	28	1	14	13	0	0	0	0	100	54	52	3,57	-0,59	-28		
Порховникова К. О.	9Б	28	4	16	8	0	0	0	0	100	71	61	3,86	-0,28	-9		
Агеева И. В.	9В	24	3	19	2	0	0	0	0	100	92	66	4,04	-0,31	1		
Агеева И. В.	9В	24	3	16	5	0	0	0	0	100	79	63	3,92	-0,36	-9		
Разумных Н. С.	9Г	26	2	12	12	0	0	0	0	100	54	54	3,62	-0,14	-19		
Разумных Н. С.	9Г	26	2	15	9	0	0	0	0	100	65	57	3,73	0,02	-5		



Качественные показатели в 9а классе снизились с 54% до 38% на 16%, в 9б классе – повысились с 54% до 71% на 17%, в 9в классе показатели качества понизились с 92% до 79% на 13%, в 9г классе показатель качества повысился с 54% до 65% на 11%.



Общий показатель качества понизился с 63,5% до 63,3% на 0,2%.

**10 класс**

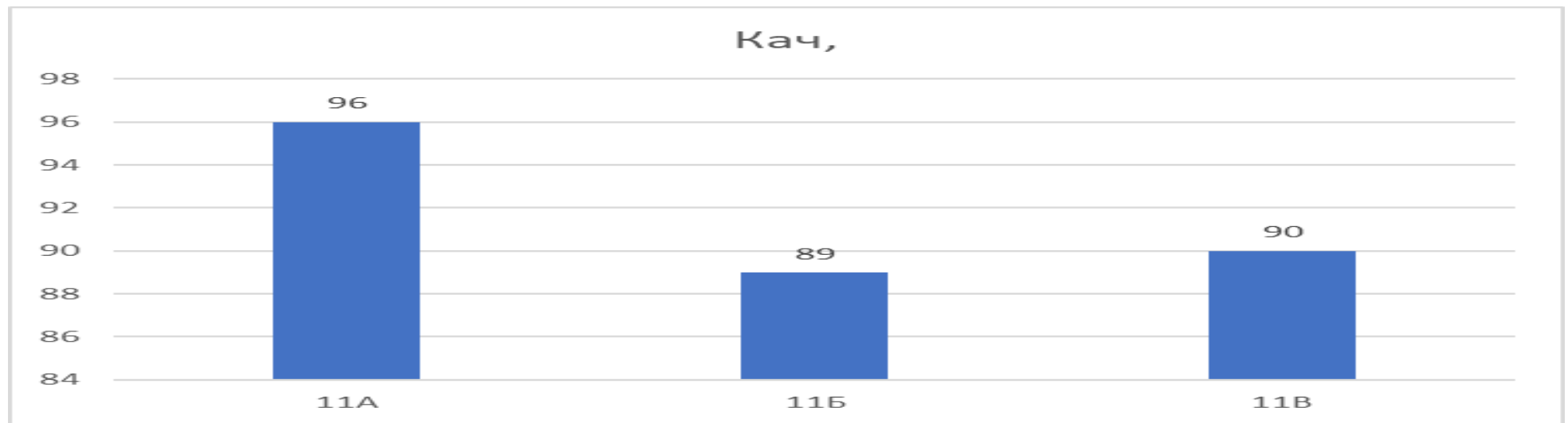
Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	COY, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	10А	21	7	11	3	0	0	0	0	100	86	72	4,19	-0,25	-5		
Разумных Н. С.	10Б	26	5	9	12	0	0	0	0	100	54	58	3,73	-0,75	-38		





## 11 класс

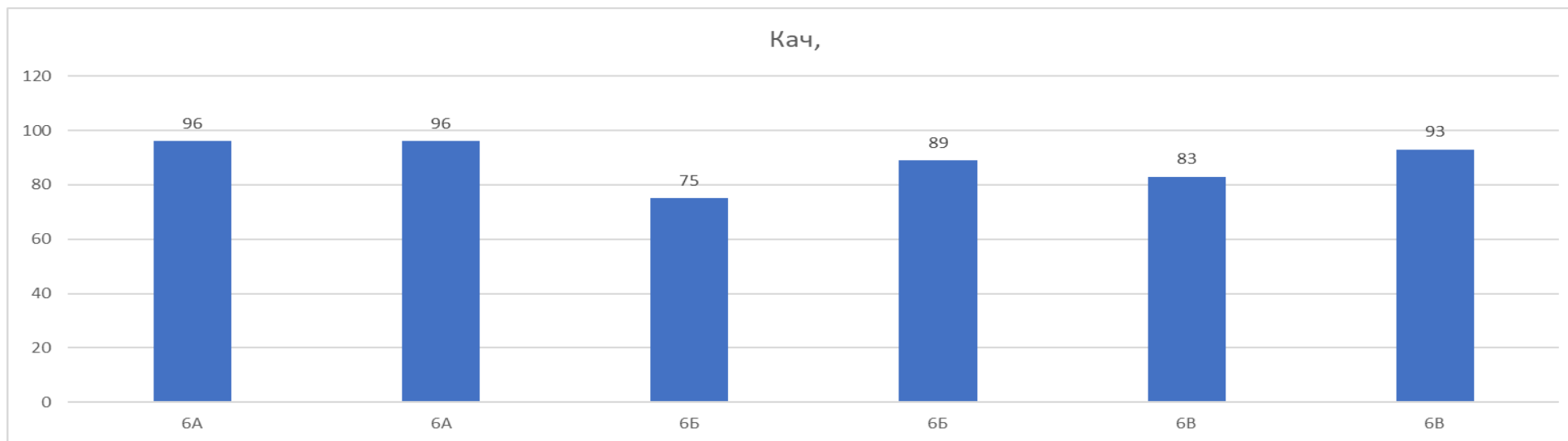
Русский язык	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Соломаха Н. Р.	11А	24	5	18	1	0	0	0	0	100	96	70	4,17	-0,05	4		
Соломаха Н. Р.	11Б	19	11	6	2	0	0	0	0	100	89	82	4,47	0,15	0		
Соломаха Н. Р.	11В	20	12	6	2	0	0	0	0	100	90	83	4,5	0,06	-2		



## ИСТОКИ

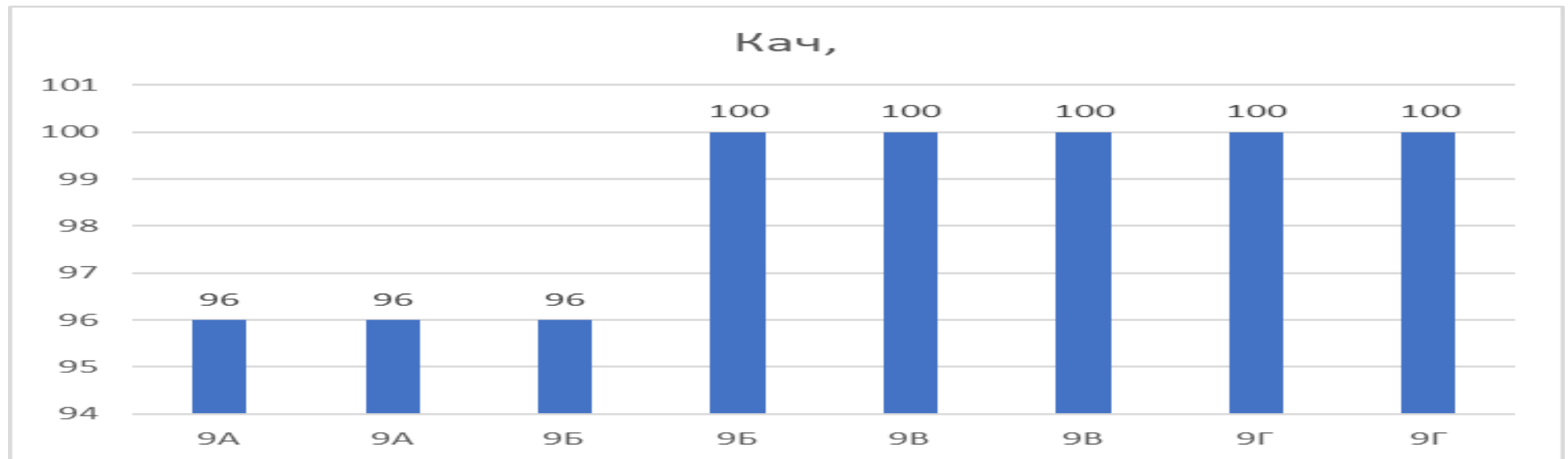
## 6 класс

Истоки	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	СОУ, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Горецкая Е. В.	6А	27	9	17	1	0	0	0	0	100	96	75	4,3	0,58	23		
Горецкая Е. В.	6А	26	10	15	1	0	0	0	0	100	96	77	4,35	0,77	28		
Горецкая Е. В.	6Б	28	13	8	7	0	0	0	0	100	75	74	4,21	0,74	13		
Горецкая Е. В.	6Б	28	10	15	3	0	0	0	0	100	89	74	4,25	0,88	29		
Горецкая Е. В.	6В	29	9	15	5	0	0	0	0	100	83	70	4,14	0,32	11		
Горецкая Е. В.	6В	29	12	15	2	0	0	0	0	100	93	77	4,34	0,56	22		



## 9 класс

истoki	Класс	Всего	5	4	3	2	н/а	Осв	Нет отметки	Усп, %	Кач, %	COY, %	Ср	Δ Ср	Δ Кач	Δ Ср (отмеч)	Δ Кач (отмеч)
Горецкая Е. В.	9А	26	20	5	1	0	0	0	0	100	96	91	4,73	0,86	24		
Горецкая Е. В.	9А	26	22	3	1	0	0	0	0	100	96	93	4,81	1,01	26		
Горецкая Е. В.	9Б	28	21	6	1	0	0	0	0	100	96	90	4,71	0,55	14		
Горецкая Е. В.	9Б	28	25	3	0	0	0	0	0	100	100	96	4,89	0,75	20		
Горецкая Е. В.	9В	24	20	4	0	0	0	0	0	100	100	94	4,83	0,48	9		
Горецкая Е. В.	9В	24	22	2	0	0	0	0	0	100	100	97	4,92	0,64	12		
Горецкая Е. В.	9Г	26	18	8	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69	0,93	27		
Горецкая Е. В.	9Г	26	18	8	0	0	0	0	0	100	100	89	4,69	0,98	30		





Наблюдается повышенный уровень качественных показателей по родной литературе.

Общие выводы: качественные показатели по родной литературе в 10-11 классах – повышенные.

Преподавание русского языка и литературы, родного языка, родной литературы осуществляется в соответствии с ФГОС, планируемыми результатами обучения по русскому языку и литературе, родному языку, родной литературе.

***Изучение русского языка на ступени основного общего образования направлено на достижение следующих целей:***

- освоение знаний о русском языке, его устройстве и функционировании, о стилистических ресурсах, основных нормах русского литературного языка и речевого этикета;
- обогащение словарного запаса и расширение круга используемых грамматических средств;
- формирование коммуникативных умений и навыков, позволяющих свободно владеть русским литературным языком в разных ситуациях общения;
- формирование готовности к речевому взаимодействию и взаимопониманию; потребности в самостоятельном языковом совершенствовании;
- воспитание гражданственности и патриотизма, любви к русскому языку;
- использование родного языка как средства получения знаний по другим предметам и в целях дальнейшего продолжения образования.

Средством достижения поставленных целей служит формирование и развитие коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенций.

***Изучение русского языка на базовом уровне среднего общего образования направлено на достижение следующих целей:***

- совершенствование коммуникативных способностей учащихся;
- развитие готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению, сотрудничеству; готовности личности к самообразованию и активному участию в производственной, культурной и общественной жизни государства.

Данные рубежных оценок свидетельствуют о достаточном уровне качественных показателей, но отмечается и недостижение пороговых значений.

Динамика обученности в классах по русскому языку имеет, в основном, показатели снижения, отмечается стабильный уровень успеваемости по результатам четвертей, % успеваемости свидетельствует о достижении базового минимума.

Преподавание ведётся по учебникам, рекомендованным в перечне учебников. Программы составлены согласно требованиям ФГОС. Учебниками

и учебными пособиями учащиеся обеспечены, кроме учебного комплекса по курсу «Родная литература».

Проводилось изучение наличия и ведения тетрадей учащимися, качество проверки и системы работы учителей по повышению практической грамотности детей в соответствии с должностными инструкциями учителя-предметника (учителя русского языка и литературы). Были проверены тетради: контрольные и рабочие всех учащихся. Сбор информации и ее анализ показали, что рабочие тетради проверяются учителями регулярно. В целом состояние проверки тетрадей находится на удовлетворительном уровне. Но объем классных и домашних работ не соответствуют норме.

По итогам проверки классных журналов сделаны следующие выводы: теоретическая и практическая часть программ по предмету выполнена. Запланированные в тематическом планировании письменные работы проведены своевременно, согласно тематическому планированию.

У большинства учителей-предметников высокая накопляемость отметок, проводится регулярная проверка знаний, ими контролируется посещаемость учащимися уроков (пропуски, опоздания отмечаются в журнале).

Учителя русского языка и литературы используют на уроках разные формы организации учебной деятельности учащихся. Новый материал преподается не в готовом виде, а опирается на знания учащихся, тем самым задействуется мыслительная деятельность обучающихся, что способствовало осознанному усвоению учебного материал. На уроках наблюдается спокойный выдержанный тон, внимательное отношение к учащимся. Методы обучения (объяснительный- с опорой на знания учащихся; репродуктивный - воспроизведение знаний по правилам, приведение примеров, запоминание) соответствовали отобранному материалу. Однако в активную познавательную деятельность вовлекаются не все обучающиеся класса. Активизации познавательной деятельности обучающихся способствует удачное использование ИКТ педагогом. Знания учащихся оцениваются в конце урока, однако выставленные отметки учителя не комментируют.

Рекомендации: оценку знаний обучающихся осуществлять в течение всего урока, выставленные отметки комментировать; использовать задания развивающего типа; разнообразить формы обучения согласно учебным возможностям учащихся; применять парные и групповые формы обучения; дифференцировать задания по уровню способности ученика, в учебную деятельность вовлекать всех учащихся.

Отмечается отрицательная динамика и снижение количественных и качественных показателей творческих работ обучающихся:

Показатель	2022-2023 учебный год
Проектная деятельность	6
Количество исследовательских работ по предмету, представленных на НПК	4
Охват внеклассными формами работы по предмету (ОДО, предметные декады), в % от общего количества обучающихся, изучающих предмет	54,1%

## Результаты внеурочной деятельности по предмету

### **2.1.Работа с детьми, обладающими повышенными интеллектуальными способностями**

Работа с одарёнными детьми в цикле предметов «Русский язык и литература» носит традиционный характер. Это, как правило, связано с небольшой численностью заинтересованных обучающихся, как в целом, так и по классам.

#### Приёмы организации работы с одарёнными детьми, используемые учителем

Направление деятельности	Как отражается деятельность
Организация самостоятельного обучения на уроке	Планирование индивидуальных образовательных траекторий обучающегося на каждом уроке (поурочное планирование, технологические карты)
Организация деятельности по выполнению домашнего задания	Уровневое задание по выбору ученика
Организация контроля	Уровневый контроль (тестовые материалы, контрольные и практические работы базового и продвинутого уровня)
Организация индивидуальной работы	Задания экспериментального и творческого характера

О результативности организации работы с детьми, которые обладают повышенными интеллектуальными способностями, следует судить:

- по индивидуальному продвижению обучающихся.

#### **Эффективность результатов школьного этапа**

Наименование предмета	Менее 25% заданий	25% и более, но не более 50% заданий	Более 50% и до 75% заданий	Более 75% заданий
русский язык	197	65	24	6
литература	71	34	31	9

-по участию обучающихся в муниципальных предметных олимпиадах

#### **Распределение участников школьного этапа олимпиады по предметам и классам на муниципальном этапе.**

Предмет	Всего участников	В том числе					Количество победителей	Количество призеров
		7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.		
русский язык	32	6	6	7	8	5	-	4
литература	30	6	10	4	7	3	-	1

### **III. Эффективность результатов муниципального этапа**

Наименование предмета	Менее 25% заданий	25% и более, но не более 50% заданий	Более 50% и до 75% заданий	Более 75% заданий
русский язык	5	10	9	0
литература	6	5	1	0

Практическая деятельность.

В рамках работы над темой самообразования учителей

Т.А. Кудрявцева	Использование инновационных технологий на уроках русского языка и литературы как средства для формирования когнитивных навыков
И.В. Агеева	Профессиональное развитие учителя в аспекте требований профстандарта педагога
А.О. Кузьмина	Применение современных образовательных технологий и формирование языковой компетентности учащихся на уроках русского языка и литературы
Н.С. Разумных	Профессиональное развитие учителя в аспекте требований профстандарта педагога
Н.Р. Соломаха	Формирование речевой компетенции учащихся на уроках русского языка, литературы и во внеурочной деятельности
Михайлова Анита Руслановна	«Отработка навыков функциональной читательской грамотности на уроках литературы»
Порховникова Ксения Олеговна	"Использование новых подходов в преподавании русского языка для развития функциональной грамотности школьников"

Использование возможностей внеклассной учебно-воспитательной работы для активизации познавательной деятельности обучающихся» проведена работа организационного и методического характера:

Сроки	Содержание деятельности
декабрь, 2022 года	Внеклассные мероприятия по предметам в рамках месяца погружения МК гуманитарного направления – средний уровень, мал процент привлечения учащихся
октябрь, 2022 года	День открытых дверей (Приказ об итогах Дня открытых дверей - 2022)

Практическая деятельность по направлению «Повышение квалификации» не осуществлялась, нет сведений об участии в семинарах.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ обобщения работы по методической теме низкая, педагоги не обобщают накопленный опыт.

***Осуществление мониторинга результативности внедрения технологий в образовательный процесс***

Критериями результативности внедрения используемых технологий в образовательный процесс следует считать:

- качественные и количественные показатели по преподаваемому предмету;
- результаты административного контроля;
- уровень комфортности в классе.

По каждому критерию осуществлялся мониторинг, результаты которого можно зафиксировать в виде таблицы:



Критерии результативности	Состояние на начало рассматриваемого периода	Состояние на конец рассматриваемого периода
Качественные и количественные показатели по преподаваемому предмету	Показатель коэффициента обученности – 51%. Число призёров олимпиад – 4 Количество обучающихся, вовлечённых в организацию внеклассной учебно-воспитательной деятельности- 10%.	Показатель коэффициента обученности – 69%. Число призёров олимпиад за период 2022-2023 уч.год гг. – (31 – школьный уровень) - 10,7%. Количество обучающихся, вовлечённых в организацию внеклассной учебно-воспитательной деятельности- 41%
Результаты административного контроля	Количество приёмов педагогической техники, используемых на разных этапах урока: 2-3, использование демонстрационного эксперимента ограничено, не отработана филигранность его техники, дидактический материал использовался эпизодически, программы и учебники соответствуют предъявляемым требованиям	Отмечается стагнация педагогического мастерства учителя: число используемых приёмов педагогической техники на уроках чрезвычайно мало, демонстрационный эксперимент использовался эпизодически, не отработана техника эксперимента, разработаны рабочие программы для 5-11 классов в соответствии с ФГОС.
Уровень комфортности в классе	Цветовое решение интерьера класса соответствует санитарным нормам и правилам, число комнатных растений – 0.	Оптимальное цветовое решение интерьера класса, обновление наглядного материала не производилось.

### ***Обобщение и распространение собственного педагогического опыта***

#### ***Обобщённый собственный педагогический опыт***

Опыт педагогами не обобщался, на сайте лица опубликовано 6 статей в декады МК гуманитарного направления.

***Распространение педагогического опыта*** – в рамках семинара «День открытых дверей».

***Участие в профессиональных конкурсах*** – 0.

#### ***Организация профориентационной работы***

Учителя участвует в организации мероприятий «Школа Минпросвещения России» - «Профориентация».

**Выводы:** программы по предмету «Русский язык», «Литература», «Родной язык» в 5-9, 10-11 классах учителями выполняются в полном объеме, администрацией образовательной организации осуществляется контроль за преподаванием предметов, ведением документации.

Результаты контрольных работ позволяют сделать вывод о том, что учащиеся показывают хорошее усвоение ключевых тем программного материала, владеют системными знаниями и умениями по предмету на базовом и повышенном уровнях, демонстрируют умение на практике применять полученные знания.

Но просматривается момент несоответствия результатов административных контрольных работ и общей текущей успеваемости

обучающихся, диапазон колебаний качества очень высок. Проблема повышения уровня подготовки учащихся, как в плане формирования коммуникативных навыков, так и в плане формирования грамматических навыков и умений, остается важной для методической кафедры лингвистического направления на ближайшее время.

В общем, состояние преподавания предметов в 2022-2023 учебном году можно признать удовлетворительным. Качество знаний не совсем стабильная, наметилась тенденция снижения. Анализ состояния преподавания предметов показал, что имеют место несколько важных проблемных моментов. Четко обозначив круг проблем, можно принять стратегию в преодолении.

#### **ВЫВОДЫ:**

1. Преподавание русского языка, литературы, родного языка, родной литературы ведется согласно учебному плану на 2022-2023 учебный год.
2. Календарно-тематическое планирование разработано в конструкторе рабочих программ с 5 по 9 класс. Содержание соответствует программе и календарно-тематическому планированию.
3. Учителя осознают значимость воспитательно-развивающей функции учебных предметов, что находит свое выражение в формировании у учащихся культуры общения.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. При подготовке к урокам, совещаниям и анализу работы обратить внимание на подготовку предложений учителям-коллегам по реализации совместных программ курсов, модулей с целью отработки наиболее сложных для школьников вопросов русского языка.
2. Включить в тематику групповых и индивидуальных занятий те элементы содержания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Учителям русского языка при планировании и проведении уроков обращать внимание на повторение материала, на отработку базовых элементов содержания курса.
4. Предметному сообществу учителей русского языка и литературы методической кафедры проанализировать результаты на заседании кафедры.
5. Учителям русского языка внести (при необходимости) корректировку в календарно-тематическое планирование курсов.
6. Усилить коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка, уделять первостепенное внимание развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи.
7. Уделять постоянное внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений, использовать разнообразные виды деятельности, нацеленные на развитие функциональной грамотности.