

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №10» города Советска Калининградской области  
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**П Р И К А З**

27 декабря 2022 г.

№ 1037

г. Советск

**О результатах внутреннего мониторинга уровня формирования  
функциональной грамотности (оценки метапредметных результатов)  
обучающихся 10 классов в 2022–2023 учебном году**

В соответствии со статьёй 28 п.10 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с целью осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции образовательного учреждения, и для осуществления этой деятельности в лицее разработана своя система контроля, оценки, формы фиксирования полученных результатов п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить анализ результатов комплексной работы в части оценки метапредметных результатов обучающихся 10 классов в 2022–2023 учебном году (Приложение 1).
2. Принять полученную информацию к сведению (Приложение 2).
3. Учителям-предметникам обратить внимание на выбор форм проведения уроков для повышения эффективности формирования УУД:
  - отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ среднего общего образования;
  - обеспечить обратную связь для учителей, учащихся и родителей.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

Документ подписан усиленной  
квалифицированной электронной подписью  
Разыграева Татьяна Николаевна  
директор  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Серийный номер:  
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256  
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024  
Подписано: 27.12.2022 07:02 (UTC)

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР

Учитель математики

Учитель математики

Учитель математики, физики

Учитель информатики

Учитель истории и обществознания

Учитель истории, обществознания

Учитель биологии, химии

Учитель географии

Учитель истории, обществознания

Учитель истории, обществознания

Учитель физики

Учитель английского языка

Учитель английского языка

Учитель немецкого языка

Учитель русского языка и литературы

Учитель русского языка и литературы

Учитель биологии

Т.А. Кудрявцева

Н.Н. Джафарова

Т.П. Павлова

И.Д. Батухтин

Т.П. Павлова

В.В. Осенников

С.В. Яновский

А.П. Жданова

Е.Н. Ширшонкова

А.А. Семенов

В.В. Осенников

О.Ф. Олишевский

Т.В. Сидоренко

К.Р. Керопян

А.О. Кузьмина

Н.С. Разумных

Н.Р. Соломаха

Д.В. Кошевец

Приложение 1 к приказу МАОУ  
«Лицей №10» г.Советска  
от 27.12.2022 № 1037

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАОУ «Лицей №10»  
г.Советска

\_\_\_\_\_ Т.Н. Разыграева  
27 декабря 2022 г.

### Анализ внутреннего мониторинга уровня формирования функциональной грамотности (оценки метапредметных результатов) обучающихся 10 классов в 2022-2023 учебном году

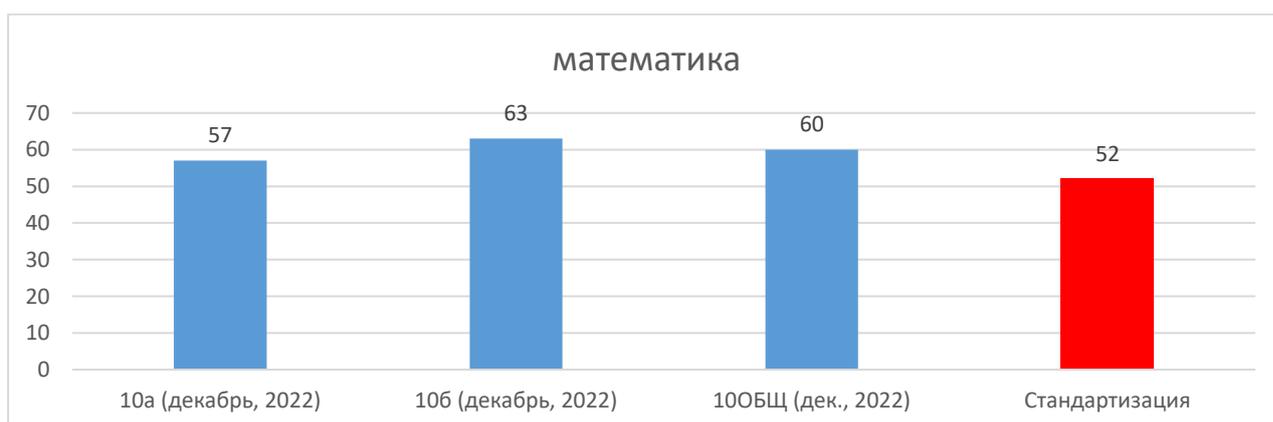
*Содержание оценки метапредметных результатов* строится на работе с информацией разной стилевой принадлежности. Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе процедур решения задач творческого и поискового характера, учебное проектирования в соответствии с ООП СОО

лица.

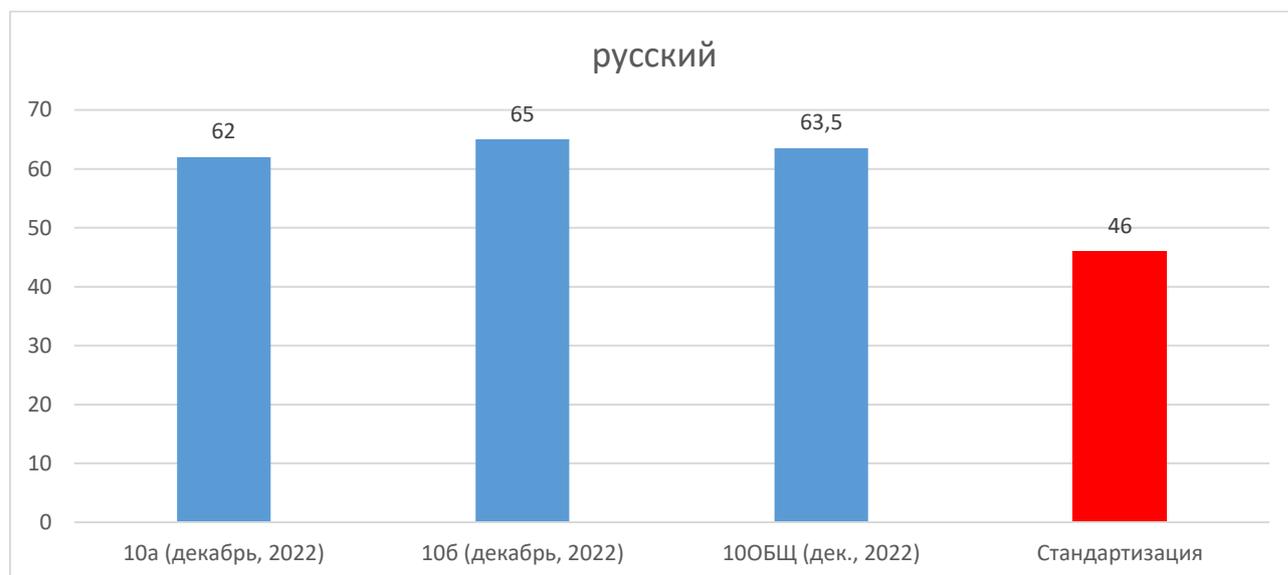
10-х классов

№	Показатель	2022 год
1.	Общее количество	<b>46 (100%)</b>
2.	Количество обучающихся, показавших повышенный уровень	13 (28%) – декабрь, 2022
3.	Количество обучающихся, показавших базовый уровень	33 (73,3%) – декабрь, 2022
4.	Количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни	0 (0%) – декабрь, 2022
<b>100% - достижение базовых значений</b>		

класс	вся работа (общий балл)	математика	русский	естествознание	история и общ	общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей
10а (декабрь, 2022)	56	57	62	44	62	64	52	54
10б (декабрь, 2022)	54	63	65	36	51	51	60	50
10ОБЩ (дек., 2022)	55	60	63,5	40	56,5	57,5	56	52
Стандартизация	47	52	46	44	48	64	45	36



По математике в 10-х классах отмечаются базовые показатели сформированности математической грамотности, уровень стандартизации достигнут. Работа выполнена средне, требуется коррекция работы с информативными источниками по математике. Если учесть, что работа уровня 9 класса, то можно говорить о недостаточной сформированности базовых умений при работе с текстами разных стилей и вычленения необходимой информации из источника для применения к новым условиям.

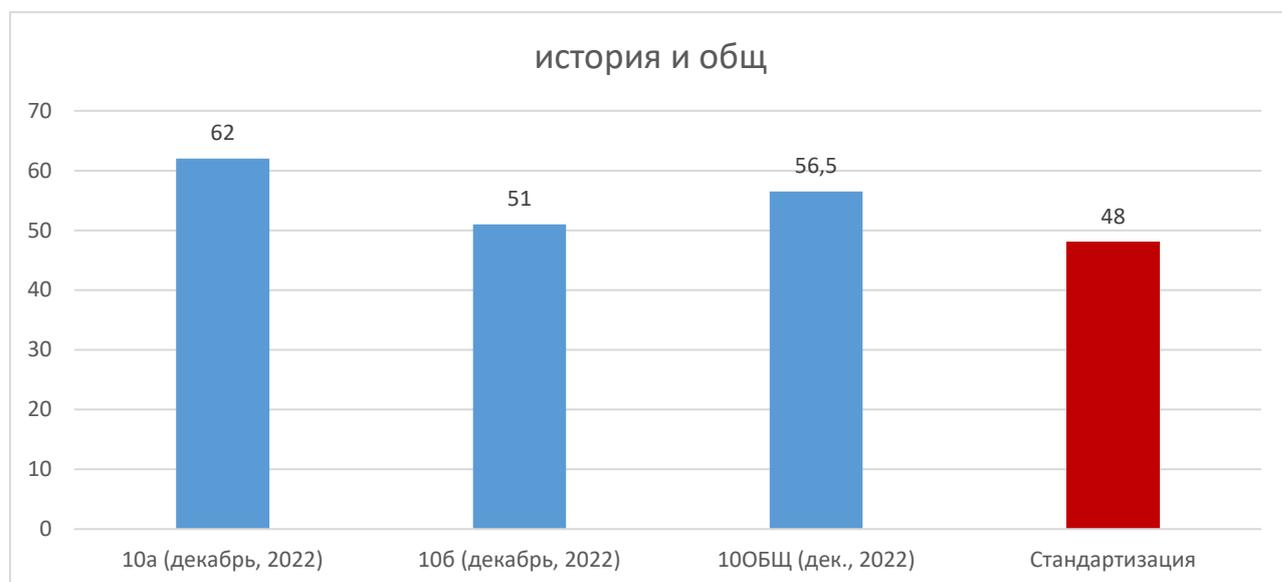


По русскому языку в 10-х классах отмечаются значения показателей качества – базовые, уровень стандартизации достигнут. Если учесть, что работа уровня 9 класса, то можно говорить о достаточной сформированности умений при работе с текстами разных стилей и вычленения необходимой информации из источника для применения к новым условиям для работы на повышенном уровне, как требуется в профильных классах.

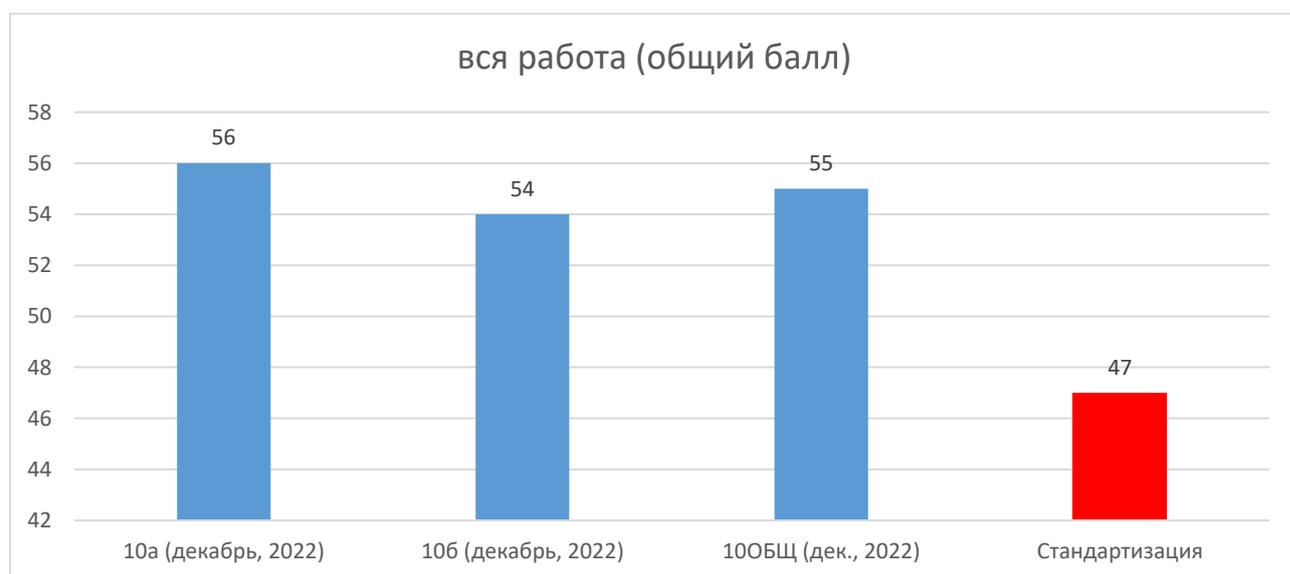


По естествознанию в 10-х классах отмечаются сниженные показатели качества, уровень стандартизации не достигнут. Работа выполнена слабо, требуется коррекция работы с информативными источниками по естествознанию. Если учесть, что работа уровня 9 класса, то можно говорить о несформированности

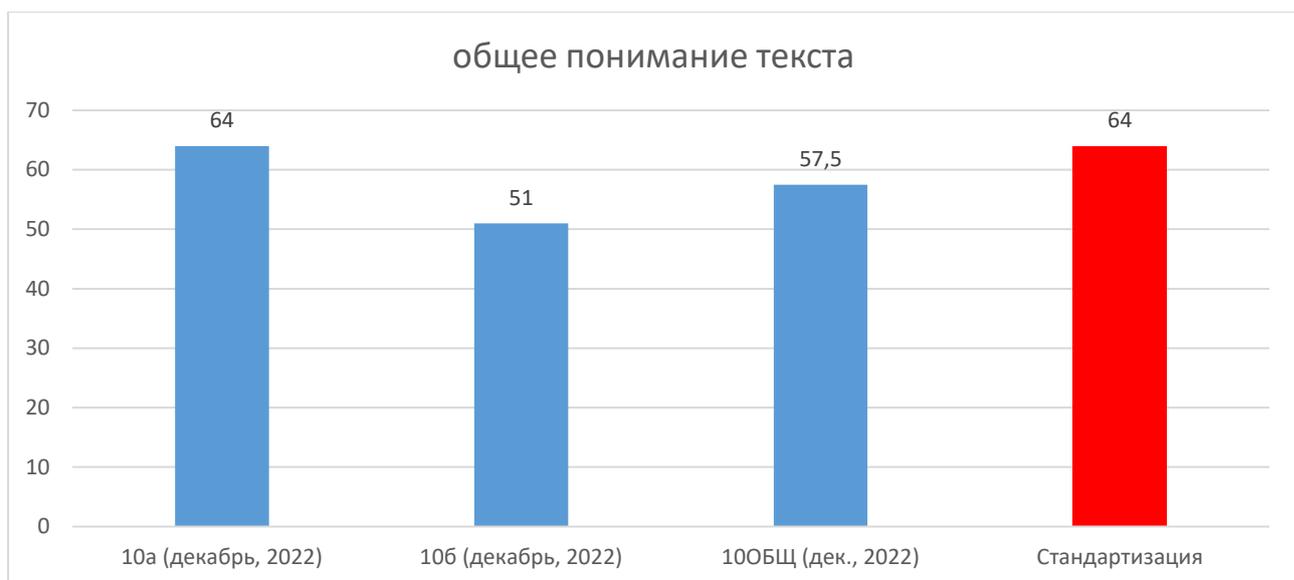
базовых умений при работе с текстами разных стилей и вычленения необходимой информации из источника для применения к новым условиям.



По финансовой грамотности в 10-х классах отмечаются сниженные показатели качества, уровень стандартизации не достигнут. Работа выполнена слабо, требуется коррекция работы с информативными источниками по обществознанию. Если учесть, что работа уровня 9 класса, то можно говорить о несформированности базовых умений при работе с текстами разных стилей и вычленения необходимой информации из источника для применения к новым условиям.



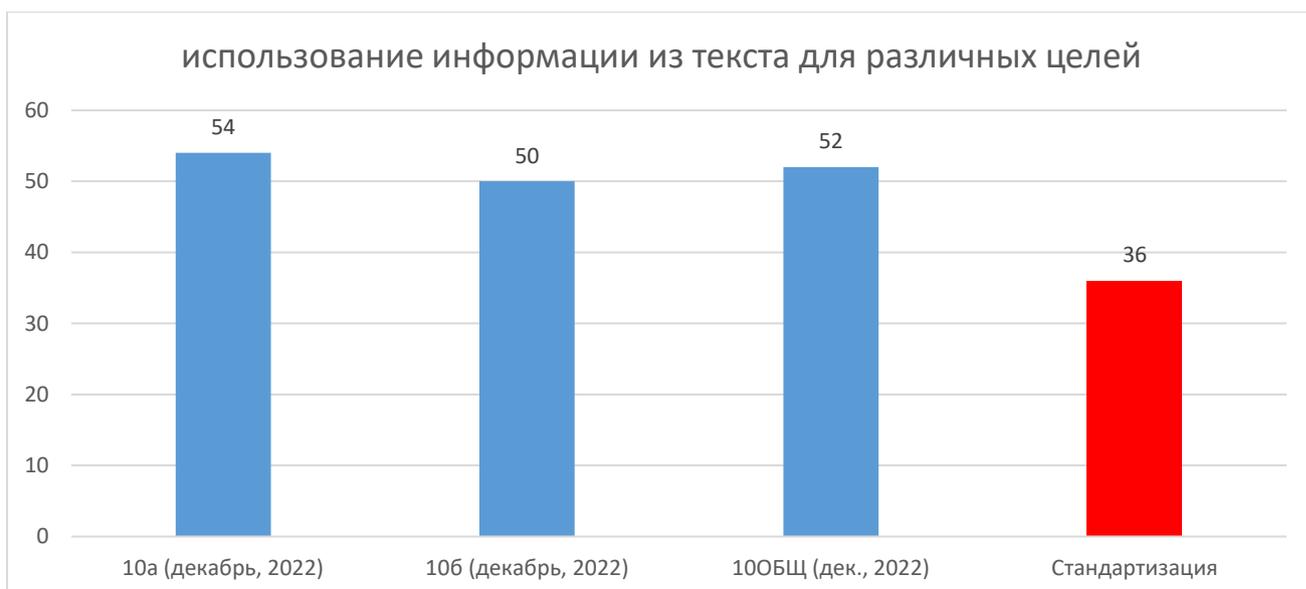
Уровень написания всей работы – низкий, отмечается недостижение значений стандартизации. Вскрываются «болевые» точки подготовленности учащихся к усвоению материала на профильном уровне.



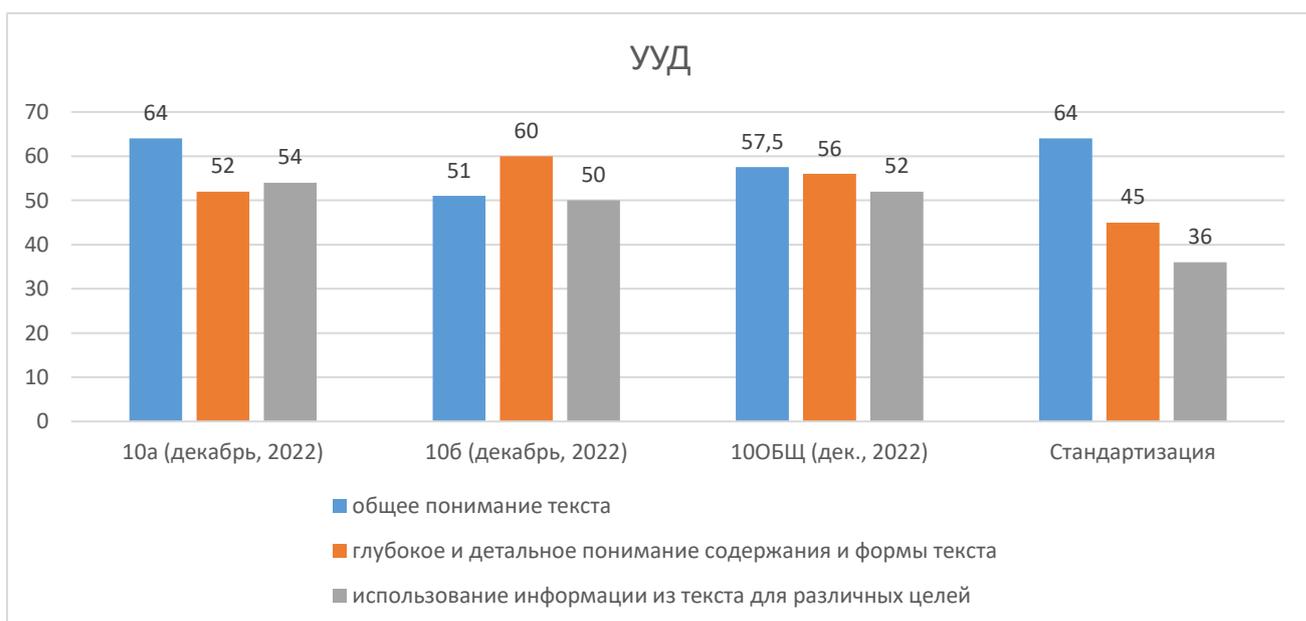
Уровень общего понимания информации, прочитанной в тексте – низкий, не показывает достижения базовых значений показателей, а также не достигнут уровень стандартизации, слабо сформированы первичные навыки анализа информации в предложенных текстах.



Уровень глубокого и детального понимания информации, прочитанной в тексте – низкий, не показывает достижения базовых значений показателей, а также не достигнут уровень стандартизации, слабо сформированы первичные навыки анализа информации в предложенных текстах.



Уровень использования информации из текстов для различных целей – базовый, отражает достижение базовых значений показателей, в 10а и в 10б – превышает уровень стандартизации, навыки применения информации в других целях сформированы на достаточном уровне: снижены показатели значений обобщающих операций анализа, синтеза и классификации.



Результаты выполнения работы свидетельствуют о достаточном овладении обучающимися на базовом уровне способов деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и т.п.) такими умениями, как:

- выявление идеи (предположение), которая проверяется в ходе наблюдения или опыта;
- узнавание модели, соответствующей данному объекту;
- определение темы книги по ее названию;
- нахождения информации, фактов, заданных в тексте в явном виде;
- формулирование выводов по содержанию текста;

- составление простого плана к тексту;
- определение основной темы текста.

На уровне применения способа деятельности (использование известных алгоритмов, комбинирование алгоритмов) продемонстрировали владение проверяемыми умениями по всем четырем группам (методологические, логические, работа с информацией и текстом) учащиеся с высоким уровнем школьной успеваемости –28%, набравшие при выполнении диагностической работы больше 50 баллов, продемонстрировали владение умениями на уровне преобразования способа деятельности:

- нахождение и формулирование правила, закономерности, выводов по результатам наблюдений, опытов;
- осуществление анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- элементарное обоснование высказанного суждения;
- формулирование простых оценочных суждений на основе текста.

Такие результаты соответствуют пониженному уровню и являются фактом недостижения метапредметных результатов, на основании которого можно прогнозировать индивидуальные маршруты выхода из затруднений отдельных учащихся.

Основные выводы по выполнению комплексных работ обучающимися связаны с определением группы проблем, требующих решения как на уровне учителя, так и на уровне образовательной организации:

1. Использовать информацию текста для решения проблемы.
2. Использовать данные текста для оценки правильности представления новой информации.
3. Определение количества верных вариантов ответа.
4. Заполнять классификационную схему по содержанию текстов.
5. Интерпретировать значение на основании скрытой информации из текста.
6. Использовать информацию из текста в новой практико-ориентированной ситуации.

Проблемные зоны в формировании познавательных и регулятивных универсальных учебных действий обучающихся 8в класса на начало учебного года (умения объяснять процесс на основании информации из текста, которая представлена в различной форме, использовать информацию для интерпретации и обобщения информации).

Пути решения проблем:

- организация обсуждения результатов мониторинговых работ на совещании при директоре, акцентирование внимания на выяснении причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и определении путей их коррекции и предупреждения;
- разъяснение учителям особенностей работы по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- организация работы по выполнению требований к организации урока в рамках реализации системно-деятельностного подхода;

- изучение системы работы учителя по формированию учебной деятельности школьников;
- изучение системы работы учителя по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

**Оценка метапредметных результатов** предполагала оценку универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

В ходе анализа полученных результатов также было выявлено, что менее всего у 46,5% учащихся сформированы регулятивные УУД, а именно умение распределить время на выполнение заданий, планировать свою деятельность и четкое выполнение инструкции.

В ходе проверки также было выявлено, что не все педагоги добросовестно относятся к работе с динамическим расписанием и используют вариативную часть для формирования УУД во время урочных занятий.

Рекомендации учителям:

- проанализировать результаты, достигнутые обучающимися, выявить затруднения и их причины, осуществить коррекцию образовательного процесса;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- при организации контроля достижения планируемых результатов освоения ООП ООО использовать различные формы, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;
- изучить и применять современные технологии проведения урока с учетом

требований ФГОС ООО.

**Выводы:**

Анализ овладения УУД обучающимися 10-х классов образовательных программ основного общего образования позволил оценить качество остаточных знаний и их усвоения после долгого перерыва, получить объективную оценку достижения метапредметных результатов.

Для заместителей директоров:

- 1) скоординировать действия педагогов в рамках реализации программы формирования УУД (поэтапное формирование УУД с учетом логики продвижения от класса к классу, а также внутри класса);
- 2) осуществлять текущий и итоговый контроль по овладению обучающимися универсальными учебными действиями на каждом году обучения.

Для учителей 10 классов:

- 1) включать в содержание уроков задания, направленные на формирование УУД;
- 2) отслеживать динамику уровня сформированности УУД обучающихся классов;
- 3) руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования; использовать в своей работе такие технологии, методы (приемы), формы обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование межпредметных (метапредметных) понятий и УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных); включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений работы с текстом: осмысление его содержания (поиск ключевых слов, понятий и др.), аргументация определенных положений, перевод текстовой информации во внетекстовый формат (схема, таблица, диаграмма) и т.п.

#### **Рекомендации по результатам проведения исследования**

По итогам анализа метапредметной работы можно дать следующие рекомендации:

- 1) Провести повторный анализ мониторинговых работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками групп риска.
- 2) Провести анализ причин возникновения ситуации, где учащиеся показали слабый (недостаточный) уровень выполнения заданий.
- 3) Планировать дальнейшее обучение учащихся с учетом выявленных проблем.

По математике:

- отрабатывать вычислительные навыки и навыки чтения и понимания текстов;
- формировать умение ориентироваться в пространстве;
- отрабатывать умение работать с информацией, представленной в табличной форме или на диаграммах;
- отрабатывать умения решать текстовые задачи, записывать решение и ответ;
- формировать знания о видах геометрических фигур.

По русскому языку:

- обратить внимание на развитие такого универсального учебного действия, как «самопроверка результатов действия»;

- включать задания на сравнительный анализ объектов текста.

4) Проводить работу по формированию универсальных учебных действий: познавательных (смысловое чтение, умение строить высказывания, поиск информации), коммуникативных (умение выражать свои мысли, планирование учебного сотрудничества, решение конфликтов), регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, коррекция, оценка).

5) Проанализировать профиль достижений и профиль динамики каждого учащегося с целью выявления показателей, требующих дополнительного анализа и планирования индивидуальной работы с ребенком и его семьей.

6) Проводить работу по формированию положительного отношения детей к школьной жизни:

- предоставлять частичную свободу выбора;

- научить ребенка разбираться в том, что ему непонятно, начиная с малого;

- по возможности стараться на уроке чаще обращаться к каждому ученику, осуществляя постоянную «обратную связь»;

- постоянно и целенаправленно заниматься развитием качеств, лежащих в основе развития познавательных способностей.

7) Проводить работу по формированию адекватной самооценки учащихся, вовлекать учащихся в коллективную работу; при организации внеклассных мероприятий назначать учащихся на ответственные должности; предлагать в учебной деятельности задания творческого характера; отмечать достижения ребенка.

8) Для подготовки учащихся к выполнению предметных контрольных работ использовать демонстрационные варианты и описание работ, проводить тренировочные занятия для того, чтобы избежать неправильного заполнения бланков ответов учащимися.

9) При проверке предметных контрольных работ внимательно изучать рекомендации и проводить оценку ответов учащихся в соответствии с заданными критериями.

10) Организовать работу методических кафедр по выявленным проблемам.

11) Организовать повышение квалификации учителей, чьи учащиеся показали низкие результаты выполнения предметных контрольных работ.

12) Проанализировать работу учителей, чьи учащиеся демонстрируют отрицательную динамику или отсутствие динамики по результатам анализа.

13) Организовать работу психологических служб с детьми и родителями по выявленным проблемам.

Приложение 2. Результаты достижений. УУД 10 классы

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
 ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 10А

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	АСТАПЕНКО ЕКАТЕРИНА	58	67	50	50	67	50	59	65	Базовый
2	БАРКУТЕ ЛИДИЯ	58	50	83	50	50	64	47	65	Базовый
3	БРАНДТ ИВАН	69	83	75	50	67	79	65	65	Повышенный
4	КЛЮЧЕРОВ МИХАИЛ	50	58	42	33	67	71	47	35	Базовый
5	МАДЛЕЙ ЕКАТЕРИНА	38	25	58	50	17	50	29	35	Базовый
6	МАМОНОВ АРТЁМ	65	83	75	42	58	79	59	59	Повышенный
7	МИХАЙЛОВА УЛЬЯНА	35	58	0	33	50	36	47	24	Базовый
8	НЕЧЕПОРЕНКО АЛЕКСАНДР	52	33	33	75	67	57	47	53	Базовый
9	ОСВАЛЬТ ДИАНА	52	50	83	0	75	71	29	59	Базовый
10	САЛТЫКОВ АНДРЕЙ	58	58	33	75	67	64	53	59	Базовый
11	САМСОНЕНКОВ АРСЕНИЙ	65	67	50	42	100	79	53	65	Повышенный
12	СТЕПАНОВА ЕКАТЕРИНА	56	50	67	33	75	64	59	47	Базовый
13	ТЕЛЕУЦА ДАНИЛ	42	25	58	33	50	57	29	41	Базовый
14	ТИМОХОВИЧ МИЯ	60	50	67	50	75	64	53	65	Базовый
15	ТУДВАСЕВ НИКОЛАЙ	75	83	100	58	58	71	82	71	Повышенный
16	ФЕДОРИШКИНА ТАТЬЯНА	69	67	83	50	75	71	59	76	Повышенный
17	ФОМИЧЕВ ИЛЬЯ	35	17	75	33	17	50	29	29	Базовый
18	ФОНАРЕВА КАРИНА	65	67	83	50	58	64	65	65	Повышенный
19	ШВЕЦОВА ВЕРОНИКА	69	67	83	50	75	71	59	76	Повышенный

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская област ь  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Совет ска

Класс: 10А

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)							Уровень достижений	
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей
20	ЩЕТИНИН СЕМЁН	50	58	33	50	58	64	47	41	Базовый
21	ЮРЬЕВ АЛЕКСАНДР	60	75	67	25	75	71	65	47	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>56</b>	<b>57</b>	<b>62</b>	<b>44</b>	<b>62</b>	<b>64</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	

**Неудовлетворительный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 10Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	БУЛАНА МИХАИЛ	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
2	БУЛГАКОВ ЕВГЕНИЙ	60	67	83	33	58	64	59	59	Базовый
3	БУЛГАКОВ ИЛЬЯ	67	75	83	50	58	64	71	65	Повышенный
4	ГАРМУС ДЕЙВИДАС	52	67	58	42	42	43	65	47	Базовый
5	ДУДКО ДАРЬЯ	65	67	83	50	58	57	71	65	Повышенный
6	ЕВГЕНЬЕВ ВИКТОР	63	67	83	42	58	57	71	59	Базовый
7	ЕРОПКИНА ПОЛИНА	54	42	83	33	58	64	59	41	Базовый
8	ЗАДОРЖНАЯ ПОЛИНА	73	75	92	58	67	64	76	76	Повышенный
9	КАБАНОВ ЕГОР	63	75	92	25	58	57	76	53	Базовый
10	КРАСНИКОВА ВИКТОРИЯ	42	83	33	25	25	36	53	35	Базовый
11	ЛЯПУСТИНА ВАРВАРА	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
12	МАЗУР ВИКТОРИЯ	60	50	83	50	58	64	59	59	Базовый
13	МАСЛЕННИКОВА ЛУИЗА	42	83	33	25	25	43	35	47	Базовый
14	ОЛЕШКЕВИЧ ДИАНА	52	75	33	42	58	50	59	47	Базовый
15	ПАВЛИНСКАЯ ПОЛИНА	60	67	75	33	67	64	59	59	Базовый
16	ПОРХОВНИКОВА АРИНА	65	67	83	42	67	57	71	65	Повышенный
17	РАВИЛОВА КАРИНА	54	67	50	42	58	43	65	53	Базовый
18	РЕМЗИН ДМИТРИЙ	44	42	58	42	33	43	71	18	Базовый
19	САВКО АРИНА	63	75	75	42	58	64	71	53	Базовый

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

**Регион:** Калининградская область  
**ОО:** МАОУ "Лицей №10" г. Советска

**Класс:** 10Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	САРОЯН НАРИНА	67	75	92	42	58	64	76	59	Повышенный
21	СЕДАКОВА АННА	60	67	83	33	58	57	65	59	Базовый
22	СТЕБЛЯКОВА ПОЛИНА	63	75	75	42	58	57	71	59	Базовый
23	ТЕРЕПА ДАНИЛА	63	83	83	25	58	64	71	53	Базовый
24	ТИМАКИНА ДАРЬЯ	54	67	50	42	58	43	65	53	Базовый
25	ЧАЗОВ ВАЛЕРИЙ	54	67	50	42	58	43	59	59	Базовый
26	ЯШУНИН МАКСИМ	60	67	75	42	58	57	71	53	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>54</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>36</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>60</b>	<b>50</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартizzati:</b>		<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)