

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №10» города Советска Калининградской области  
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**П Р И К А З**

**27 декабря 2022 г.**

**№ 1036**

**г. Советск**

**О результатах внутреннего мониторинга метапредметных результатов  
уровня функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов  
в 2022-2023 учебном году**

В соответствии со статьёй 28 п.10 «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», осуществление текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся относится к компетенции образовательного учреждения, и для осуществления этой деятельности в лицее разработана своя система контроля, оценки, формы фиксирования полученных результатов. С целью реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении государственного образовательного стандарта основного общего образования», отслеживания метапредметных результатов п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить анализ внутреннего мониторинга метапредметных результатов уровня функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов в 2022-2023 учебном году (Приложение 1).
2. Принять полученную информацию к сведению (Приложение 2).
3. Учителям-предметникам обратить внимание на выбор форм проведения уроков для повышения эффективности формирования УУД:
  - отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении требований стандарта и в достижении планируемых результатов освоения программ основного общего образования;
  - обеспечить обратную связь для учителей, учащихся и родителей.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

Документ подписан усиленной  
квалифицированной электронной подписью  
Разыграева Татьяна Николаевна  
директор  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Серийный номер:  
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256  
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024  
Подписано: 27.12.2022 06:01 (UTC)

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР	Т.А. Кудрявцева
Учитель русского языка и литературы	И.В. Агеева
Учитель математики	И.Д. Батухтин
Учитель физической культуры	Д.П. Грыдин
Учитель музыки	Е.В. Горецкая
Учитель истории и обществознания	А.В. Гридяева
Учитель математики	В.О. Гридяев
Библиотекарь	А.А. Грошева
Учитель математики	Н.Н. Джафарова
Учитель биологии, химии	А.П. Жданова
Учитель технологии	А.Г. Зинченко
Заместитель директора по УВР, учитель технологии	А.С. Зубова
Учитель математики	Г.Е. Калабина
Учитель английского языка	К.Р. Керопян
Учитель биологии, химии	Д.В. Кошевец
Учитель немецкого языка	А.О. Кузьмина
Учитель русского языка и литературы	А.Р. Михайлова
Педагог-психолог, зам.директора по ВР	А.Р. Олишевская
Учитель физики, информатики	О.Ф. Олишевский
Учитель истории и обществознания	В.В. Осенников
Учитель информатики	Т.П. Павлова
Учитель русского языка и литературы	К.О. Порховникова
Учитель русского языка и литературы	Н.С. Разумных
Социальный педагог	А.А. Семенов
Учитель английского языка	Т.В. Сидоренко
Учитель русского языка и литературы	Н.Р. Соломаха
Учитель английского языка	О.Е. Титова
Учитель английского языка	А.А. Урсакий
Учитель географии	Е.Н. Ширшонкова
Учитель физической культуры	В.Э. Юст
Учитель обществознания, истории	С.В. Яновский

от 27.12.2022 № 1036

УТВЕРЖДАЮ  
 Директор МАОУ «Лицей №10»  
 г.Советска

\_\_\_\_\_ Т.Н. Разыграева  
 27 декабря 2022 г.

**Анализ внутреннего мониторинга метапредметных результатов уровня функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов в 2022-2023 учебном году**

*Содержание оценки метапредметных результатов* строится на работе с информацией разной стилевой принадлежности. Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе процедур решения задач творческого и поискового характера, учебное проектирование в соответствии с ООП ООО лица.

**Характеристика участников 5-х классов**

Таблица 1

№	Показатель	2022 год
1.	Общее количество	69 (100%)
2.	Количество обучающихся, показавших повышенный уровень	15 (в декабре, 2017) - 14% 23 (в мае, 2018) – 21,2% 23 (в декабре, 2018) – 21,3% 34 (в декабре, 2019) – 39,7% 6 (в декабре, 2020) – 8,2% 29 (в декабре, 2021) – 31,8% <b>4 (в декабре, 2022) – 5,7%</b>
3.	Количество обучающихся, показавших базовый уровень	66 (61%)-декабрь 68(62,9%) - май 72 (в декабре, 2018) – 66,05% 43 (в декабре, 2019) – 55,1% 36 (в декабре, 2020) – 49,3% 42 (в декабре, 2021) – 46,1% <b>49 (в декабре, 2022) – 71,0%</b>
4.	Количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни	26 (24,2%)-декабрь 17 (15,7%) – май 13 (в декабре, 2018) – 11,9% 3 (в декабре, 2019) – 3,8% 31 (в декабре, 2020) – 42,4% 16 (в декабре, 2021) – 17,5% <b>16 (в декабре, 2022) – 23,1%</b>

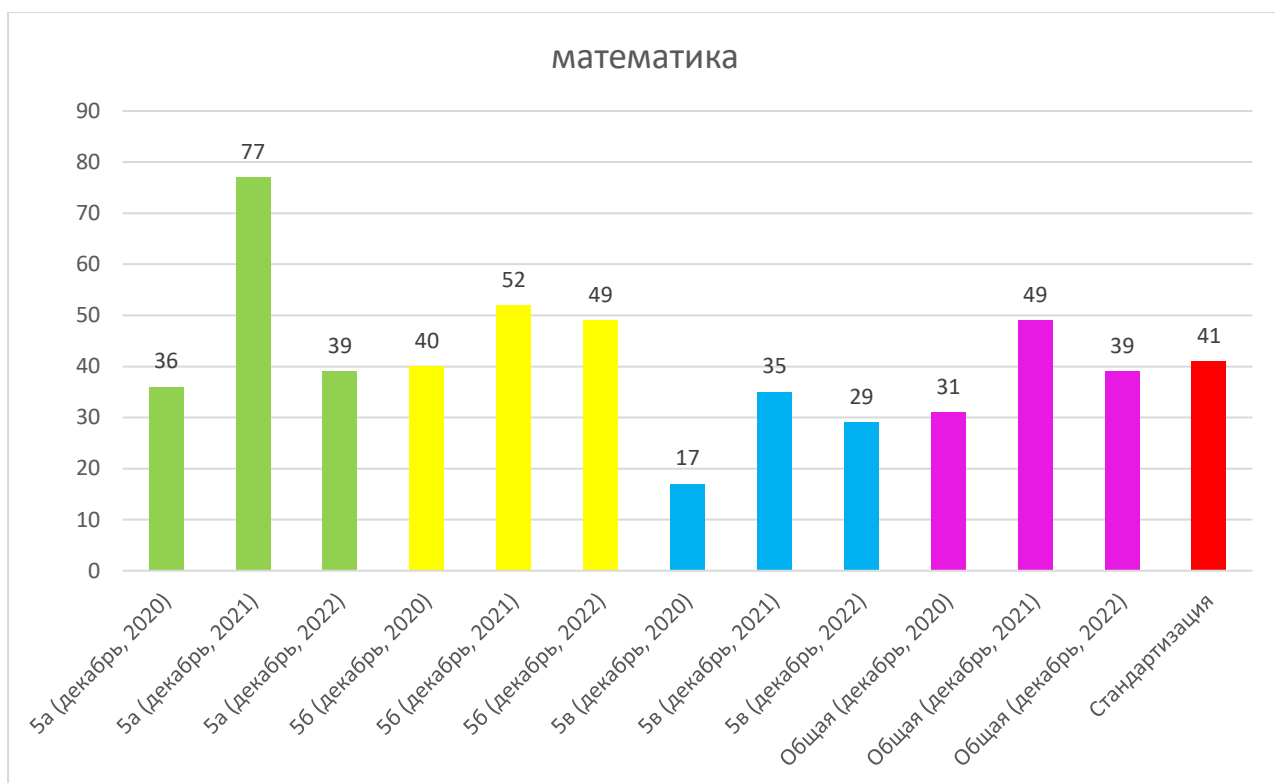
По результатам табличных данных наблюдается резкое снижение процента показателей повышенного уровня с 31,8% до 5,7% на 26,1% по сравнению с показателями предыдущего периода, рост показателей базового уровня с 46,1% до 71% на 24,9%, повышение показателей пониженного и недостаточного уровня с 17,5% до 23,1% на 5,6% по сравнению с предыдущим периодом, что

свидетельствует об отрицательной динамике показателей выполнения работы пятиклассниками 2022 года.

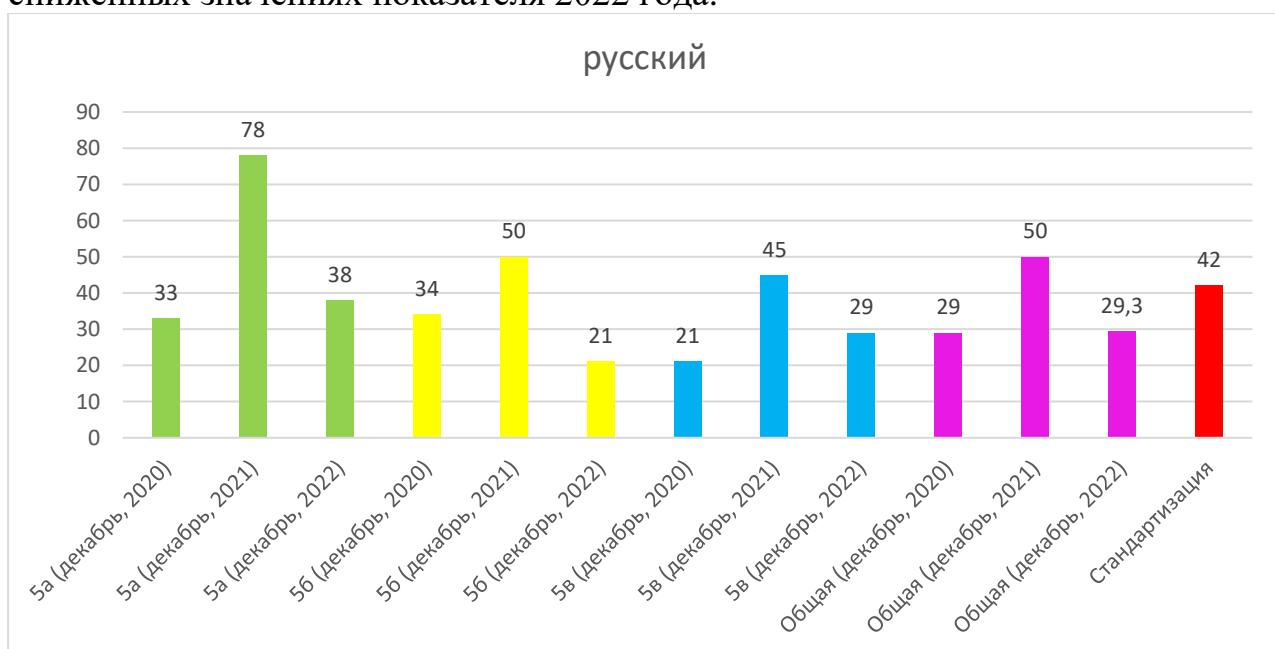
В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, естествознанию (биологии/экологии) и истории (обществознанию) с учетом характера ошибок, допущенных учащимися, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся на базовом и повышенном уровнях.

Класс	вся работа (общий балл)	математика	русский	естествознание	история и общ	общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей
5а (декабрь)	49	48	43	49	59	60	46	48
5а (май)	50	26	59	56	56	72	39	46
5а (декабрь)	49	43	54	41	61	67	47	43
5а (декабрь, 2019)	68	71	74	53	75	86	63	66
5а (декабрь, 2020)	36	36	33	40	36	58	26	31
5а (декабрь, 2021)	73	77	78	69	65	86	74	63
5а (декабрь, 2022)	39	39	38	44	35	48	37	36
5б (декабрь)	44	46	50	33	48	53	43	42
5б (май)	44	46	50	33	48	53	43	42
5б (декабрь)	56	51	61	44	70	69	57	48
5б (декабрь, 2019)	56	50	61	43	72	67	57	48
5б (декабрь, 2020)	42	40	34	44	53	68	36	32
5б (декабрь, 2021)	47	52	50	41	45	68	40	40
5б (декабрь, 2022)	49	49	21	54	79	70	44	41
5в (декабрь)	49	41	63	32	63	53	55	39
5в (май)	60	52	64	54	69	81	49	56
5в (декабрь)	57	49	55	55	74	59	56	59
5в (декабрь, 2019)	56	48	52	53	75	68	52	55
5в (декабрь, 2020)	19	17	21	20	16	31	15	14
5в (декабрь, 2021)	46	35	45	52	51	70	36	40
5в (декабрь, 2022)	35	29	29	30	54	53	30	28
5г (декабрь)	34	26	30	35	50	45	34	29
5г (май)	34	26	30	35	50	45	34	29
-								
-								
5г (декабрь, 2021)	25	30	25	21	26	34	23	25
нет набора								
Общая (декабрь, 2019)	60	56,3	62,3	49,6	74	73,6	57,3	56,3
Общая (декабрь, 2020)	32	31	29	35	35	52	26	26

Общая (декабрь, 2021)	48	49	50	46	47	65	43	42
Общая (декабрь, 2022)	41	39,0	29,3	42,7	56,0	57,0	37,0	35,0
Стандартизация	45	41	42	50	49	63	44	38



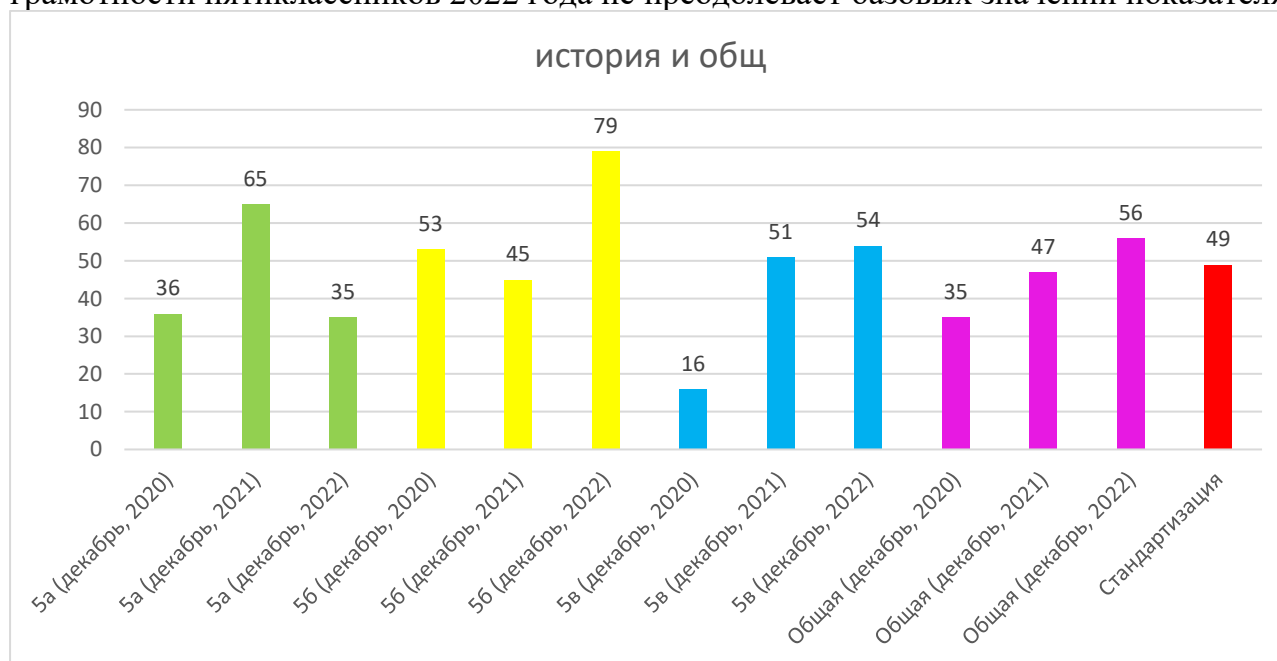
В 5а классе уровень математической грамотности – 39%, в 5б классе – 49%, в 5в классе – 29%. Самый низкий уровень математической грамотности отмечается в 5в классе. Общее значения ниже уровня стандартизации на 2%, что свидетельствует о сниженных значениях показателя 2022 года.



Значения показателей читательской грамотности в 5-х классах понизились, в 5а классе – 38%, в 5б классе – 21%, в 5в классе – 29%, общий показатель составляет – 29%, что ниже уровня стандартизации на 13%. Низкий уровень читательской грамотности сформирован у учащихся 5б класса. Уровень читательской грамотности пятиклассников 2022 года соответствует низким значениям показателя.

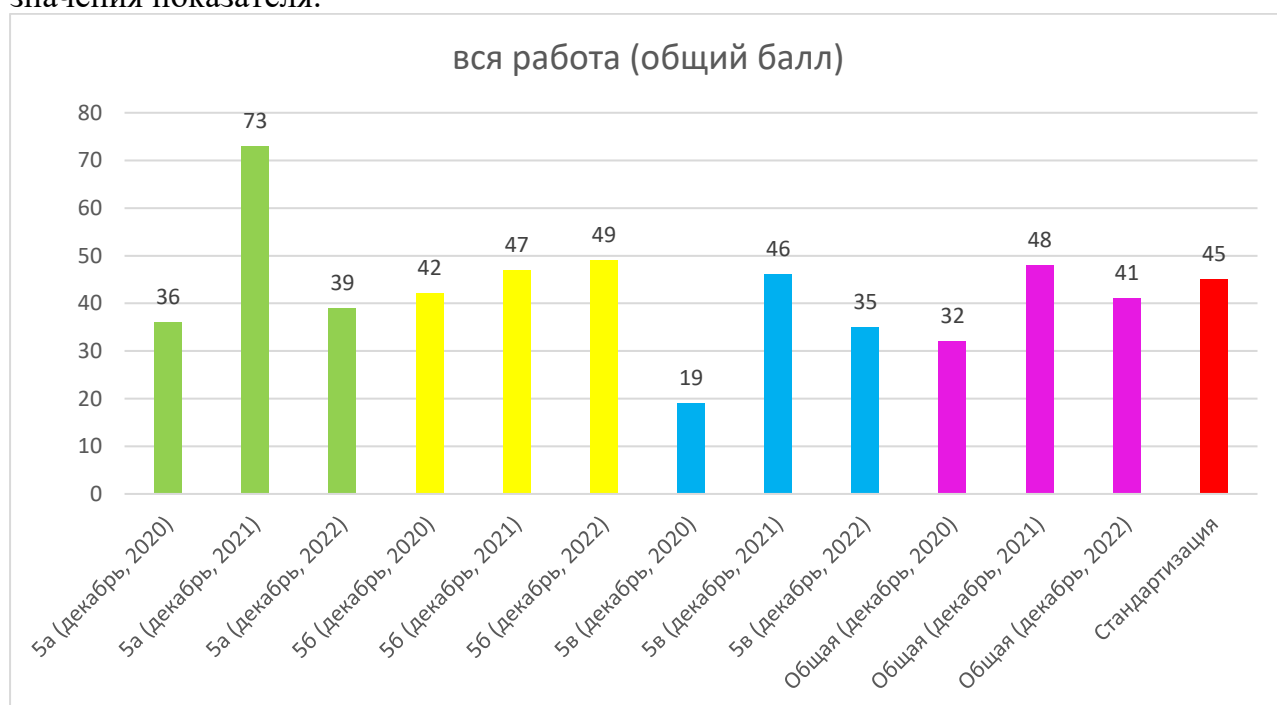


Значения показателей естественнонаучной грамотности в 5-х классах понизились, в 5а классе – 44%, в 5б классе – 54%, в 5в классе – 30%, общий показатель составляет – 43%, что ниже уровня стандартизации на 7%. Низкий уровень естественнонаучной грамотности сформирован у учащихся 5в класса. Уровень естественнонаучной грамотности пятиклассников 2022 года не преодолевает базовых значений показателя.

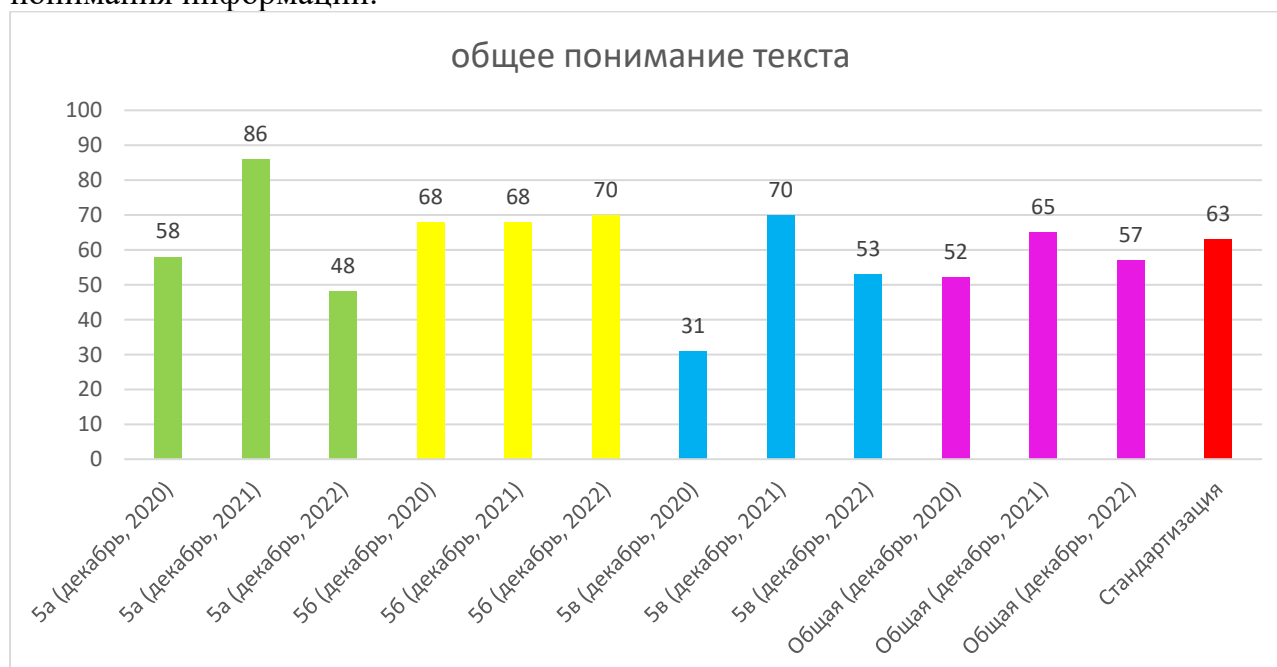


Значения показателей общественно-научных предметов в 5-х классах повысились, в 5а классе – 35%, в 5б классе повысились до 79%, в 5в классе повысились до 54%, общий показатель составляет – 56%, что выше уровня стандартизации на 7%. Базовый уровень освоения общественно-научных предметов сформирован у учащихся 5-х классов.

Уровень финансовой грамотности пятиклассников 2022 года преодолевает базовые значения показателя.



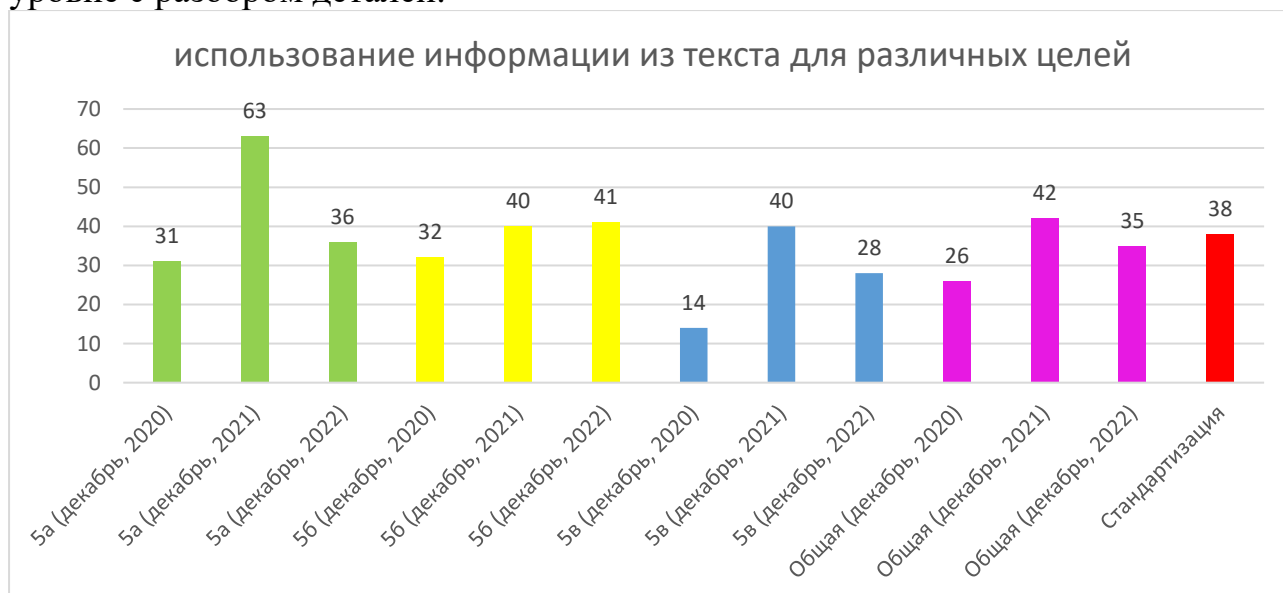
Анализ всей комплексной работы показывает снижение показателя по сравнению с предыдущим периодом до 41%, что ниже уровня стандартизации на 4%, говорит о сформированности универсальных учебных действий работы с информацией на недостаточном уровне. Уровень не имеет показателя 50%, требует коррекции и привлечения на каждом уроке работы с текстовыми источниками для разбора и понимания информации.



Самый низкий уровень работы с информацией и способами ее применения к конкретной ситуации отмечается в 5а классе и составляет 48%, 5б – повышенный уровень – 70%, в 5в не преодолели «планку» стандартизации – 53%, суммарный средний показатель общего понимания текстовой информации составляет 57% - базовый уровень, что ниже уровня стандартизации на 6%.



Параметр «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» имеет сниженные качественные показатели в 5а классе – 37%, в 5б классе – 44%, в 5в классе – 30%, что ниже уровня стандартизации на 7% показывает недостаточный уровень чтения и понимания содержания текста на глубоком уровне с разбором деталей.



Параметр «Использование информации из текста для различных целей» показал базовые значения 35% к 38% стандартизации базового уровня. Наблюдается снижение качества адаптации полученной из текстов информации к новым условиям.

В 5-х классах - 9% учащихся с недостаточным уровнем достижений т.е. не овладевших большинством базовых знаний и умений по курсу четвёртого класса



и с трудностями изучают русского языка в пятом классе. Пониженный уровень достижений в 5-х классах имеют 10% учащихся, эти учащиеся не достигли уровня универсальной базовой подготовки по работе с информацией текста (по критерию 5,65% выполнения заданий базового уровня), овладели лишь отдельными базовыми знаниями и умениями. 42% учащихся 5-х классов имеют только базовый уровень подготовки. Эти учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня, т.е. они испытывают трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У них сформированы только базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий в стандартных ситуациях. На повышенном уровне работает 29% учащихся, они достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации. Это наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в измененной или новой ситуации.

***Результаты учебного периода декабря 2022, в целом, ниже результатов прошлого учебного периода.***

***Оценка метапредметных результатов*** предполагала оценку универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

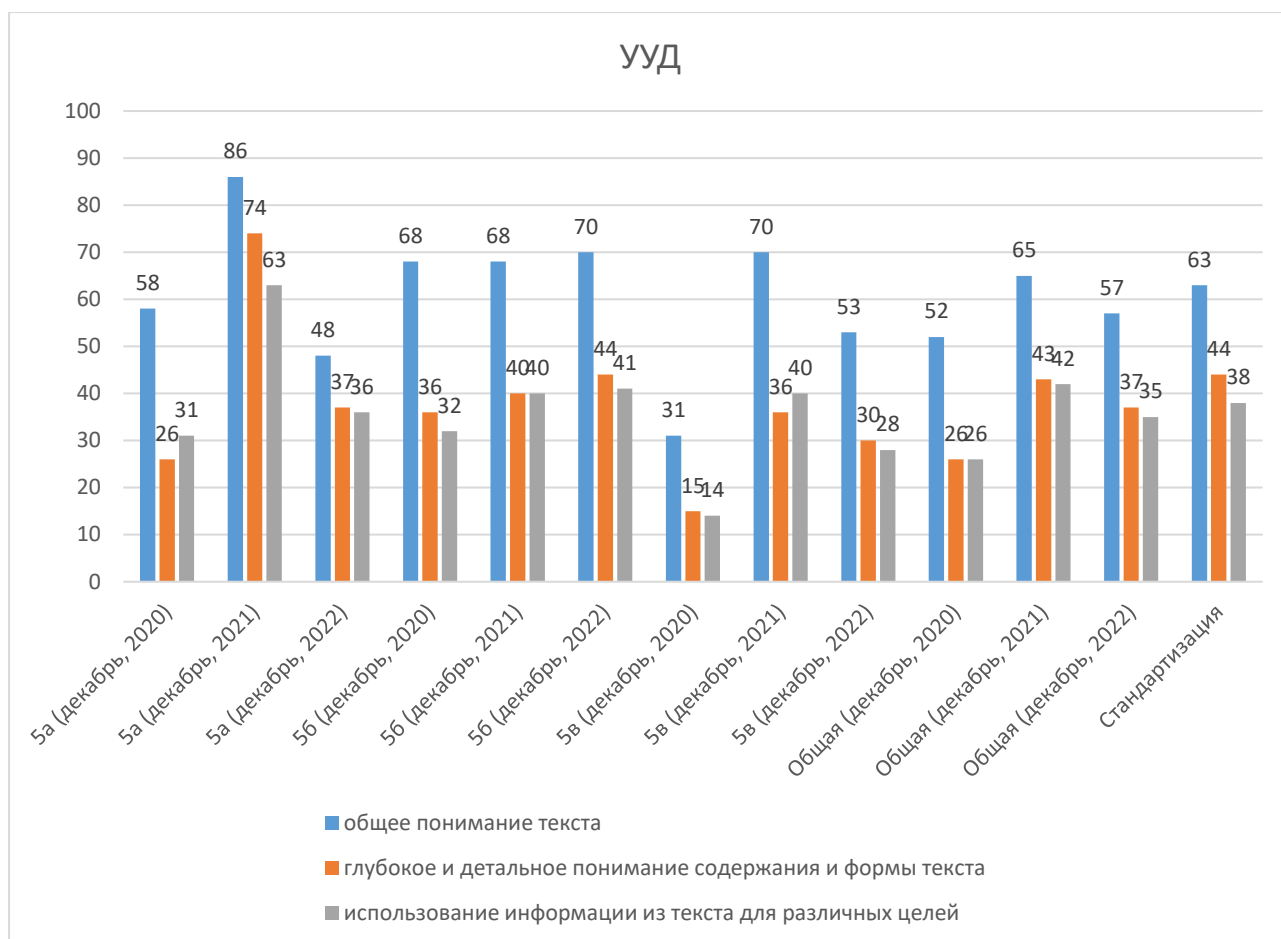
- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.
- Основные показатели смысловой грамотности отражены в следующих диаграммах:

1- общее понимание текста	2- глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	3- использование информации из текста для различных целей
---------------------------	---	---

В соответствии с требованиями ФГОС метапредметными результатами освоения образовательной программы начального общего образования выступает овладение обучающимися основными группами учебных действий: регулятивными действиями: действиями целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам; коммуникативными действиями: способами и средствами речевой деятельности, адекватными коммуникативной задаче, а также умениями, обеспечивающими возможность успешного и продуктивного взаимодействия. Сформированность части познавательных и коммуникативных способов действий оценивалась по результатам выполнения письменной работы. К ним были отнесены общеучебные действия, которые связаны с чтением и пониманием текстов, с преобразованием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей. Основными действиями были смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В письменной работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте. Это умение включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Это умение включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.
3. Использование информации из текста для различных целей. Это умение включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.



В ходе анализа полученных результатов также было выявлено, что у учащихся не отлажен процесс формирования регулятивных УУД, а именно умение распределить время на выполнение заданий, спланировать свою деятельность.

В ходе проверки также было выявлено, что обучающиеся затрудняются применить свои знания в практикоориентированной незнакомой ситуации.

Наибольшие трудности вызывают задания по обязательному предмету – математика в части «Использование информации из текста для различных целей». Причины различны: затруднение понимания информации в тексте, неумение правильно обобщить информацию, представленную в тексте.

Отмечается, что единичные высокие результаты обучающиеся демонстрируют по параметрам, связанным с односложными ответами на вопросы с использованием явно заданной информации - относить объект к группе, используя определение из текста.

**Рекомендации:**

Определиться с системой формирования общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Включать в содержание учебной деятельности элементы заданий, формирующих познавательные метапредметные умения: лежащие в основе читательской компетенции (чтение и понимание письменных текстов); по работе с информацией (понимание информации, представленной в различной форме, преобразование информации из одной знаковой системы в другую); связанные с

освоением общелогических приемов познания (сравнение, моделирование, классификации и т.д.).

При интерпретации результатов выделено три уровня овладения учащимися спектром проверяемых метапредметных умений — высокий, средний и низкий.

Низкий уровень показывает, что учащийся узнает отдельные изученные в рамках начальной (основной) ступени образования способы действий, но умеет применять их лишь для известных типовых ситуаций, т.е. действует на уровне простого воспроизведения действия. Учащийся с низким уровнем овладения МПУ может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра общеучебных умений.

Средний уровень говорит о том, что учащиеся, в целом, справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно использует изученные алгоритмы действий на уровне их применения. При фиксации данного уровня необходим анализ выполнения учащимся каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Высокий уровень отдельных показателей учащихся доказывает, что учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

### *Характеристика участников 6-х классов*

*Таблица 2*

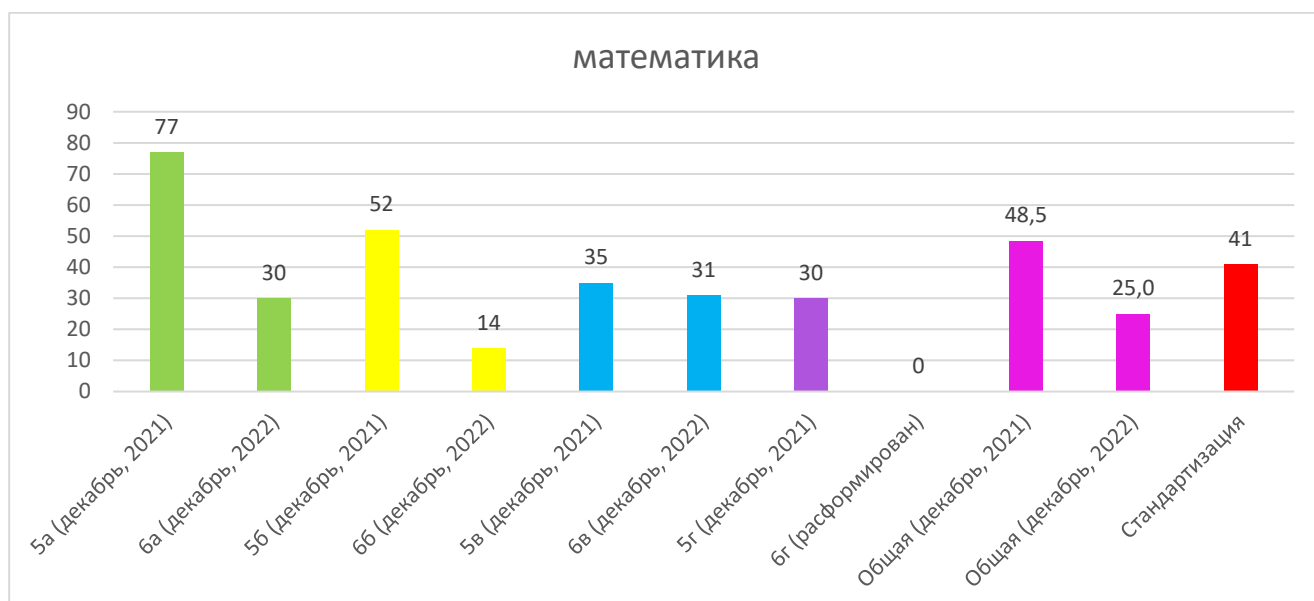
№	Показатель	2022-2023 год
1.	Общее количество	78 (100%)/82 (100%)
2.	Количество обучающихся, показавших повышенный уровень	5 класс: (в декабре, 2020) – 8,2% 6 класс: (в декабре, 2021) – 4,9% 7 класс (в декабре, 2022) – 1,2%
3.	Количество обучающихся, показавших базовый уровень	5 класс: 70 (в декабре, 2020) – 49,3% 6 класс: 53 (в декабре, 2021) – 49,07% 7 класс (в декабре, 2022) – 34,1%
4.	Количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни	5 класс: 17 (в декабре, 2020) - 42,4% 6 класс: 6 (в декабре, 2021) – 5,5% 7 класс (в декабре, 2022) – 64,6%

В целом, отмечается снижение качественного показателя, снижение уровня повышенных показателей с 4,9% до 1,2% на 3,7%, снижен уровень показателей обучающихся, выполнивших работу в пределах базовых значений, общее количество базового уровня – 34% к 49% прошлого периода, количество обучающихся с недостаточным и низким уровнем составило 64,6%, что свидетельствует о снижении этого показателя на 59,1%.

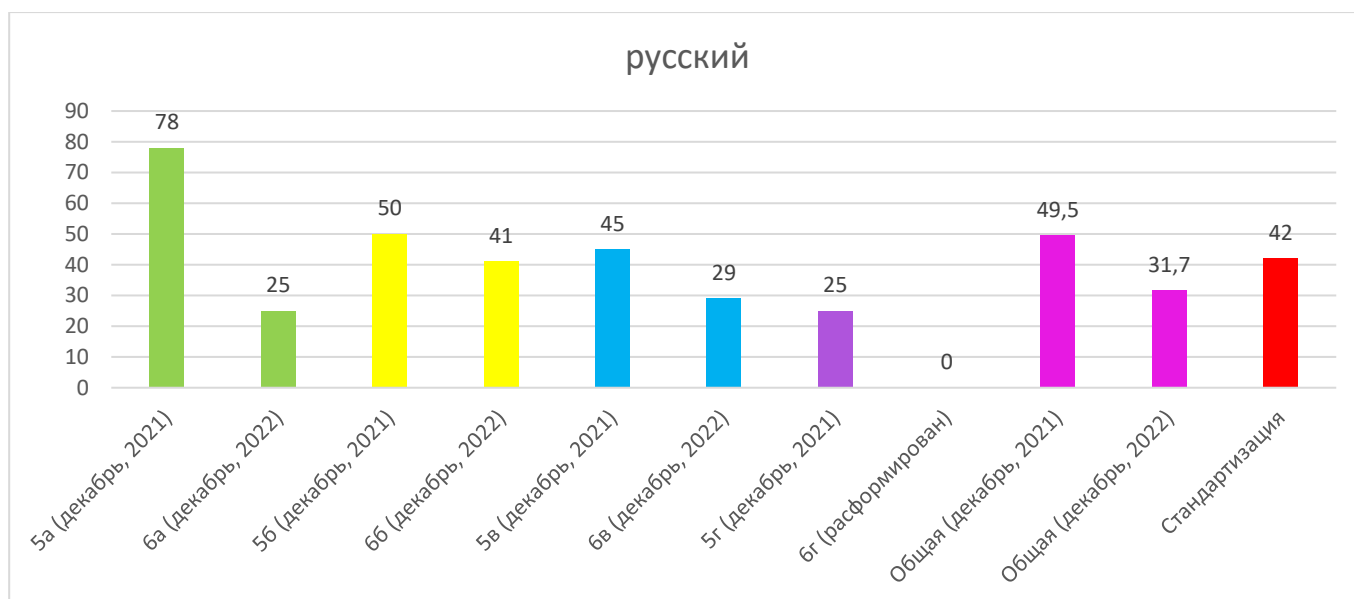
В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, естествознанию и истории (обществознанию) с учетом характера ошибок, допущенных учащимися, можно сделать вывод о

стабильности сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся на базовом и повышенном уровнях.

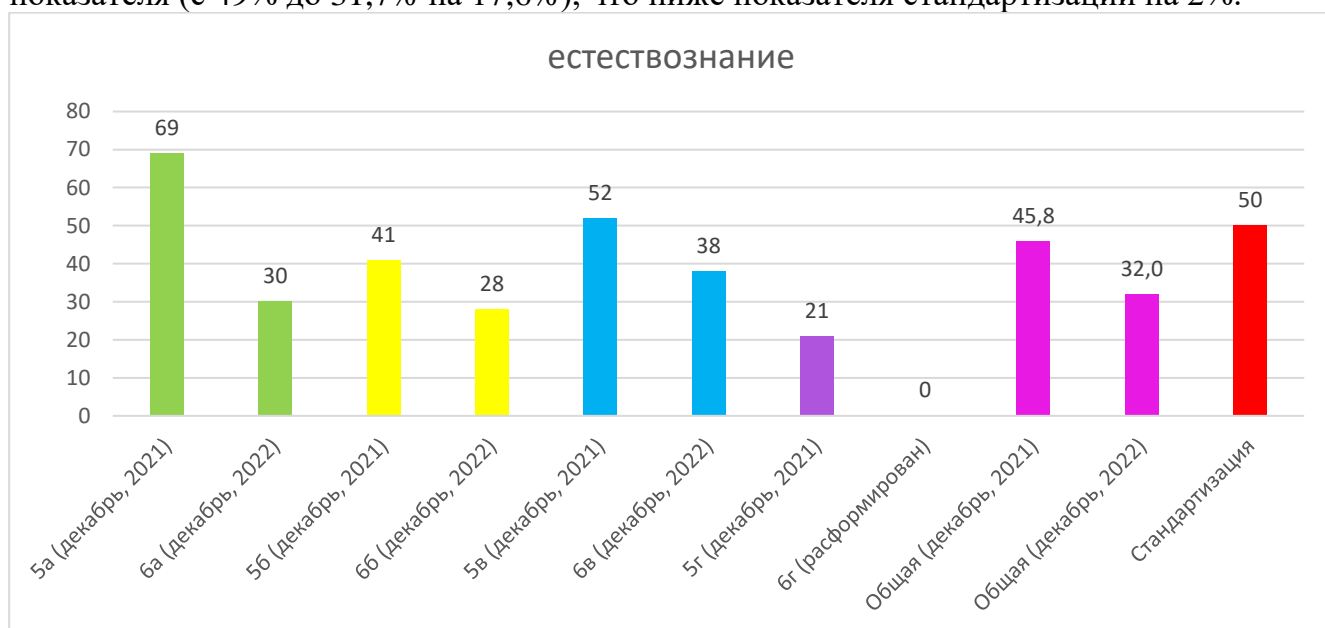
Класс	вся работа (общий балл)	математика	русский	естествознание	история и общ	общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей
5а (декабрь, 2021)	73	77	78	69	65	86	74	63
6а (декабрь, 2022)	28	30	25	30	25	32	32	15
5б (декабрь, 2021)	47	52	50	41	45	68	40	40
6б (декабрь, 2022)	25	14	41	28	16	34	26	13
5в (декабрь, 2021)	46	35	45	52	51	70	36	40
6в (декабрь, 2022)	35	31	29	38	46	38	37	29
5г (декабрь, 2021)	25	30	25	21	26	34	23	25
6г (расформирован)	0	0	0	0	0	0	0	0
Общая (декабрь, 2021)	47,8	48,5	49,5	45,8	46,8	64,5	43,3	42,0
Общая (декабрь, 2022)	29,3	25,0	31,7	32,0	29,0	34,7	31,7	19,0
Стандартизация	45	41	42	50	49	63	44	38



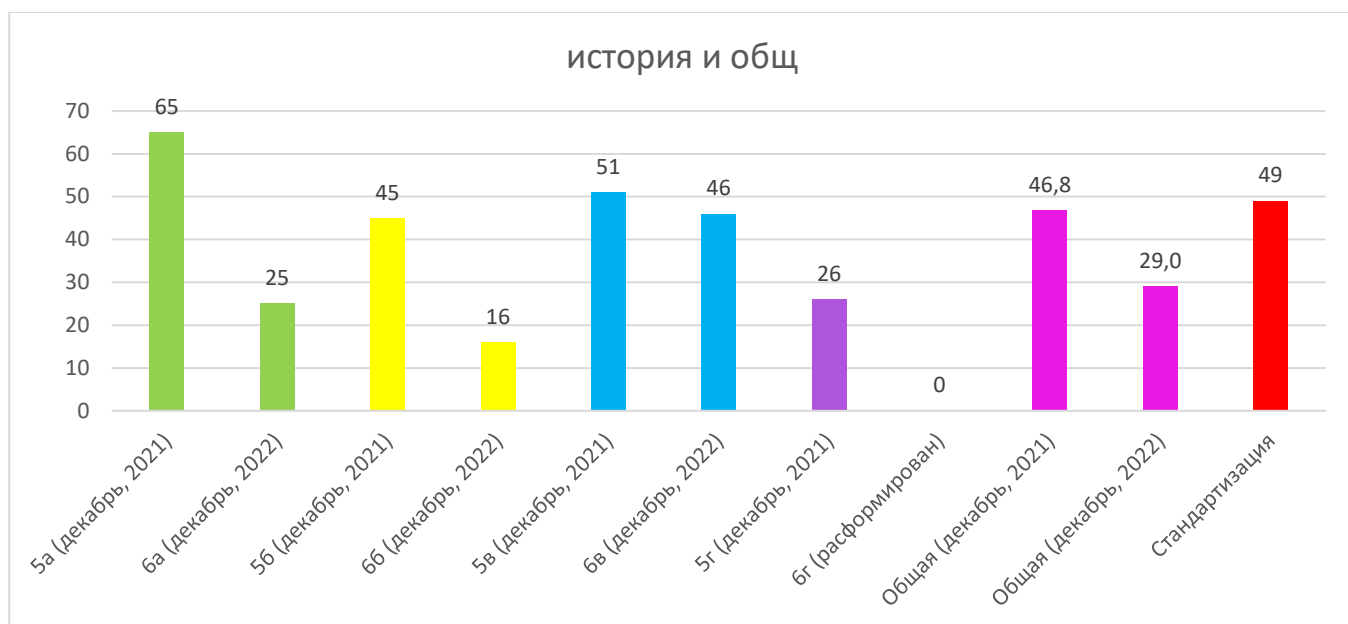
В 6-х классах отмечается снижение результатов по сравнению с предыдущим периодом, тенденция понижения показателей наблюдается в 6а классе с 77% до 30% на 47%, отмечается понижение показателя в 6б по сравнению с предыдущими периодами (с 52% до 14% на 1%), отмечается понижение показателя в 6в по сравнению с предыдущими периодами (с 35% до 31%), общий результат выполнения метапредметной работы в части «Математика» отражает отрицательную динамику (48% до 25% на 23%) и недостижение показателя стандартизации (41%).



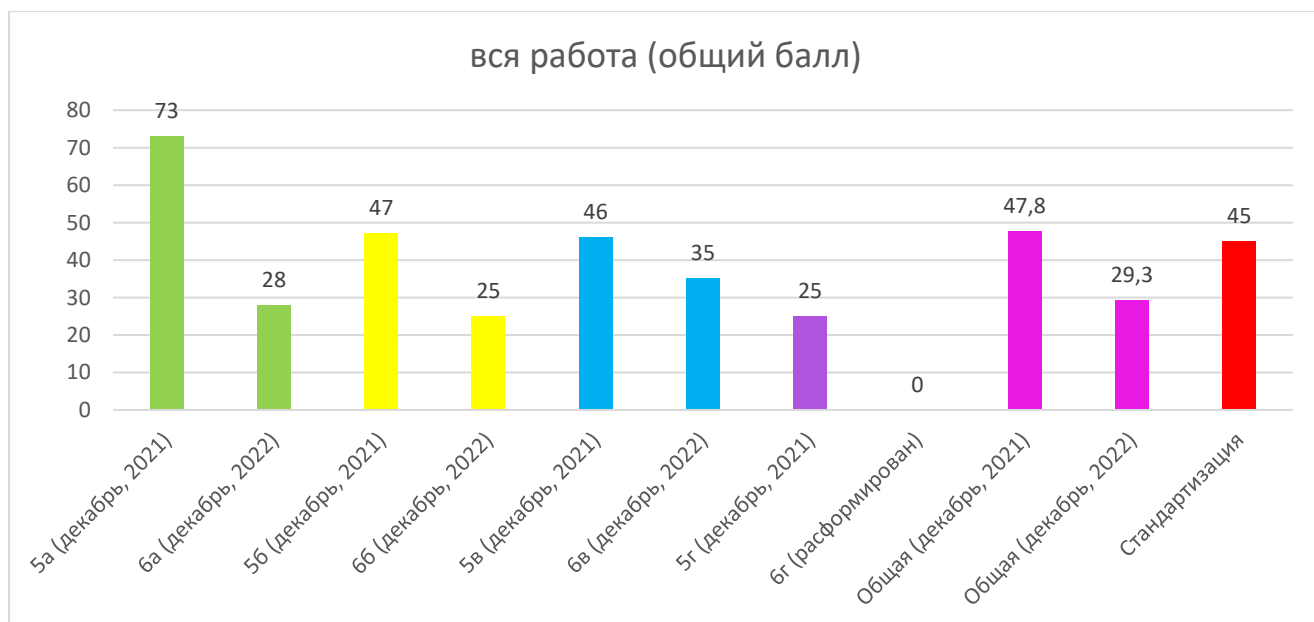
В 6-х классах отмечается понижение результатов по сравнению с периодом 5 класса. Тенденция понижения показателя по сравнению с предыдущим периодом отмечена в 6а с 78% до 25% на 53%, в 6б классе с 50% до 41% на 9%), отмечается понижение показателя в 6в по сравнению с предыдущим периодом с 45% до 29% на 16%) , общий результат выполнения метапредметной работы в части «Русский язык» отражает понижение показателя (с 49% до 31,7% на 17,6%), что ниже показателя стандартизации на 2%.



В 6-х классах отмечается понижение общего результата по сравнению с предыдущими периодом 5 класса. Тенденция понижения показателя по сравнению с предыдущим периодом отмечена в 6а с 69% до 30% на 39%), в 6б отмечается снижение показателя в по сравнению с предыдущим периодом с 41% до 28% на 13%, отмечается понижение показателя в 6в по сравнению с предыдущим периодом с 52% до 38% на 14%), общий результат выполнения метапредметной работы в части «Естествознание» отражает отрицательную динамику с 45,8% до 32% на 13,8%), отмечается сниженный показатель к показателю стандартизации 32% к 50% на 18%.



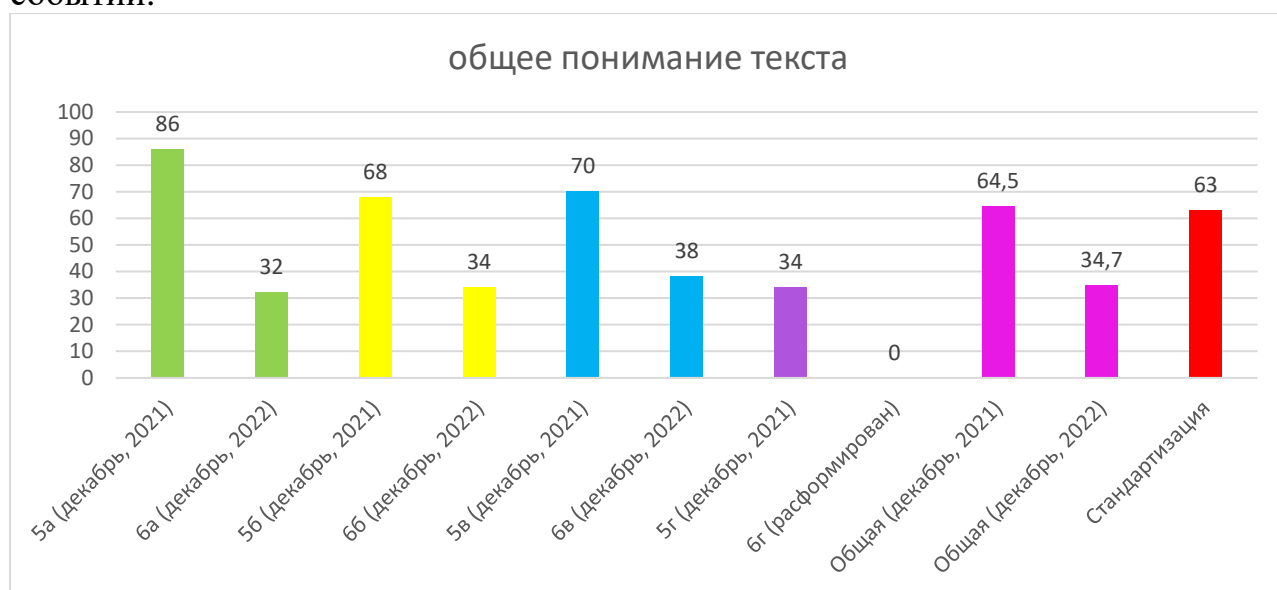
В 6-х классах по финансовой грамотности отмечается понижение показателей результативности по сравнению с предыдущим периодом. Тенденция понижения отмечена в 6а с 65% до 25% на 40%), отмечается понижение показателя в 6б по сравнению с предыдущим периодом с 45% до 16% на 29%), отмечается понижение показателя в 6в по сравнению с предыдущим периодом с 51% до 46% на 5%), общий результат выполнения метапредметной работы в части «финансовая грамотность» отражает отрицательную динамику с 46,8%-до 29% на 17,8%) при снижении по отношению к показателю стандартизации 29% к 49% на 20%.



В 6-х классах отмечается снижение результатов. В 6а классе показатель снизился с 73% до 28% на 45%, в 5б показатель снизился с 47% до 25% на 22%, в 5в показатель снизился с 46% до 35% на 11%.

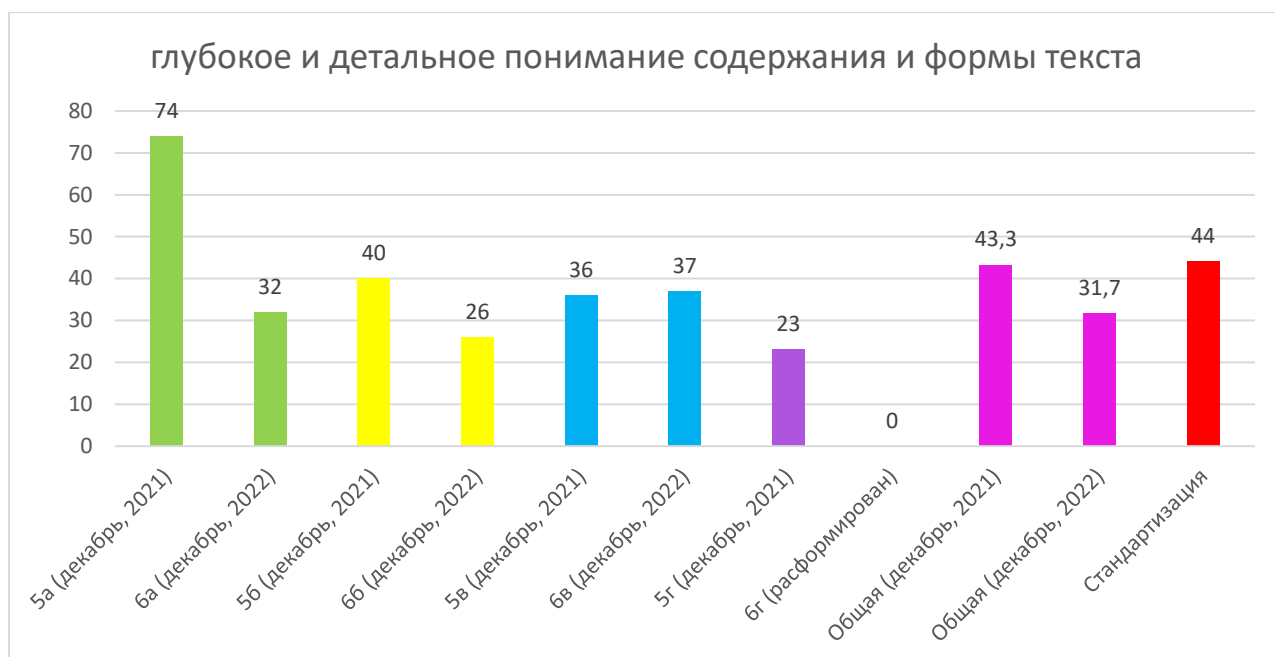
Вместе с тем в результате детального анализа выполнения заданий по предметам приходится констатировать, что более успешно обучающиеся выполнили задания, нацеленные на проверку не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов.

Кодификатор подготовлен на основе следующих метапредметных результатов ФГОС ООО: 1) овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления; 2) формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; 3) использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач; 4) овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах; 5) овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям; 6) готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

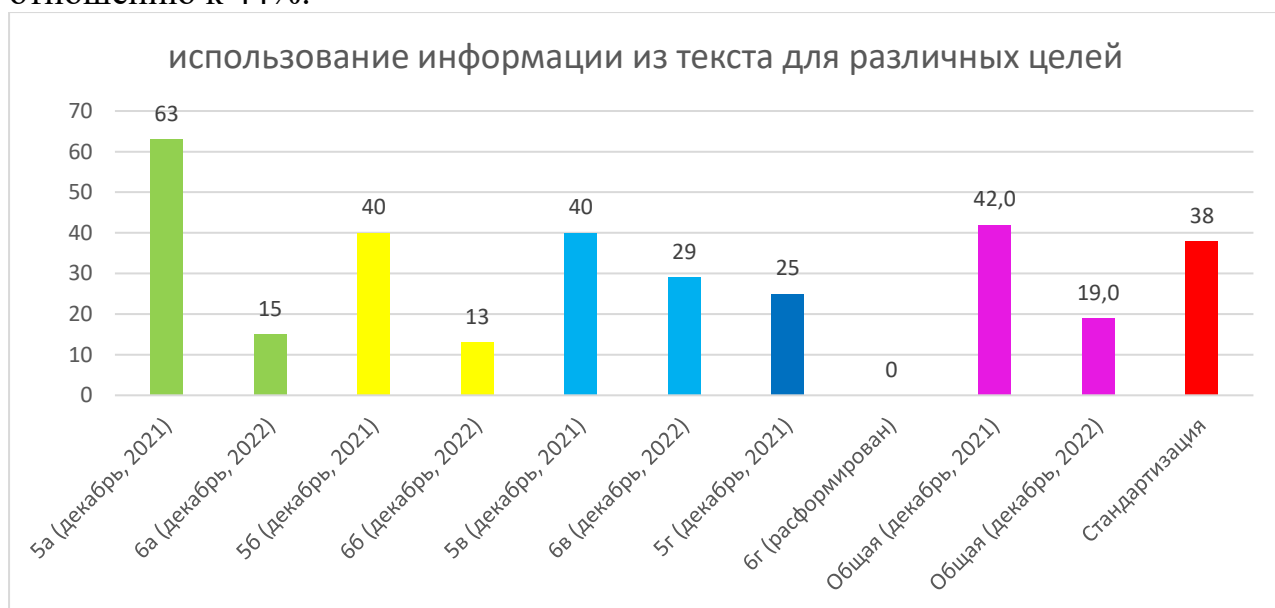


Уровень общего понимания информации в прочитанном тексте понизился в 6а с 86% до 32% на 54%, понизился в 6б с 68% до 34% на 34%, понизился в 6в – с 38% до 34% на 4%, общая тенденция понижения с 64,5% до 34,7% на 29,8%. Показатели стандартизации не достигнуты, отставание - на 28,3 %. С заданиями базового уровня справились 30,6% выполнявших работу, повышенного уровня – 5%.





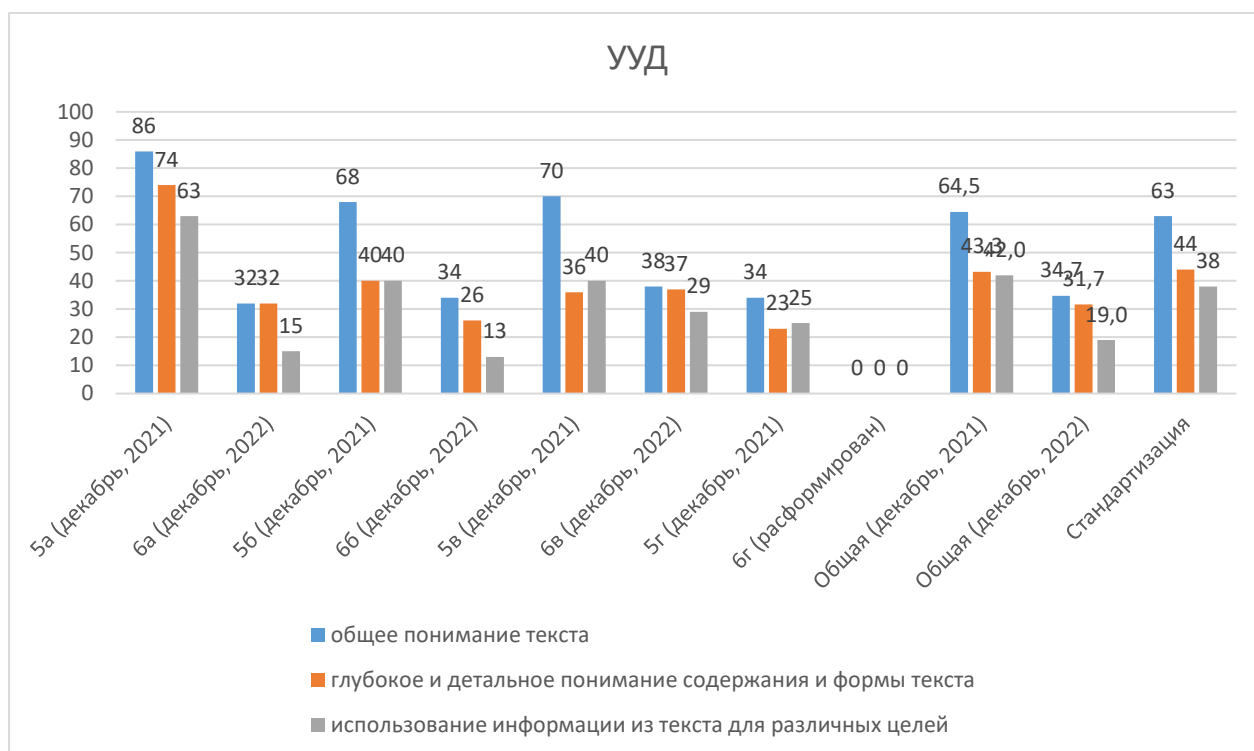
Уровень глубокого понимания информации в прочитанном тексте понизился в 6а с 74% до 32% на 42%, в 6б – понизился с 40% до 26% на 14%, в 6в – повысился с 36% до 37% на 1%, общая тенденция понижения с 43% до 32% на 11%. Показатели стандартизации не достигнуты и составляют 31,7% по отношению к 44%.



Так называемый «творческий» уровень понимания текста имеет неоднозначную оценку результатов, в 6а наблюдается понижение показателя использования текста для различных целей с 63% до 15% на 48%, в 6б – понижение показателя с 40% до 13% на 27%, в 6в наблюдается понижение показателя с 40% до 29% на 11%, общий показатель понизился с 42% до 19% на 23%, при уровне стандартизации – 38%.

Показали недостаточного уровня понимания текста, использования информации из текста для различных целей, требует педагогической поддержки – 70% обучающихся.

При интерпретации результатов выделено три уровня овладения учащимися спектром проверяемых метапредметных умений — высокий, средний и низкий.



Уровни сложности заданий (степень овладения способом деятельности):

1 уровень — освоение способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и т.п.)

2 уровень — применение способа деятельности (использование известных алгоритмов, комбинирование алгоритмов)

3 уровень — преобразование способа деятельности (изменение известного алгоритма, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи).

Данные задания предполагали не просто решение задач, но и использование данных из таблицы, т.е. умение работать с графической информацией являлось неотъемлемой частью успешности выполнения этих заданий. Учащиеся должны были вычленить взаимосвязь между информацией, представленной в табличном материале или на рисунках и схемах, выбрать способ решения задачи (отличающийся от известных им алгоритмов) и продемонстрировать понимание, проведя соответствующий расчет. К сожалению, 25% шестиклассников смогла полностью справиться с этими заданиями, при этом большинство ошибок связано именно с неверным выбором способа решения.

В ходе анализа полученных результатов также было выявлено, что у учащихся не отлажен процесс формирования регулятивных УУД, а именно умения распределить время на выполнение заданий, спланировать свою деятельность.

В ходе проверки также было выявлено, что обучающиеся затрудняются применить свои знания в практикоориентированной незнакомой ситуации.

Наибольшие трудности вызывают задания по обязательному предмету – математика - в части «Использование информации из текста для различных целей». Причины различны: затруднение понимания информации в тексте, неумение правильно обобщить информацию, представленную в тексте.

Рекомендации:

Определиться с системой формирования общих учебных умений, навыков и способов деятельности.

Включать в содержание учебной деятельности элементы заданий, формирующих познавательные метапредметные умения: лежащие в основе читательской компетенции (чтение и понимание письменных текстов); по работе с информацией (понимание информации, представленной в различной форме, преобразование информации из одной знаковой системы в другую); связанные с освоением общелогических приемов познания (сравнение, моделирование, классификации и т.д.).

Таким образом, для достижения метапредметных результатов обучающимися учителям необходимо включать в урок и занятия внеурочной деятельности задания на формирование УУД различного вида, формы предъявления и уровня сложности.

### Характеристика участников 7-х классов

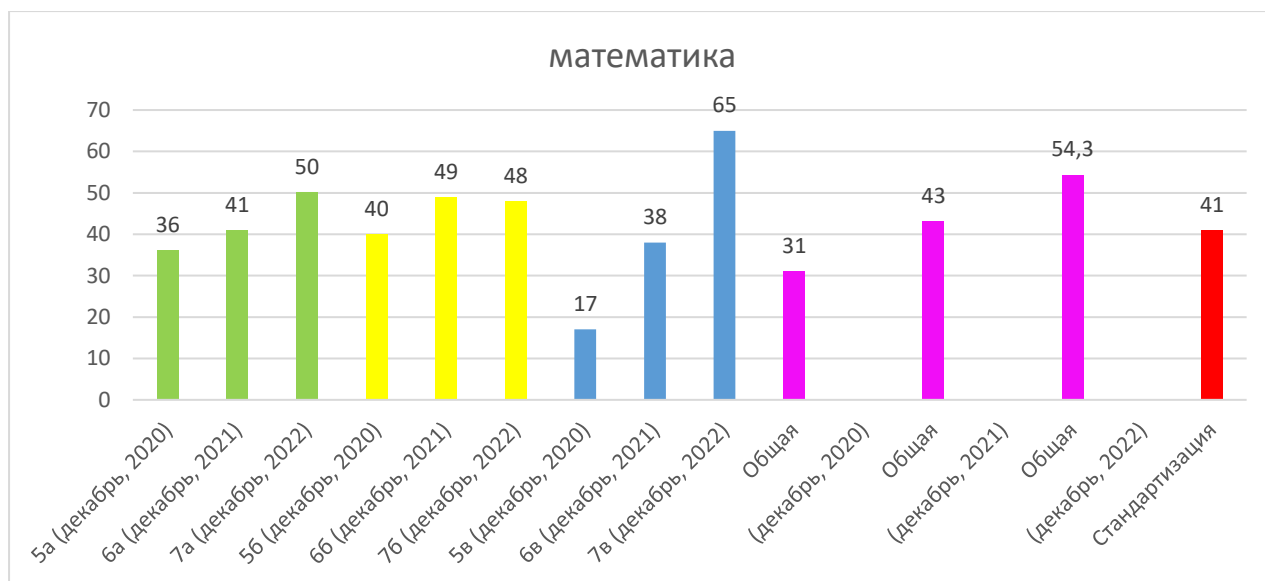
Таблица 3

№	Показатель	2022-2023 уч. год
1.	Общее количество	84 (100%)/81 (100%)
2.	Количество обучающихся, показавших повышенный уровень	6 класс (декабрь, 2020): 5 – 4,9% 7 класс (декабрь, 2021): 15 (17,8%) 8 класс (декабрь, 2022): 13 (16%)
3.	Количество обучающихся, показавших базовый уровень	6 класс (декабрь, 2020): 53 – 49,07% 7 класс (декабрь, 2021): 52 (61,9%) 8 класс (декабрь, 2022): 50 (61,7%)
4.	Количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни	6 класс (декабрь, 2020): 6 – 5,5% 7 класс (декабрь, 2021): 17 (20,2%) 8 класс (декабрь, 2022): 18 (22,2%)

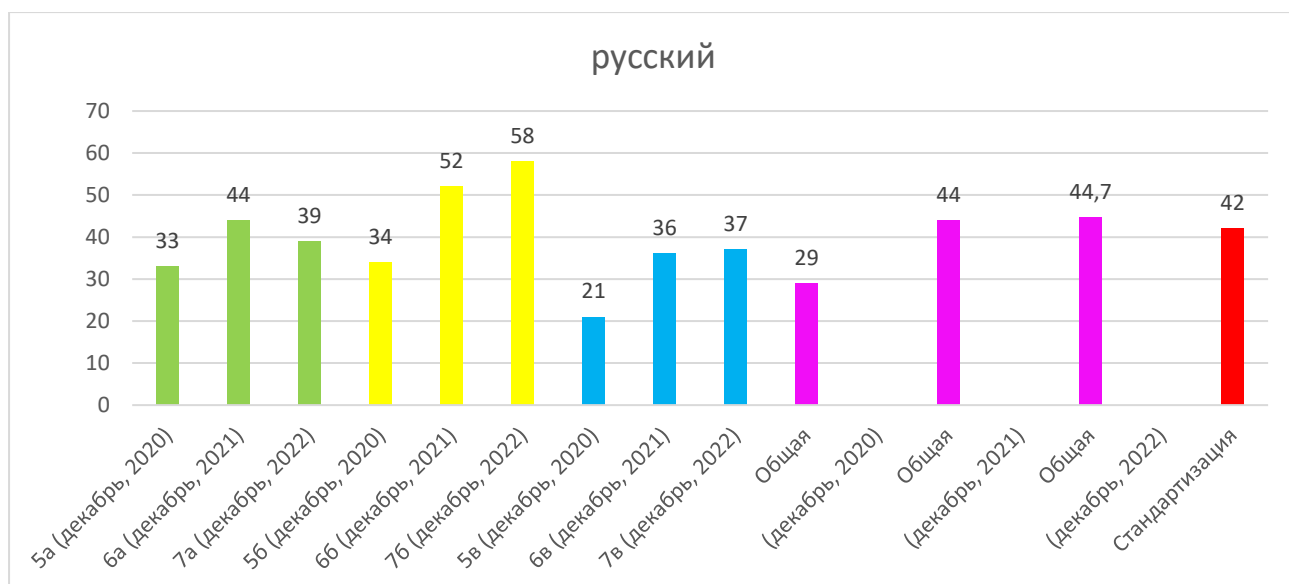
По таблице видно повышение качественных показателей по сравнению с предыдущими периодами понизился незначительно на 1,8%, снижение количества обучающихся, выполнивших работу на базовый уровень с 61,9% до 61,7%, повысилось количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни с 20,2% до 22,2% на 2%.

В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, естествознанию и истории (обществознанию) с учетом характера ошибок, допущенных учащимися, можно сделать вывод о недостаточной сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся на базовом уровне.

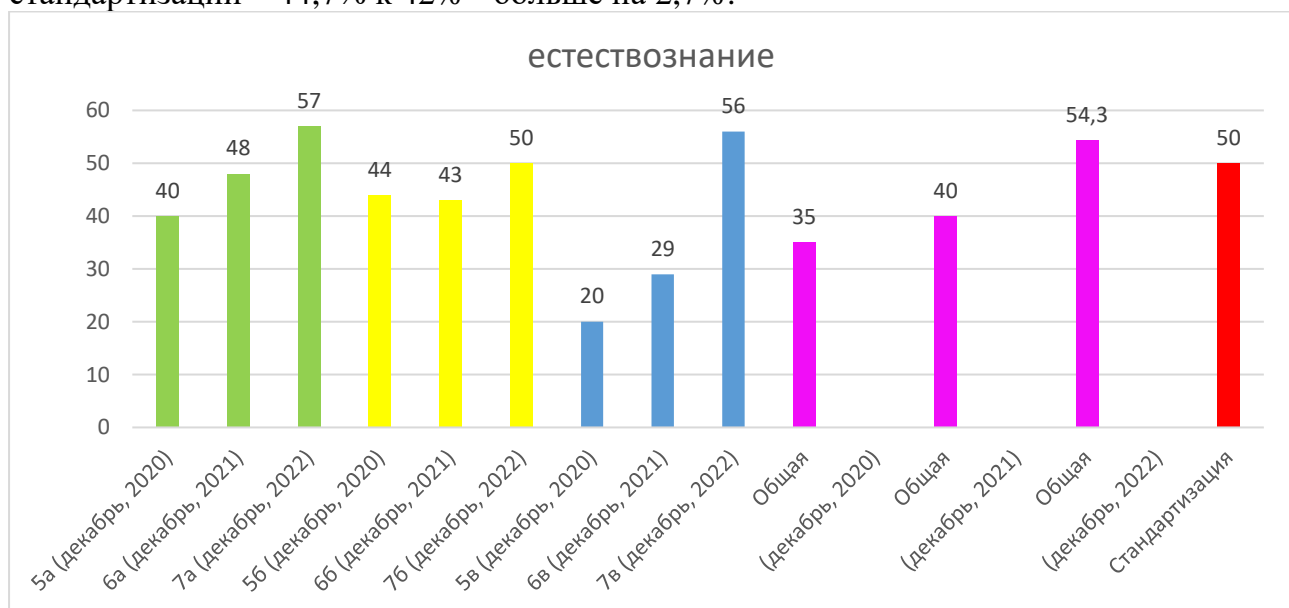
Класс	вся работа (общий балл)	математика	русский	естествознание	история и общ	общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей
5а (декабрь, 2020)	36	36	33	40	36	58	26	31
6а (декабрь, 2021)	47	41	44	48	56	55	42	44
7а (декабрь, 2022)	<b>48</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>31</b>
5б (декабрь, 2020)	42	40	34	44	53	68	36	32
6б (декабрь, 2021)	51	49	52	43	64	60	49	43
7б (декабрь, 2022)	<b>51</b>	<b>48</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>40</b>
5в (декабрь, 2020)	19	17	21	20	16	31	15	14
6в (декабрь, 2021)	37	38	36	29	49	44	35	34
7в (декабрь, 2022)	<b>49</b>	<b>65</b>	<b>37</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>53</b>	<b>46</b>	<b>49</b>
Общая (декабрь, 2020)	32	31	29	35	35	52	26	26
Общая (декабрь, 2021)	45	43	44	40	56	53	42	40
Общая (декабрь, 2022)	49,3	54,3	44,7	54,3	43,7	57,7	49,7	40,0
Стандартизация	45	41	42	50	49	63	44	38



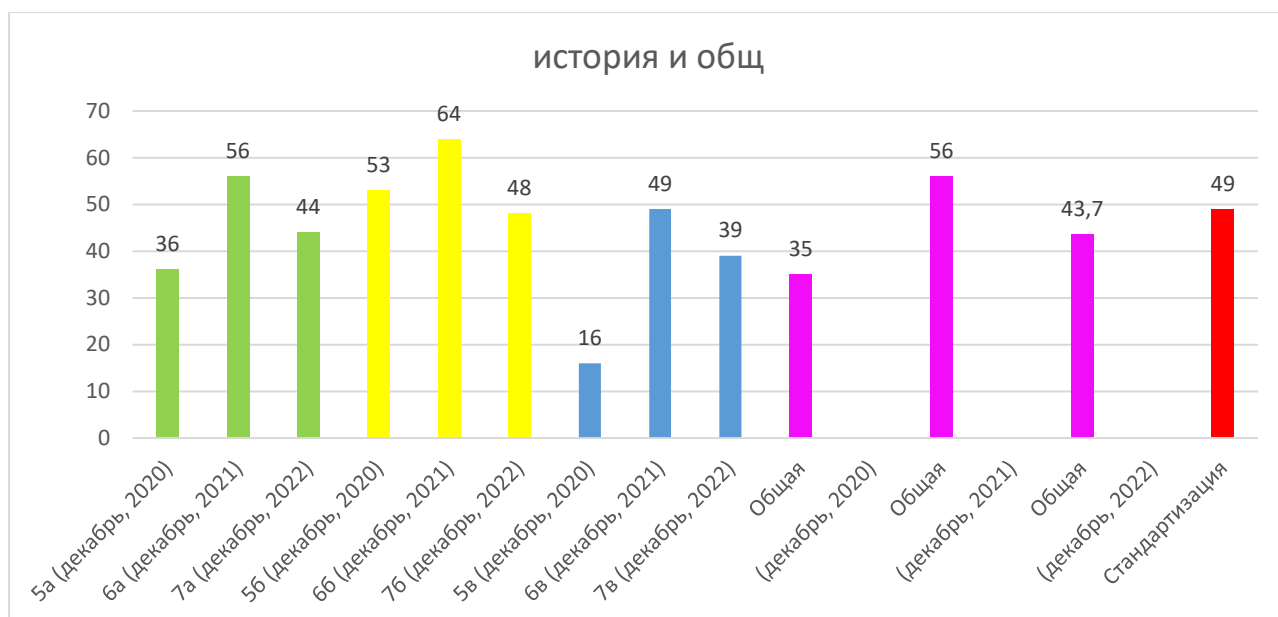
В 7-х классах отмечается незначительное повышение результатов по сравнению с предыдущим периодом, тенденция повышения наблюдается в 7а классе с 41% до 50% на 9%, в 7б классе - снижение с 49% до 48% на 1%, отмечается повышение показателя в 7в по сравнению с предыдущими периодами (38% к 65%) – на 27%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Математика» отражает положительную динамику (43%-54%) на 11% и достижение показателя стандартизации – в разнице 13%.



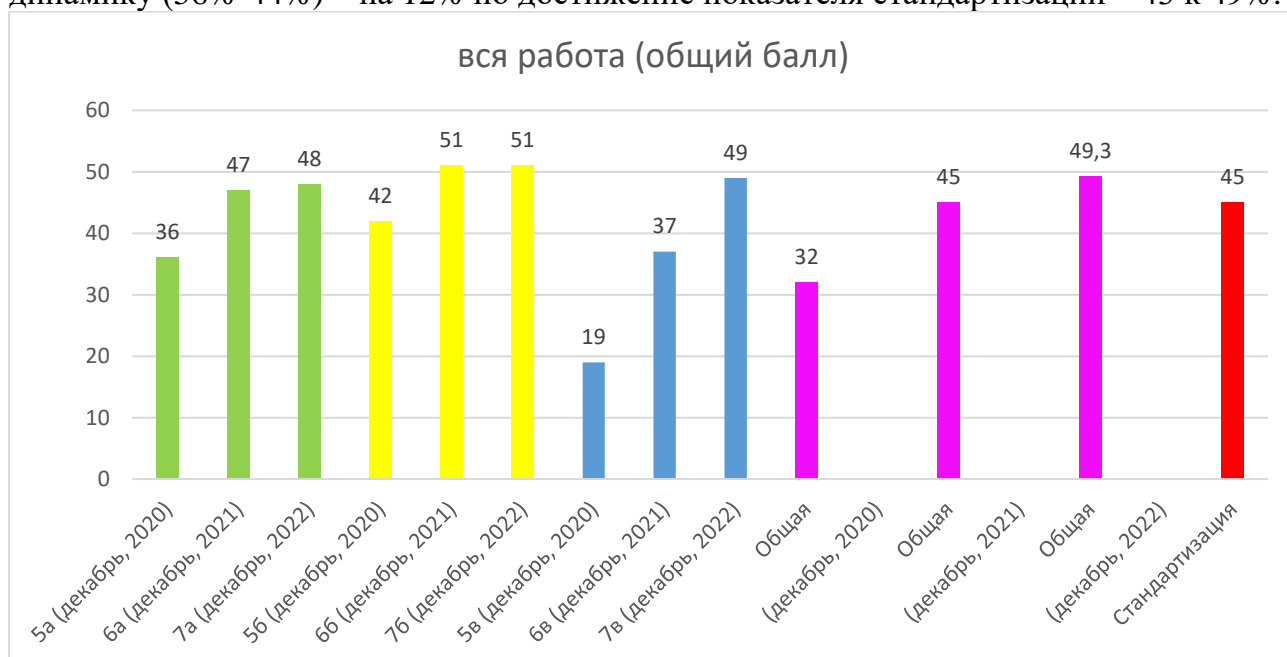
В 7-х классах отмечается корреляция результатов по сравнению с предыдущим периодом, тенденция снижения показателей наблюдается в 7а классе (44%-39% на 5%), отмечается повышение показателя в 7б - (52%-58%) – на 6%, отмечается повышение показателя в 7в по сравнению с предыдущими периодами (36%-37%) – на 1%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Русский язык» отражает положительную динамику (44%-44,7%) на 0,7% и достижение показателя стандартизации – 44,7% к 42% - больше на 2,7%.



В 7-х классах отмечается повышение результатов по сравнению с результатами предыдущего периода, тенденция повышения показателей наблюдается в 7а классе (48%-57%) – на 9%, отмечается повышение показателя в 7б по сравнению с предыдущими периодами (43%-50%) – на 7%, отмечается повышение показателя в 7в по сравнению с предыдущим периодом (29%-56%) – на 27%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Естествознание» отражает положительную динамику (40%-54%) на 4% при преодолении показателя стандартизации на 4%.

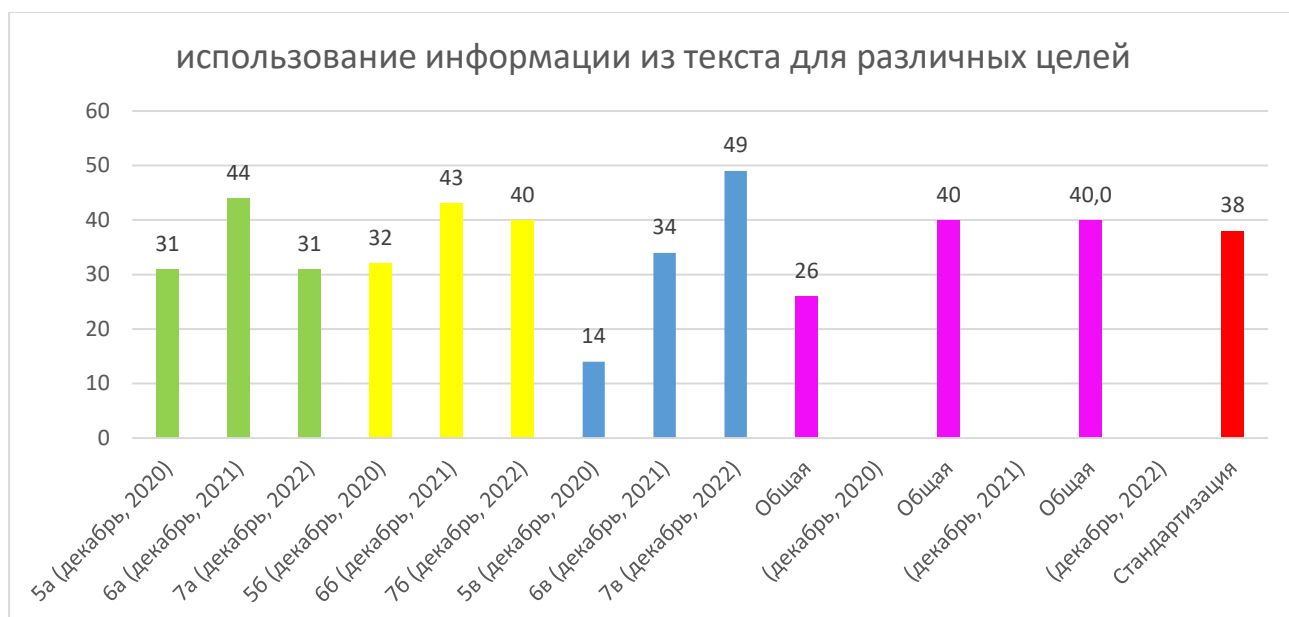


В 7-х классах отмечается снижение результатов по сравнению с предыдущим периодом, тенденция понижения показателей наблюдается в 7а классе (56%-44%) – на 12%, отмечается снижение показателя в 7б по сравнению с предыдущим периодом (64%-48%) – на 16%, отмечается снижение показателя в 7в по сравнению с предыдущим периодом (49%-39%) – на 10%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Финансовая грамотность» отражает отрицательную динамику (56%-44%) – на 12% но достижение показателя стандартизации – 43 к 49%.

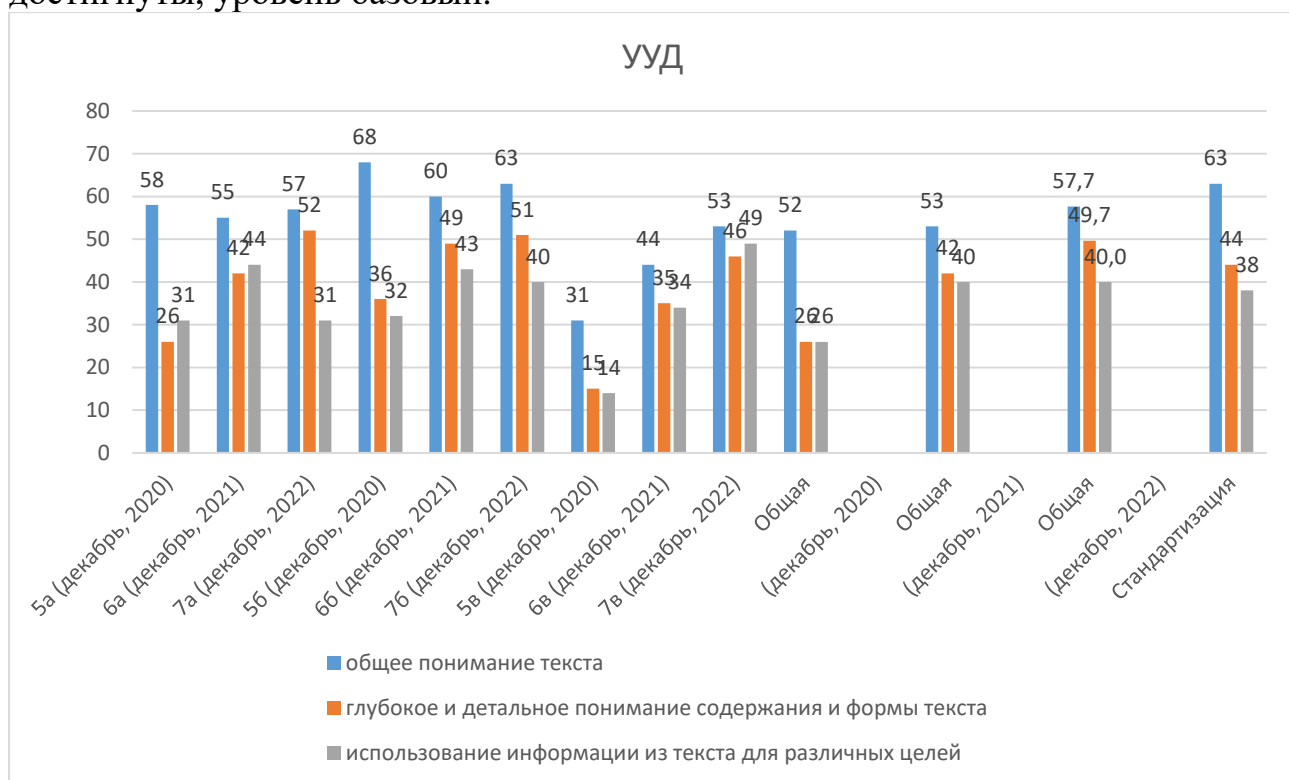


В 7-х классах отмечается повышение результатов и достижение уровня стандартизации по сравнению с предыдущим периодом. Тенденция повышения общего результата выполнения метапредметной работы отражает системность выбранных приемов и методов развития УУД в рамках изучения общеобразовательных предметов или ослабление приоритета метарпредметности по отношению к предметным базовым категориям.





Уровень использования информации для различных целей из прочитанного текста понизился в 7а с 44% до 31% на 11%, в 7б – понизился с 43% до 40% на 3%, в 7в – повысился с 34% до 49% на 15%, общая тенденция корреляции показателя с 40% к 40% на 0%, показатели стандартизации достигнуты, уровень базовый.



Результаты выполнения работы свидетельствуют об овладении обучающимися на первом уровне освоения способа деятельности (узнавание алгоритма, следование образцу и т.п.) такими умениями, как:

- выявление идеи (предположение), которая проверяется в ходе наблюдения или опыта;
- узнавание модели, соответствующей данному объекту;
- определение темы книги по ее названию;



- нахождения информации, фактов, заданных в тексте в явном виде;
- формулирование выводов по содержанию текста;
- составление простого плана к тексту;
- определение основной темы текста.

На уровне применения способа деятельности (использование известных алгоритмов, комбинирование алгоритмов) продемонстрировали владение проверяемыми умениями по всем четырем группам (методологические, логические, работа с информацией и текстом) учащиеся с высоким уровнем школьной успеваемости – 4%, набравшие при выполнении работы больше 67 баллов, продемонстрировали владение умениями на уровне преобразования способа деятельности:

- нахождение и формулирование правила, закономерности, выводов по результатам наблюдений, опытов;
- осуществление анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков;
- элементарное обоснование высказанного суждения;
- формулирование простых оценочных суждений на основе текста.

### *Характеристика участников 8-х классов*

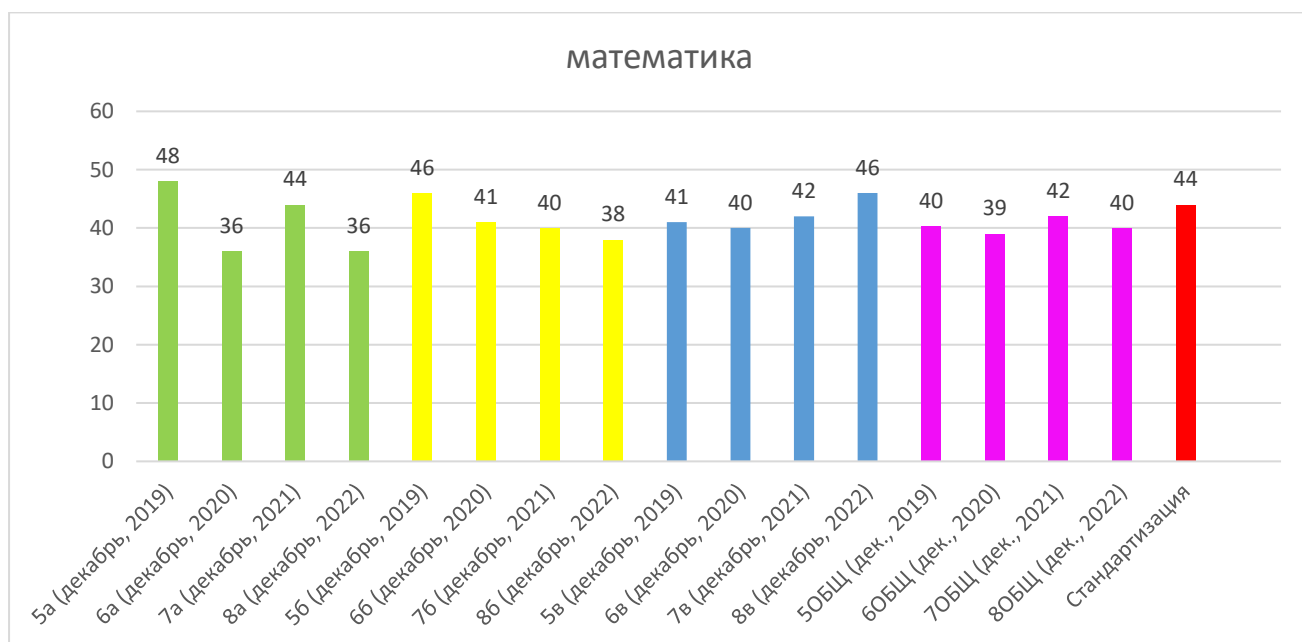
*Таблица 4*

№	Показатель	2022-2023 уч. год
1.	Общее количество	84 (100%)/81 (100%)
2.	Количество обучающихся, показавших повышенный уровень	34 (в декабре, 2019) – 39,7% 6 класс (декабрь, 2020): 5 – 4,9% 7 класс (декабрь, 2021): 15 (17,8%) 8 класс (декабрь, 2022): 13 (16%)
3.	Количество обучающихся, показавших базовый уровень	43 (в декабре, 2019) – 55,1% 6 класс (декабрь, 2020): 53 – 49,07% 7 класс (декабрь, 2021): 52 (61,9%) 8 класс (декабрь, 2022): 50 (61,7%)
4.	Количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни	3 (в декабре, 2019) – 3,8% 6 класс (декабрь, 2020): 6 – 5,5% 7 класс (декабрь, 2021): 17 (20,2%) 8 класс (декабрь, 2022): 18 (22,2%)

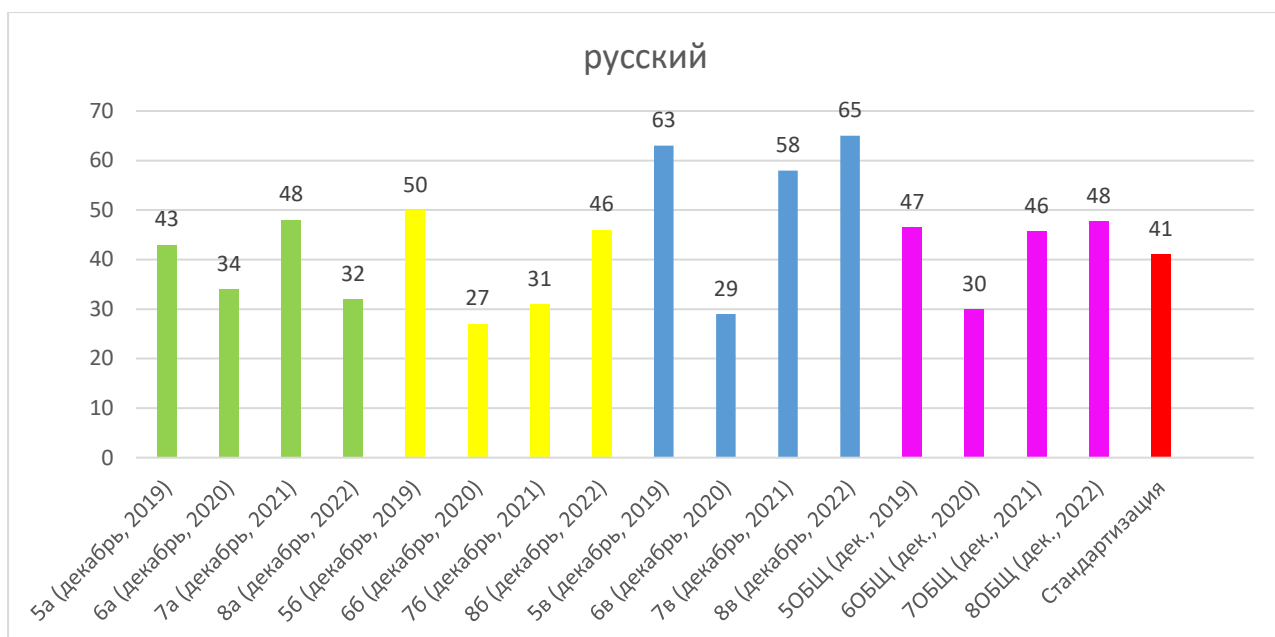
Наблюдается понижение общих показателей качества выполнения работы на повышенном уровне с 15% до 13%, понижение количества учащихся, преодолевших базовые значения с 61,9% до 61,7% на 0,2%, увеличилось количество учащихся, имеющих пониженный и недостаточный уровень выполнения заданий с 20,2% до 22,2% на 2%.

В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, естествознанию и истории (обществознанию) с учетом характера ошибок, допущенных учащимися, можно сделать вывод о недостаточной сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся на базовом уровне.

класс	вся работа (общий балл)	математика	русский	естествознание	история и общ	общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей
5а (декабрь, 2019)	49	48	43	49	59	60	46	48
6а (декабрь, 2020)	36	36	34	34	41	43	37	26
7а (декабрь, 2021)	48	44	48	55	43	47	56	37
8а (декабрь, 2022)	40	36	32	44	46	48	41	29
5б (декабрь, 2019)	44	46	50	33	48	53	43	42
6б (декабрь, 2020)	37	41	27	31	55	44	42	21
7б (декабрь, 2021)	40	40	31	56	33	44	41	36
8б (декабрь, 2022)	39	38	46	36	37	53	42	20
5в (декабрь, 2019)	49	41	63	32	63	53	55	39
6в (декабрь, 2020)	39	40	29	38	52	53	40	21
7в (декабрь, 2021)	49	42	58	46	51	58	49	42
8в (декабрь, 2022)	50	46	65	41	48	48	53	48
5ОБЩ (дек., 2019)	44	40,25	46,5	37,25	55	52,75	44,5	39,5
6ОБЩ (дек., 2020)	37	39	30	34	49	47	40	23
7ОБЩ (дек., 2021)	46	42	46	52	42	50	49	38
8ОБЩ (дек., 2022)	43	40	48	40	44	50	45	32
Стандартизация	44	44	41	46	47	53	46	33



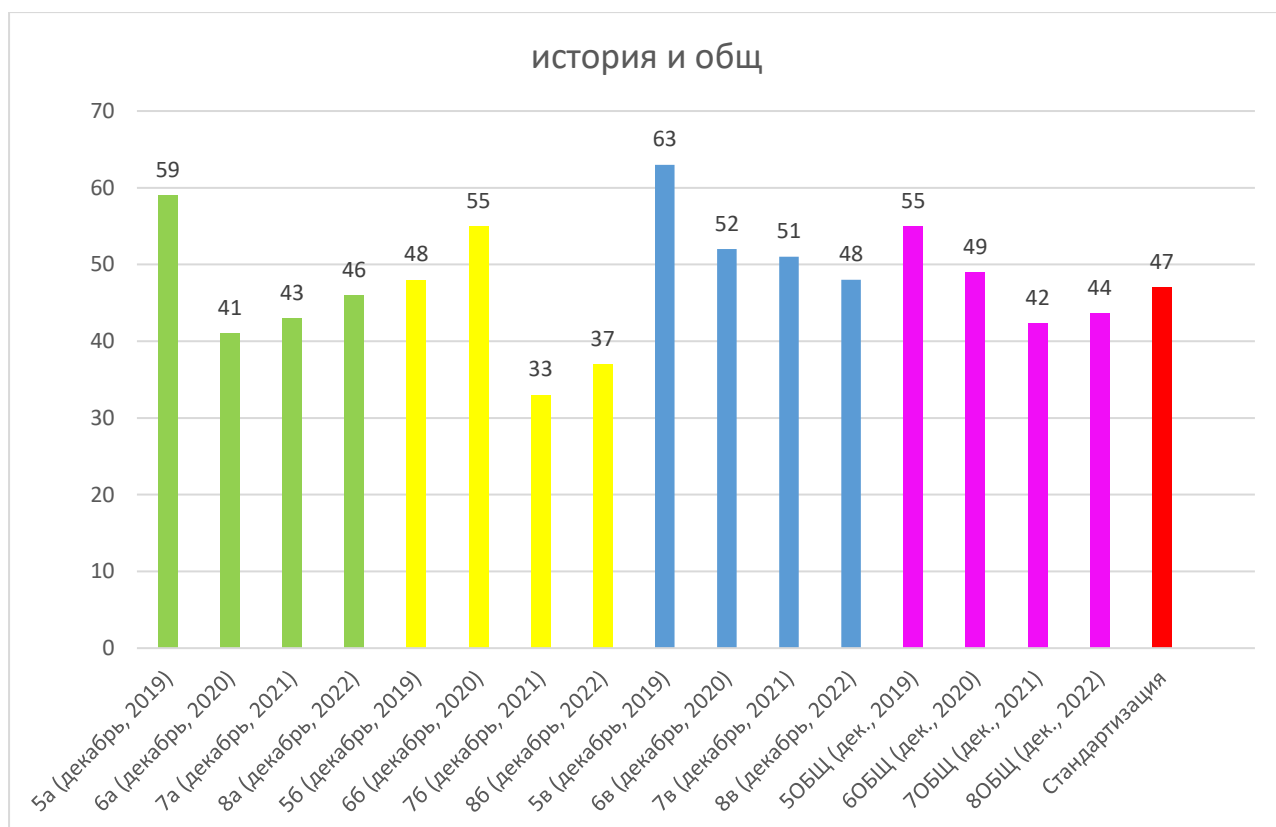
В 8-х классах отмечается понижение результатов по сравнению с предыдущим периодом 7 класса: в 8а классе понижение с 44% до 36% на 8%, отмечается понижение показателя в 8б по сравнению с предыдущим периодом (40%-38%) – на 2%, отмечается повышение показателя в 8в по сравнению с предыдущим периодом (42%-46%) – на 4%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Математика» отражает отрицательную динамику (42%-40%) – на 2% при недостижении показателя стандартизации 40% к 44% на 4%.



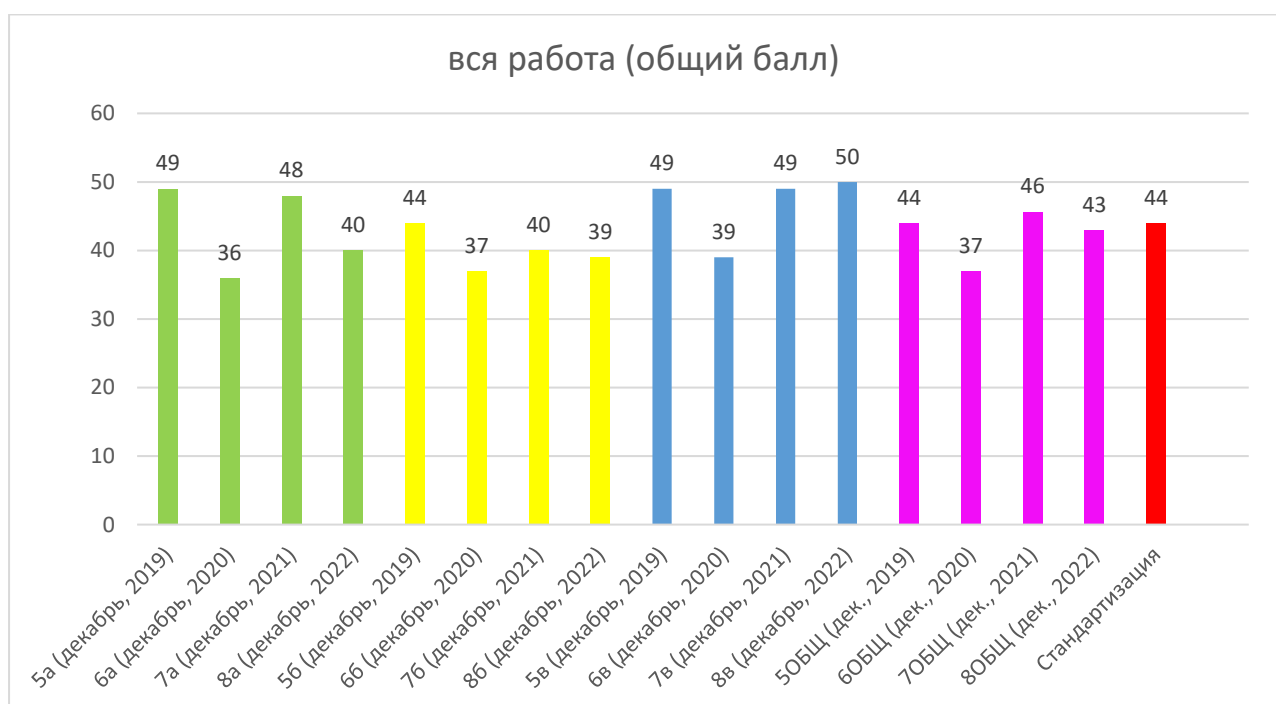
В 8-х классах незначительное повышение результатов по сравнению с предыдущим периодом 7 класса, тенденция понижения показателей наблюдается в 8а классе (48%-32%) на 16%, отмечается повышение показателя в 8б по сравнению с предыдущим периодом (31%-46%) – на 15%, отмечается повышение показателя в 8в по сравнению с предыдущим периодом (58%-65%) на 7%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Русский язык» отражает положительную динамику (46%-48%) – повышение по сравнению с показателем стандартизации – 48 к 41%.



В 8-х классах отмечается понижение результатов по сравнению с предыдущим периодом 7 класса, тенденция понижения показателей наблюдается в 8а классе (55%-44% на 11%), отмечается понижение показателя в 8б по сравнению с предыдущим периодом (56%-36% на 20%), отмечается понижение показателя в 8в по сравнению с предыдущим периодом (46%-41% на 5%), общий результат выполнения метапредметной работы в части «Естествознание» отражает динамику снижения (с 52% до 40%) – на 12% при недостижении показателя стандартизации – 40% к 46% на 6%.

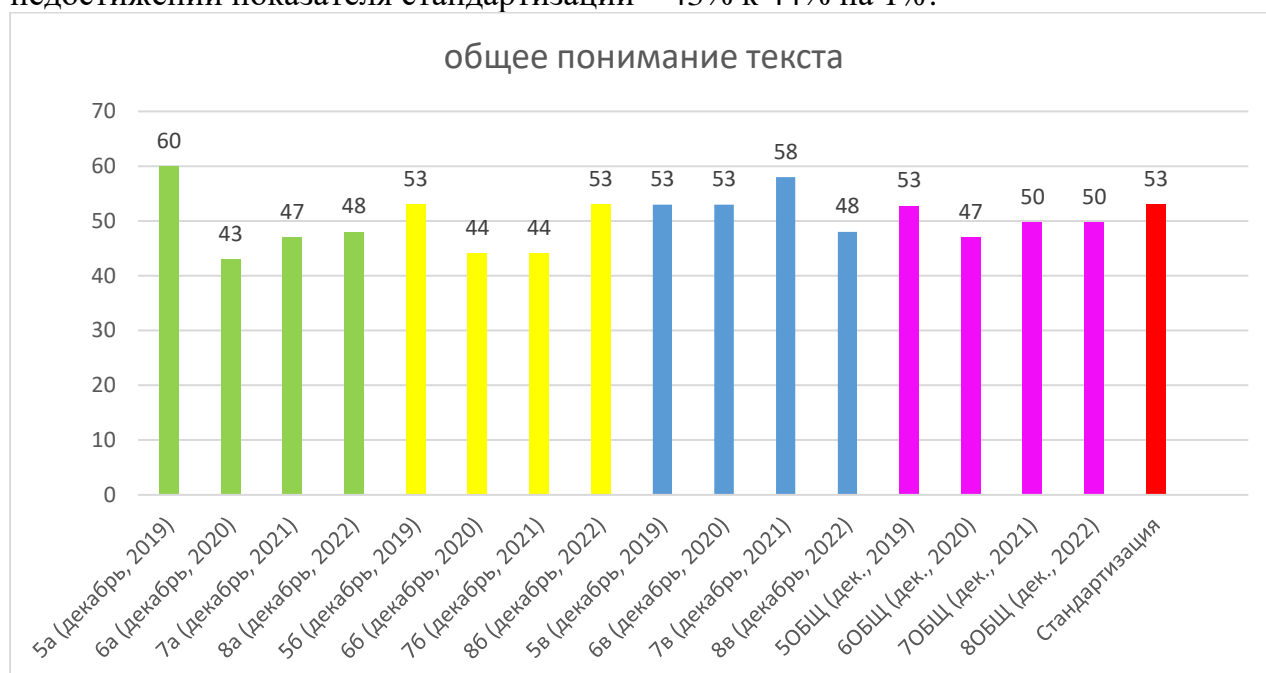


В 8-х классах отмечается повышение результатов по сравнению с предыдущим периодом, тенденция повышения показателей наблюдается в 8а классе (43%-46%) – на 3%, отмечается повышение показателя в 8б по сравнению с предыдущим периодом (33%-37%) – на 4%, отмечается снижение показателя в 8в по сравнению с предыдущим периодом (51%-48%) – на 3%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Функциональная грамотность» отражает положительную динамику с 42% до 44% на 2% при недостижении показателя стандартизации 44% к 47% на 3%.

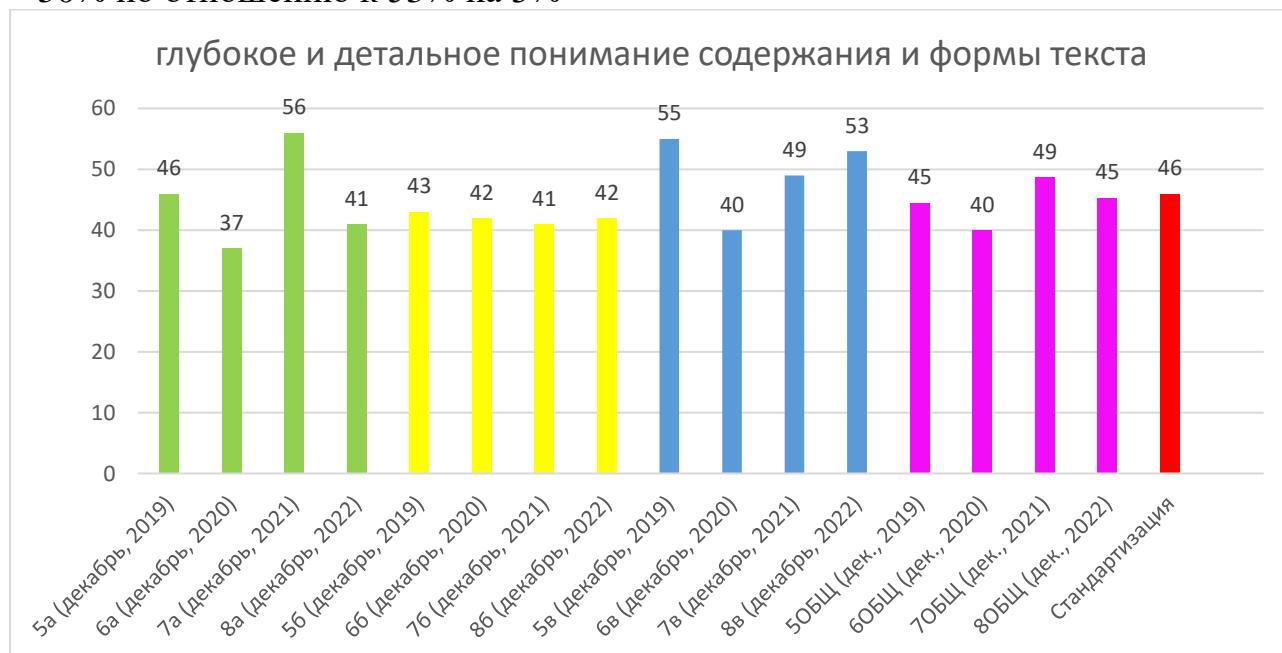


В 8-х классах отмечается понижение общего показателя результативности по сравнению с предыдущим периодом. В 8а классе отмечается понижение показателя

(48%-40%) – на 8%, отмечается понижение показателя в 8б по сравнению с предыдущим периодом (40%-39%) – 1%, отмечается повышение показателя в 8в по сравнению с предыдущим периодом (49%-50%) – на 1%, общий результат выполнения метапредметной работы отражает отрицательную динамику (46%-43%) – на 3% при недостижении показателя стандартизации – 43% к 44% на 1%.

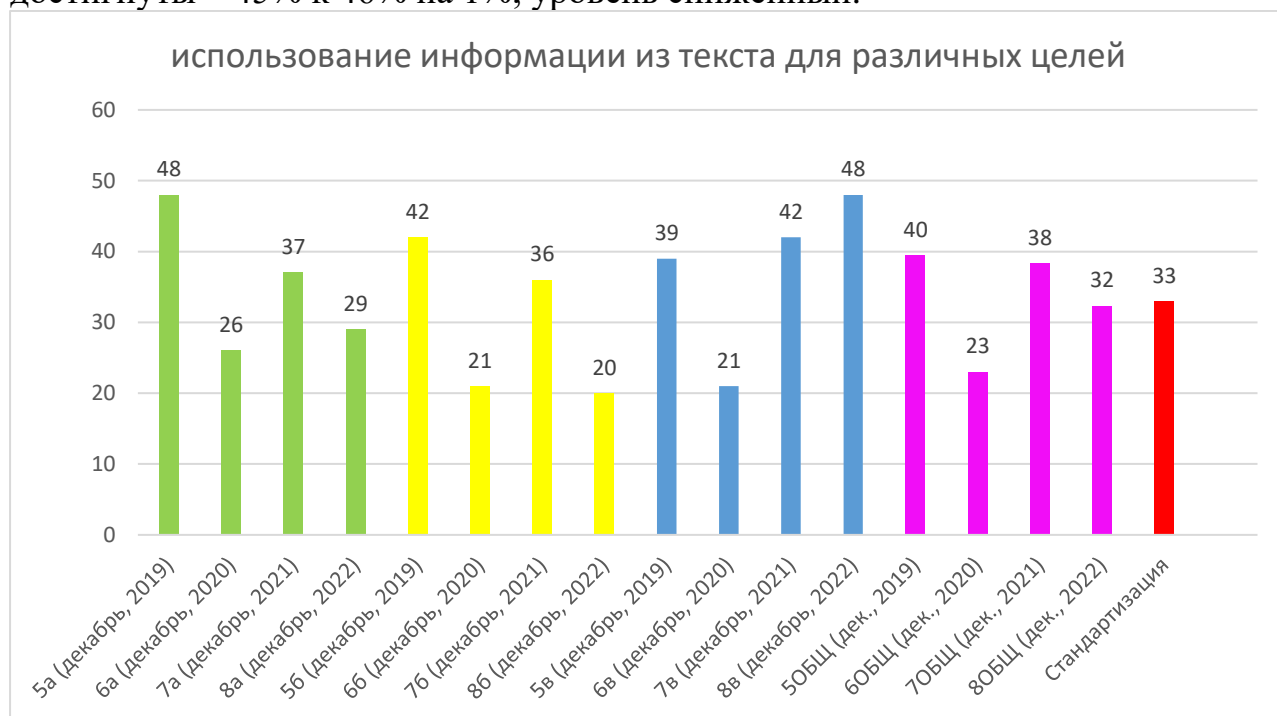


Уровень общего понимания информации в прочитанном тексте коррелирует в общем, но повысился в 8а с 47% до 48% на 1%, в 8б – повышение показателя с 44% до 53% на 9%, в 8в – снижение показателя – с 58% до 48% на 10%, общая тенденция корреляции- 50%, уровень стандартизации не преодолён – 50% по отношению к 53% на 3%

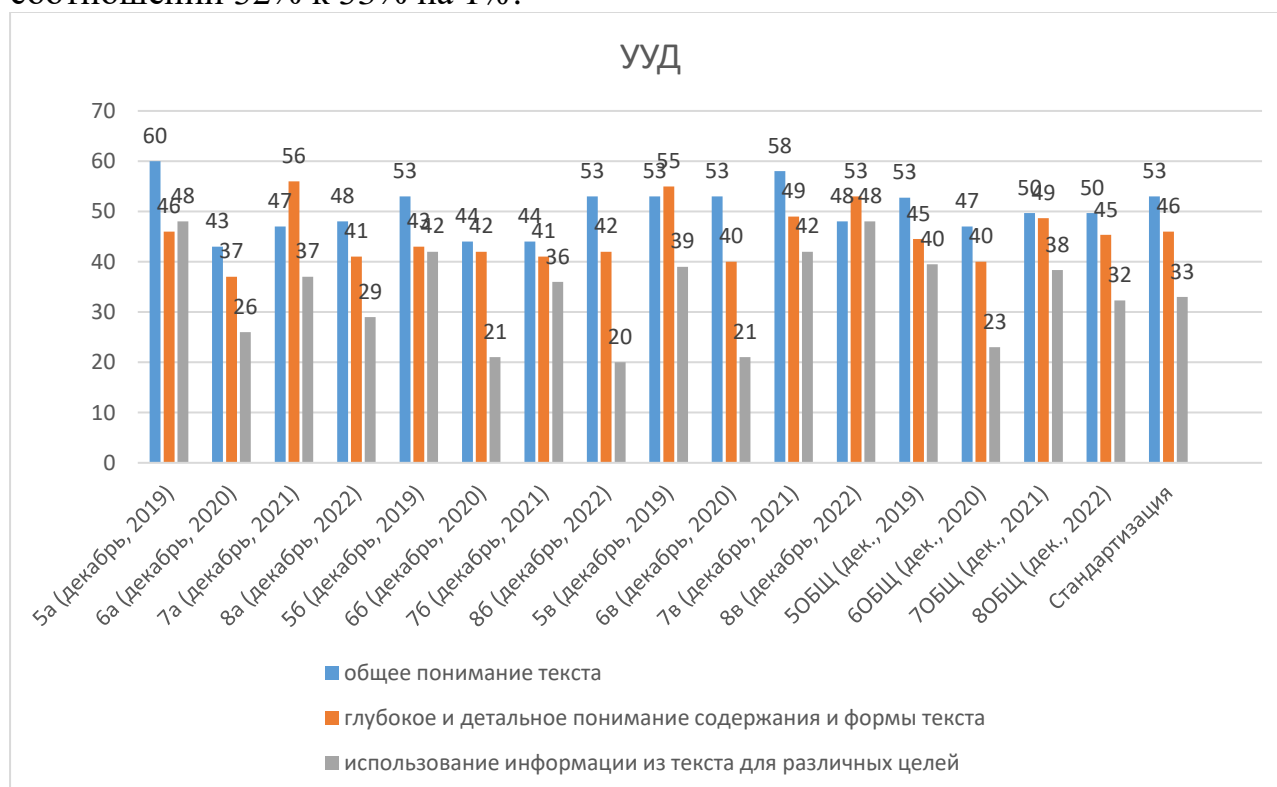


Уровень глубокого понимания информации в прочитанном тексте понизился в 8а с 56% до 41% на 15%, в 8б – показатель повысился – с 41% до 42% на 1%, в 8в – повышение показателя с 49% до 53% на 4%, общая тенденция

снижения показателя – с 49% до 45% на 4%, показатели стандартизации не достигнуты – 45% к 46% на 1%, уровень сниженный.



Уровень использования информации из прочитанного текста для различных целей понизился в 8а с 37% до 29% на 8%, в 8б – понизился с 36% до 20% на 16%, в 8в – повышение показателя с 42% до 48% на 6%, общая тенденция понижения с 38% до 32% на 6%, показатели стандартизации не достигнуты в соотношении 32% к 33% на 1%.



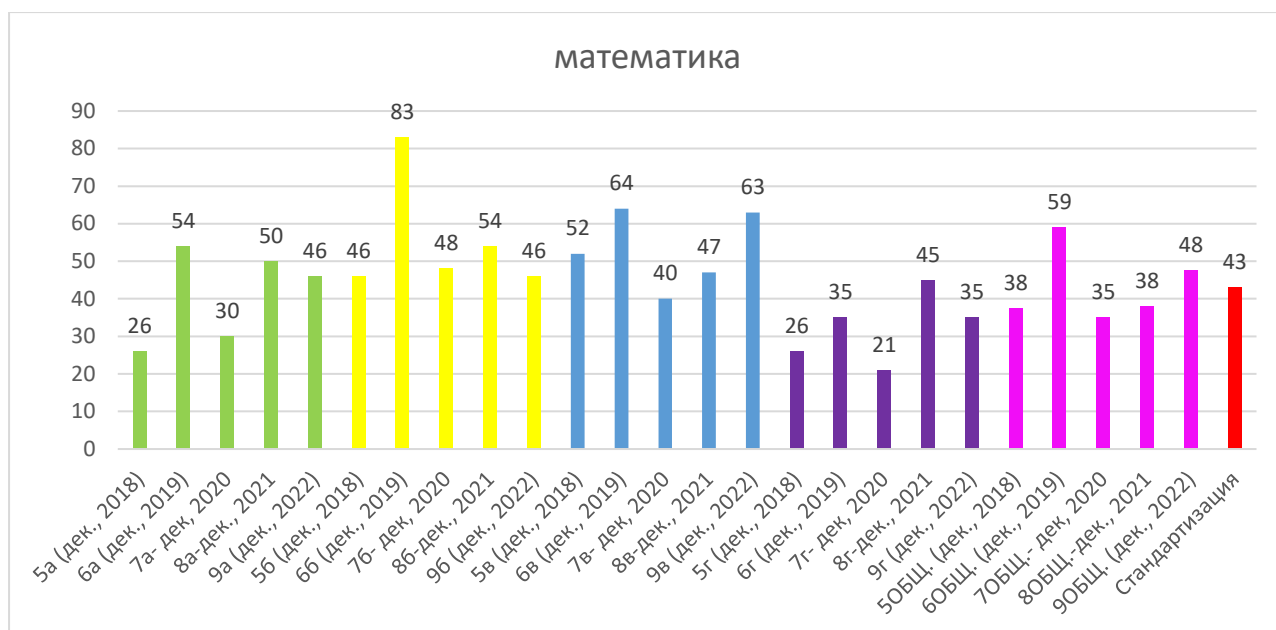
Наблюдается резкая тенденция снижения всех показателей сформированности универсальных учебных действий.

## 9-х классов

№	Показатель	2022-2023 уч. год
1.	Общее количество	<b>106 (100%)-98 (94%)</b>
2.	Количество обучающихся, показавших повышенный уровень	<b>4 (3,8%) – декабрь, 2020</b> <b>13 (12,2%) – декабрь, 2021</b> <b>21(21%) – декабрь, 2022</b>
3.	Количество обучающихся, показавших базовый уровень	<b>50 (47,6%) – декабрь, 2020</b> <b>60 (56,6%) – декабрь, 2021</b> <b>76(77,5%) – декабрь, 2022</b>
4.	Количество обучающихся, показавших пониженный и недостаточный уровни	<b>51 (48,5%) – декабрь, 2020</b> <b>13 (12,2%) – декабрь, 2021</b> <b>8(8,1%) – декабрь, 2022</b>

Увеличилось количество обучающихся, написавших работу на повышенный уровень с 12,2% до 21% на 8,8%, повысилось число преодолевших базовые значения – было 56,6%, стало 77,5%, на 20,9% снизился % с пониженным и недостаточным уровнем с 12,2% до 8,1% на 4,1%.

класс	вся работа (общий балл)	математика	русский	естествознание	история и общ	общее понимание текста	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	использование информации из текста для различных целей
5а (дек., 2018)	50	26	59	56	56	72	39	46
6а (дек., 2019)	61	54	63	56	71	72	59	51
7а- дек, 2020	38	30	24	31	69	58	35	22
8а-дек., 2021	46	50	37	53	44	57	43	37
9а (дек., 2022)	40	46	42	37	35	43	39	38
5б (дек., 2018)	44	46	50	33	48	53	43	42
6б (дек., 2019)	69	83	65	55	75	96	55	55
7б- дек, 2020	48	48	47	32	68	64	50	27
8б-дек., 2021	53	54	46	54	58	65	50	43
9б (дек., 2022)	41	46	53	40	25	37	42	43
5в (дек., 2018)	60	52	64	54	69	81	49	56
6в (дек., 2019)	71	64	64	76	80	73	70	69
7в- дек, 2020	50	40	55	42	64	68	54	26
8в-дек., 2021	45	47	36	49	49	55	44	36
9в (дек., 2022)	59	63	66	57	51	55	64	58
5г (дек., 2018)	34	26	30	35	50	45	34	29
6г (дек., 2019)	51	35	57	49	62	55	48	50
7г- дек, 2020	27	21	17	34	36	35	27	18
8г-дек., 2021	38	45	32	35	39	51	31	32
9г (дек., 2022)	47	35	77	38	36	42	49	48
5ОБЩ. (дек., 2018)	47	38	51	45	56	63	41	43
6ОБЩ. (дек., 2019)	63	59	62	59	72	74	58	56
7ОБЩ.- дек, 2020	41	35	36	35	59	56	42	23
8ОБЩ.-дек., 2021	49	38	48	48	56	47	42	37
9ОБЩ. (дек., 2022)	47	48	60	43	37	44	49	47
Стандартизация	41	43	38	43	42	54	39	30



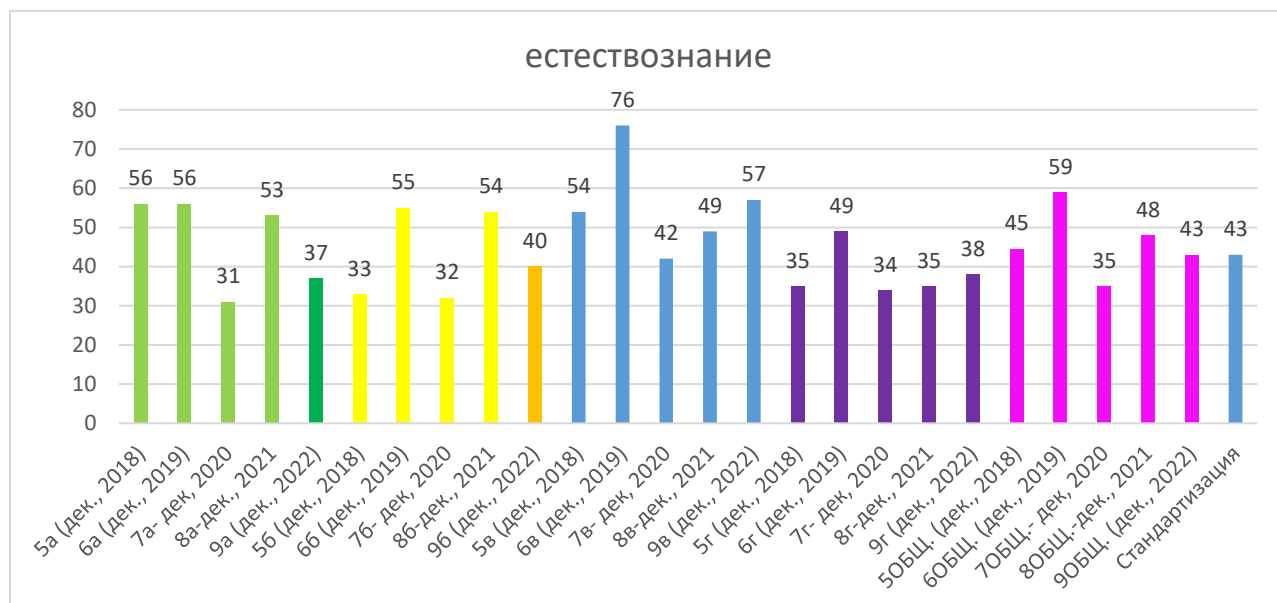
В 9-х классах отмечается повышение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе понижение с 50% до 46% на 4%, отмечается понижение показателя в 9б по сравнению с предыдущим периодом (54%-46%) – на 8%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущим периодом (47%-63%) – на 16%, отмечается понижение показателя в 9г по сравнению с предыдущим периодом (45%-33%) – на 12%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Математика» отражает положительную динамику (38%-48%) на 10% при достижении показателя стандартизации 48% к 43% на 5%.



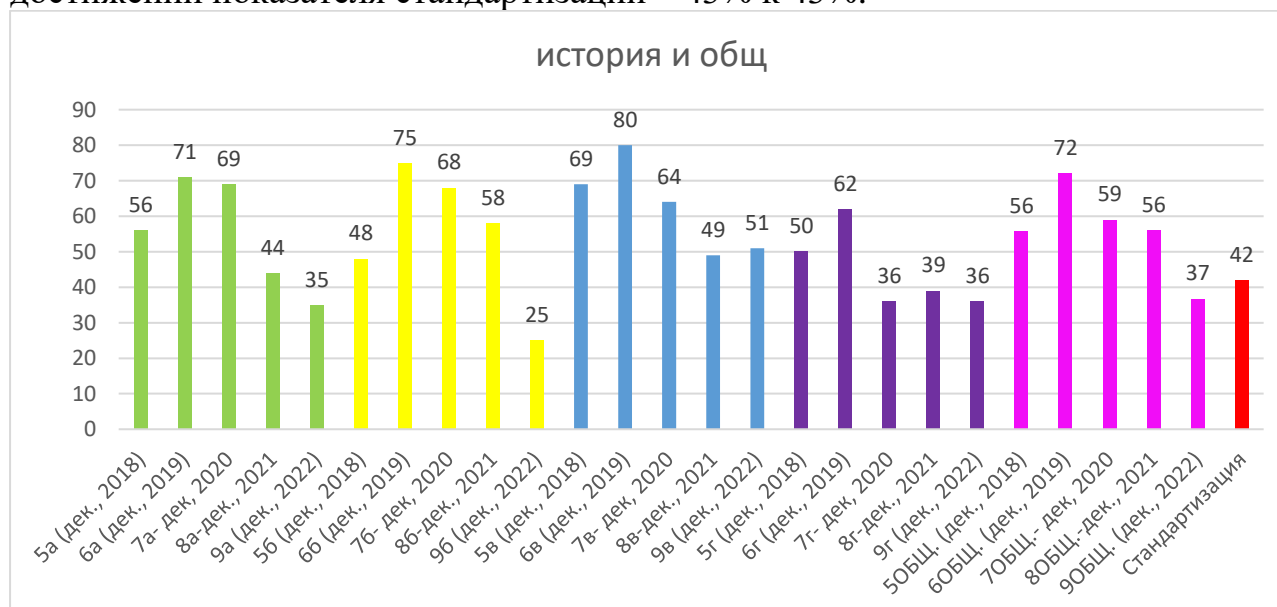
В 9-х классах отмечается повышение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе повышение с 37% до 42% на 5%, отмечается повышение показателя в 9б по сравнению с предыдущим периодом (46%-53%) – на 7%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущим периодом (36%-66%) – на 30%, в 9г повышение показателя с 32% до 77% на 45%, общий результат выполнения метапредметной работы в части



«Русский язык» отражает положительную динамику (48%-60%) на 12%, при превышении показателя стандартизации 60% к 38% на 22%.

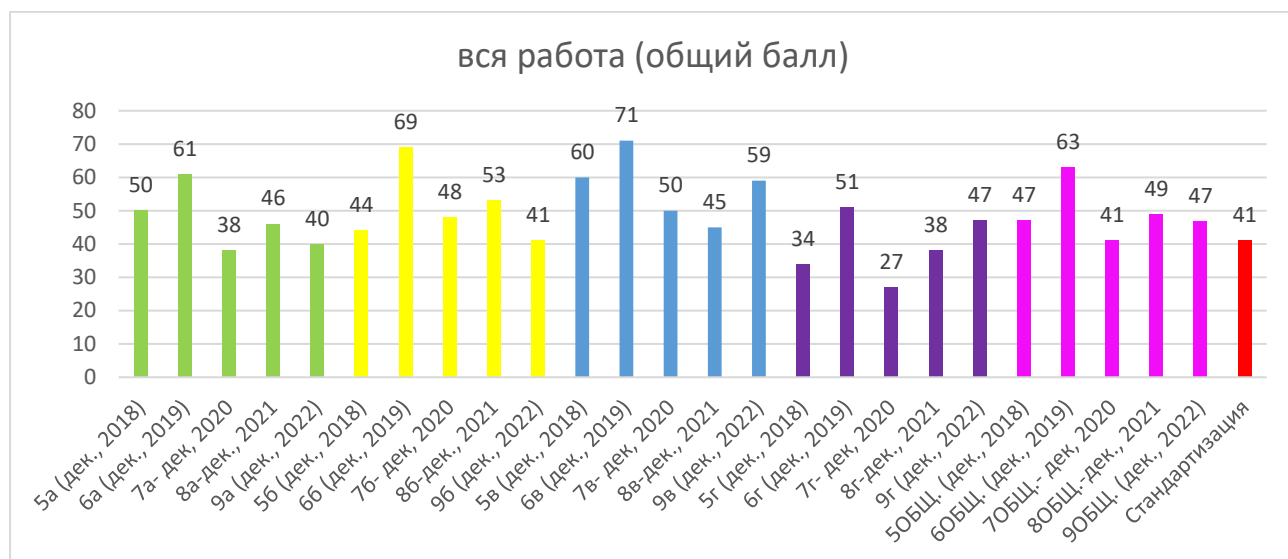


В 9-х классах отмечается снижение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе понижение с 53% до 37% на 6%, отмечается понижение показателя в 9б по сравнению с предыдущим периодом (54%-40%) – 14%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущими периодами (49%-57%) – 8%, в 9г – повышение показателя с 35% до 38% на 3%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Естествознание» отражает отрицательную динамику (48%-43%) – на 5% при достижении показателя стандартизации – 43% к 43%.

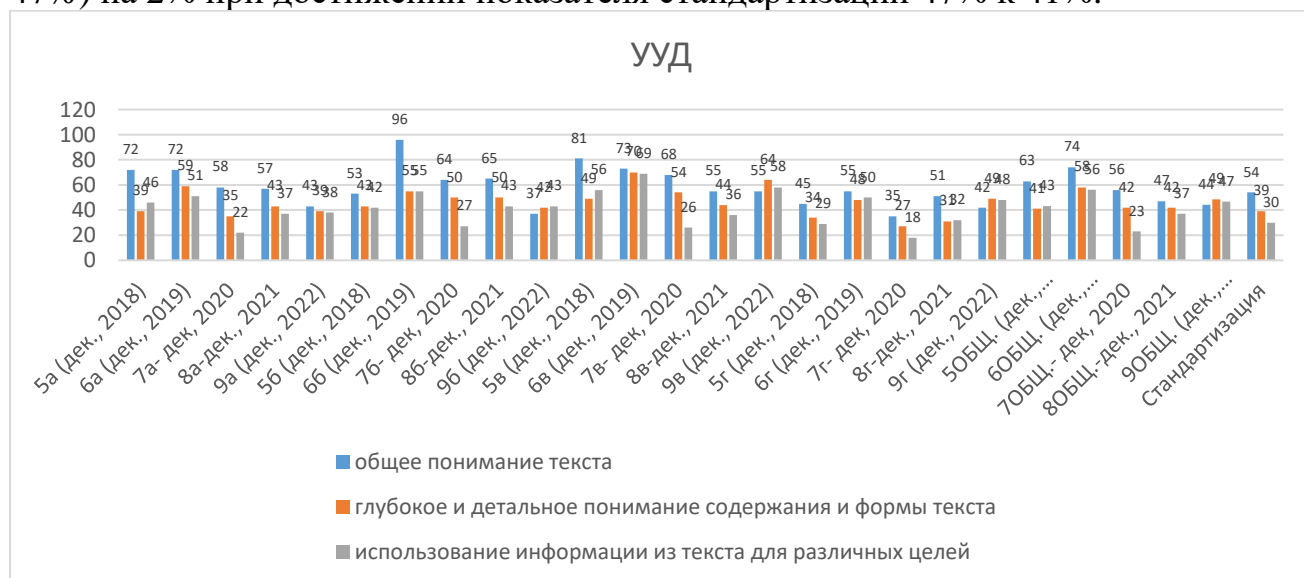


В 9-х классах отмечается понижение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе понижение с 44% до 35% на 9%, отмечается понижение показателя в 9б по сравнению с предыдущими периодами (58%-25%) – 33%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущим периодом (49%-51%) – 2%, отмечается понижение показателя в 9г

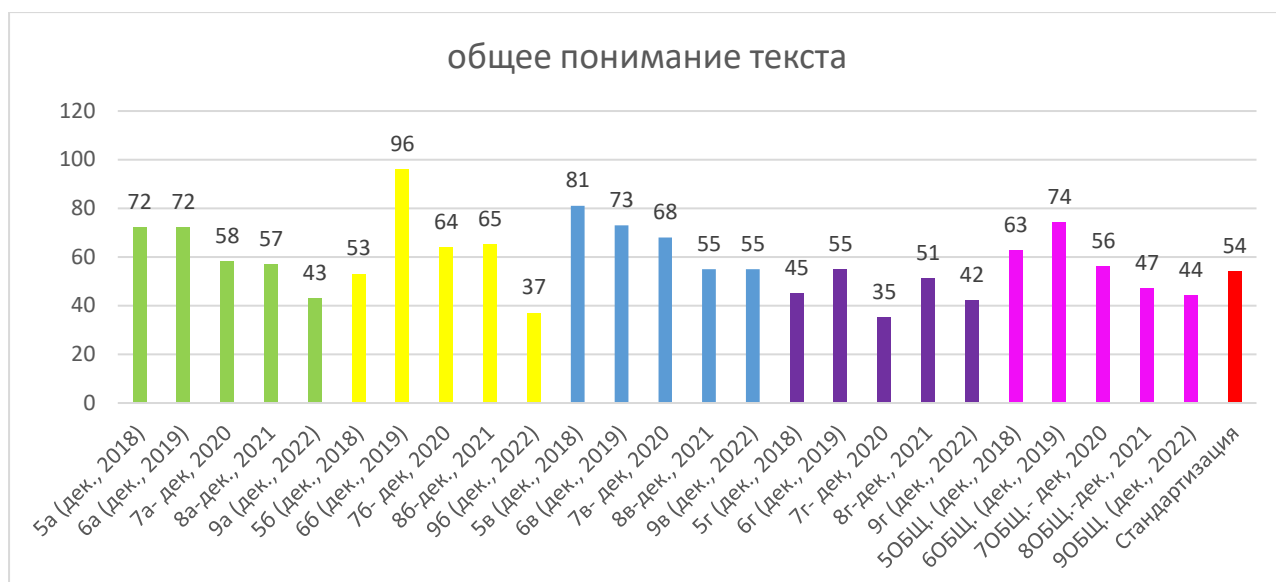
по сравнению с предыдущим периодом (39%-36%) – 3%, общий результат выполнения метапредметной работы в части «Финансовая грамотность» отражает отрицательную динамику (56%-37%) на 19% при недостижении показателя стандартизации 37% к 42%.



В 9-х классах отмечается понижение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе понижение с 46% до 40% на 6%, отмечается понижение показателя в 9б по сравнению с предыдущим периодом (53%-41%) – на 12%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущими периодами (45%-59%) – 14%, в 9г повышение показателя по сравнению с предыдущими периодами (38%-47%) – 9%, общий результат выполнения метапредметной работы отражает положительную динамику (49%-47%) на 2% при достижении показателя стандартизации 47% к 41%.



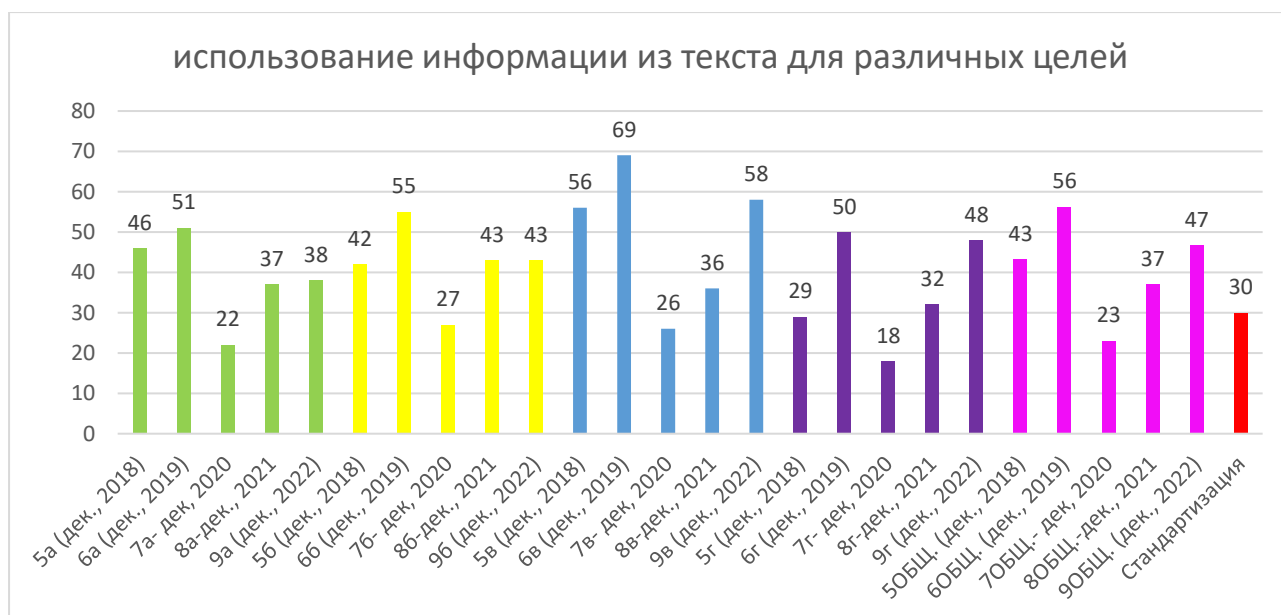
Наблюдается тенденция устойчивого повышения показателей сформированности универсальных учебных действий.



В 9-х классах отмечается понижение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе понижение с 57% до 43% на 14%, отмечается понижение показателя в 9б по сравнению с предыдущим периодом (65%-37%) – на 28%, отмечается корреляция показателя в 9в по сравнению с предыдущими периодами (55%-55%) – на 0%, в 9г отмечается понижение показателя с 51% до 42% - 9%, общий результат выполнения метапредметной работы отражает отрицательную динамику (47%-44%) – на 3% при недостижении показателя стандартизации.



В 9-х классах отмечается тенденция повышения результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе понижение с 43% до 39% на 4%, отмечается понижение показателя в 9б по сравнению с предыдущими периодами (50%-42%) – 8%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущими периодами (44%-64%) – 20%, в 9г – повышение показателя с 31% до 49%, на 18% общий результат выполнения метапредметной работы отражает повышение показателя (42%-49%) – 7% при достижении показателя стандартизации 49% к 39%.



В 9-х классах отмечается повышение результатов по сравнению с предыдущим периодом 8 класса: в 9а классе повышение с 37% до 38% на 1%, отмечается корреляция показателя в 9б по сравнению с предыдущими периодами (43%-43%) – на 0%, отмечается повышение показателя в 9в по сравнению с предыдущими периодами (36%-58%) – 22%, в 9г – повышение показателя с 32% до 48% - на 16%, общий результат выполнения метапредметной работы отражает положительную динамику (37%-47%) на 10% при превышении показателя стандартизации 47% к 30% на 17%.

**Оценка метапредметных результатов** предполагала оценку универсальных учебных действий обучающихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям;

– умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

В ходе анализа полученных результатов также было выявлено, что менее всего у 41,5% учащихся сформированы регулятивные УУД, а именно умение распределить время на выполнение заданий, планировать свою деятельность и четкое выполнение инструкции.

В ходе проверки также было выявлено, что не все педагоги добросовестно относятся к работе с динамическим расписанием и используют вариативную часть для формирования УУД во время урочных занятий.

Рекомендации учителям:

- проанализировать результаты, достигнутые обучающимися, выявить затруднения и их причины, осуществить коррекцию образовательного процесса;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием;
- при организации контроля достижения планируемых результатов освоения ООП ООО использовать различные формы, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;
- изучить и применять современные технологии проведения урока с учетом требований ФГОС ООО.

Выводы:

Анализ овладения УУД обучающимися 5-9-х классов образовательных программ основного общего образования позволил оценить качество остаточных знаний и их усвоения на уровне функциональной грамотности, получить объективную оценку достижения метапредметных результатов.

Для заместителей директоров:

- 1) скоординировать действия педагогов в рамках реализации программы формирования УУД (поэтапное формирование УУД с учетом логики продвижения от класса к классу, а также внутри класса);
- 2) осуществлять текущий и итоговый контроль по овладению обучающимися универсальными учебными действиями на каждом году обучения.

Для учителей 5-9 классов:

- 1) включать в содержание уроков задания, направленные на формирование УУД;
- 2) отслеживать динамику уровня сформированности УУД обучающихся классов;
- 3) руководствоваться в организации образовательного процесса требованиями ФГОС к личностным, метапредметным и предметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования; использовать в своей работе такие технологии, методы (приемы), формы обучения, которые направлены на достижение метапредметных результатов образования, в частности, на формирование межпредметных (метапредметных) понятий и УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных); включать в работу с обучающимися задания не только базового, но и повышенного уровня сложности для отработки умений работы с текстом:

осмысление его содержания (поиск ключевых слов, понятий и др.), аргументация определенных положений, перевод текстовой информации во внетекстовый формат (схема, таблица, диаграмма) и т.п.

### **Рекомендации по результатам проведения исследования**

По итогам анализа метапредметной работы можно дать следующие рекомендации:

- 1) Провести повторный анализ мониторинговых работ с целью выявления причин невыполнения отдельными учащимися заданий и проектирования индивидуальных планов работы с учениками групп риска.
- 2) Провести анализ причин возникновения ситуации, где учащиеся показали слабый (недостаточный) уровень выполнения заданий.
- 3) Планировать дальнейшее обучение учащихся с учетом выявленных проблем.

По математике:

- отрабатывать вычислительные навыки и навыки чтения и понимания текстов;
- формировать умение ориентироваться в пространстве;
- отрабатывать умение работать с информацией, представленной в табличной форме или на диаграммах;
- отрабатывать умения решать текстовые задачи, записывать решение и ответ;
- формировать знания о видах геометрических фигур.

По русскому языку:

- обратить внимание на развитие такого универсального учебного действия, как «самопроверка результатов действия»;
- включать задания на сравнительный анализ объектов текста.

4) Проводить работу по формированию универсальных учебных действий: познавательных (смысловое чтение, умение строить высказывания, поиск информации), коммуникативных (умение выражать свои мысли, планирование учебного сотрудничества, решение конфликтов), регулятивных (целеполагание, планирование, контроль, коррекция, оценка).

5) Проанализировать профиль достижений и профиль динамики каждого учащегося с целью выявления показателей, требующих дополнительного анализа и планирования индивидуальной работы с ребенком и его семьей.

6) Проводить работу по формированию положительного отношения детей к школьной жизни:

- предоставлять частичную свободу выбора;
- научить ребенка разбираться в том, что ему непонятно, начиная с малого;
- по возможности стараться на уроке чаще обращаться к каждому ученику, осуществляя постоянную «обратную связь»;
- постоянно и целенаправленно заниматься развитием качеств, лежащих в основе развития познавательных способностей.

7) Проводить работу по формированию адекватной самооценки учащихся, вовлекать учащихся в коллективную работу; при организации внеклассных мероприятий назначать учащихся на ответственные должности; предлагать в учебной деятельности задания творческого характера; отмечать достижения ребенка.

8)Для подготовки учащихся к выполнению предметных контрольных работ использовать демонстрационные варианты и описание работ, проводить тренировочные занятия для того, чтобы избежать неправильного заполнения бланков ответов учащимися.

9)При проверке предметных контрольных работ внимательно изучать рекомендации и проводить оценку ответов учащихся в соответствии с заданными критериями.

10)Организовать работу методических кафедр по выявленным проблемам.

11)Организовать повышение квалификации учителей, чьи учащиеся показали низкие результаты выполнения предметных контрольных работ.

12)Проанализировать работу учителей, чьи учащиеся демонстрируют отрицательную динамику или отсутствие динамики по результатам анализа.

13)Организовать работу психологических служб с детьми и родителями по выявленным проблемам.

Приложение 2. Результаты достижений. УУД 5-9 классы

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 5а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)							Уровень достижений	
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей
1	Бокова Алиса	38	33	45	45	22	60	14	44	Базовый
2	Бородина Елена	23	33	27	0	33	30	21	19	Пониженный
3	Верещно Александр	55	56	55	73	33	40	57	63	Базовый
4	Горшкова Анастасия	43	56	36	55	22	50	29	50	Базовый
5	Грыдина Диана	48	33	73	36	44	60	43	44	Базовый
6	Комаровский Семён	25	33	9	36	22	20	29	25	Пониженный
7	Красникова Анна	45	67	27	55	33	60	43	38	Базовый
8	Латыпова Мария	50	44	64	45	44	50	50	50	Базовый
9	Лебедева Ксения	45	11	55	55	56	70	36	38	Базовый
10	Мингалиев Макар	28	33	18	27	33	40	29	19	Пониженный
11	Нестерова Ульяна	28	11	27	36	33	50	29	13	Пониженный
12	Никитенко Диана	55	78	36	73	33	70	36	63	Базовый
13	Ортина Ева	40	67	36	36	22	40	43	38	Базовый
14	Семичева Александра	18	0	9	18	44	20	14	19	Пониженный
15	Сидоренко Елизавета	45	33	45	55	44	70	43	31	Базовый
16	Сипайлов Дмитрий	38	22	18	64	44	30	36	44	Базовый
17	Сучков Константин	38	33	45	18	56	50	50	19	Базовый
18	Тамбовцева Татьяна	50	56	64	45	33	60	43	50	Базовый
19	Штатный Максим	48	22	45	73	44	60	57	31	Базовый

**Недостаточный** - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

**Базовый** - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)



**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская област ь  
 ОУ: MAOY "Лицей №10" г. Совет ска

Класс: 5а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	Штольц Степан	30	33	36	18	33	50	36	13	Пониженный
21	Щелкунов Андрей	30	44	27	27	22	20	36	31	Пониженный
22	Щетинина Алиса	50	56	45	73	22	50	50	50	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>39</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>45</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	

**Недостаточный** - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

**Базовый** - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 5б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Арлашов Марк	53	56	18	64	78	80	50	38	Базовый
2	Булана Мария	28	0	9	27	78	60	14	19	Пониженный
3	Великоборец Артём	48	44	0	73	78	80	36	38	Базовый
4	Воловикос Тимур	68	44	45	82	100	80	79	50	Повышенный
5	Давыдов Семён	48	56	27	45	67	70	57	25	Базовый
6	Злобич Николай	50	44	64	36	56	60	43	50	Базовый
7	Карпов Александр	60	67	36	73	67	80	57	50	Базовый
8	Кислав Михаил	43	56	9	36	78	60	36	38	Базовый
9	Козлов Тимофей	60	67	18	64	100	80	64	44	Базовый
10	Кравец Тимофей	40	33	9	45	78	60	29	38	Базовый
11	Лукашук Даниил	58	56	9	82	89	80	57	44	Базовый
12	Новиков Вадим	53	56	27	64	67	80	29	56	Базовый
13	Плисина Сфья	38	67	0	18	78	70	29	25	Базовый
14	Погребниченко Юлия	85	89	73	91	89	100	79	81	Повышенный
15	Подтягин Александр	65	67	27	73	100	90	64	50	Повышенный
16	Поплавская Виктория	63	89	27	64	78	80	50	63	Базовый
17	Прилепова Злата	35	22	9	36	78	60	21	31	Базовый
18	Рубе Вячеслав	18	0	0	0	78	30	14	13	Пониженный
19	Сенькова Дарья	48	44	18	55	78	60	36	50	Базовый

**Недостаточный** - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

**Базовый** - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: MAOY "Лицей №10" г. Советска

Класс: 5Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	Сердитова Анна	38	33	0	55	67	50	36	31	Базовый
21	Терепа Александр	53	56	9	73	78	80	50	38	Базовый
22	Тлумач Анна	50	67	9	55	78	80	36	44	Базовый
23	Тугашев Даниэль	43	56	9	45	67	50	36	44	Базовый
24	Хорошавцева Валерия	45	22	18	55	89	60	50	31	Базовый
25	Шакитина Марина	58	33	45	64	89	80	50	50	Базовый
26	Шварц Ренат	45	56	36	27	67	90	36	25	Базовый
27	Янутис Алиса	48	33	0	64	100	50	50	44	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>49</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>54</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>45</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	

Недостаточный - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

Пониженный - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

Базовый - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

Повышенный - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 5в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Бережнов Егор	65	67	45	64	89	90	71	44	Повышенный
2	Бултыгина Дарья	23	11	9	27	44	30	21	19	Пониженный
3	Бурлуцкая Александра	38	33	18	45	56	60	50	13	Базовый
4	Вълчев Богдан	5	0	0	9	11	20	0	0	Недостаточный
5	Дроздович Алина	23	56	18	0	22	20	14	31	Пониженный
6	Жилицкая Ксения	60	56	55	64	67	70	43	69	Базовый
7	Крутиков Эрик	28	33	9	27	44	60	29	6	Пониженный
8	Лаврин Егор	23	44	0	0	56	20	14	31	Пониженный
9	Лисняк Маргарита	35	0	55	0	89	50	29	31	Базовый
10	Морозов Артур	35	44	0	45	56	70	21	25	Базовый
11	Муругова Ольга	50	44	36	55	67	60	50	44	Базовый
12	Накаев Дени	53	22	55	73	56	90	43	38	Базовый
13	Павлов Сергей	43	44	18	36	78	60	57	19	Базовый
14	Попов Юрий	45	0	64	27	89	80	43	25	Базовый
15	Родина Дарья	35	11	45	36	44	40	21	44	Базовый
16	Савельев Роман	13	44	0	0	11	20	21	0	Недостаточный
17	Станкус Софья	10	0	9	0	33	20	0	13	Недостаточный
18	Ткаченко Марк	55	33	64	55	67	100	36	44	Базовый
19	Чепиль Фёдор	38	11	64	0	78	50	21	44	Базовый

**Недостаточный** - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

**Базовый** - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности учащимися 5 классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 5в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	Шистко Максим	23	22	9	36	22	40	21	13	Пониженный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>35</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>54</b>	<b>53</b>	<b>30</b>	<b>28</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>45</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>63</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	

**Недостаточный** - 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы)

**Базовый** - 13 - 25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 6-х классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39- Калининградская область

Класс: 6а

ОУ: МАОУ лицей №10 г.Советска

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Абаимова Эвелина	23	36	8	17	33	43	16	9	Пониженный
2	Алимова Ирина	30	18	42	0	67	50	21	18	Пониженный
3	Ботвин Семён	9	0	0	33	0	7	11	9	Недостаточный
4	Велегжанина Ольга	11	9	25	0	11	14	16	0	Недостаточный
5	Власенко Богдан	16	18	25	17	0	21	21	0	Пониженный
6	Гани Екатерина	16	27	8	8	22	21	16	9	Пониженный
7	Джантбекова Ольга	41	36	50	33	44	36	58	18	Базовый
8	Дорашин Никита	20	55	8	0	22	21	32	0	Пониженный
9	Зукау Берта	25	0	33	42	22	29	32	9	Пониженный
10	Казакевич Ирина	18	36	17	0	22	29	21	0	Пониженный
11	Казнова Эвелина	7	18	0	0	11	7	11	0	Недостаточный
12	Кребс Александра	32	27	17	58	22	43	26	27	Пониженный
13	Круглова Таисия	11	0	8	25	11	21	11	0	Недостаточный
14	Максимова Дарина	30	45	42	0	33	36	42	0	Пониженный
15	Нагорнова Юлия	91	82	92	100	89	86	100	82	Повышенный
16	Петров Павел	23	0	25	42	22	36	26	0	Пониженный
17	Пигарев Владислав	41	45	25	50	44	50	37	36	Базовый
18	Принеслик Михаил	20	45	17	0	22	21	26	9	Пониженный
19	Романова Дарина	20	9	33	17	22	7	32	18	Пониженный
20	Савина Софья	41	73	33	33	22	29	58	27	Базовый

**Недостаточный** - 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** - 16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 6-х классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39- Калининградская област ь  
 ОУ: МАОУ лицей №10 г. Совет ска

Класс: 6а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Степанов Александр	39	27	58	42	22	57	37	18	Базовый
22	Фабрициус Дарья	39	45	42	33	33	36	53	18	Базовый
23	Хныжкова Владислава	30	27	17	50	22	36	32	18	Пониженный
24	Царук Андрей	20	0	0	75	0	21	21	18	Пониженный
25	Чурилова Полина	34	73	0	58	0	29	42	27	Пониженный
26	Яковлева Анна	32	36	25	42	22	43	37	9	Пониженный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>28</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>38</b>	

**Недостаточный** - 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** - 16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 6-х классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39- Калининградская область  
 ОУ: МАОУ лицей №10 г. Советска

Класс: 6Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Алгазина Варвара	18	0	42	25	0	29	21	0	Пониженный
2	Архипов Захар	25	0	50	42	0	29	26	18	Пониженный
3	Бобарьжа Ульяна	14	36	8	0	11	7	21	9	Пониженный
4	Веселов Борис	20	18	50	8	0	29	16	18	Пониженный
5	Голован Ринат	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
6	Граткаукайте Надежда	14	0	33	17	0	21	11	9	Пониженный
7	Гузов Михаил	18	0	33	8	33	29	16	9	Пониженный
8	Евсейко Арина	34	18	58	8	56	36	37	27	Пониженный
9	Изенков Даниил	23	18	25	17	33	29	16	27	Пониженный
10	Кайдашов Михаил	11	0	25	17	0	14	16	0	Недостаточный
11	Калинина Ульяна	23	0	33	50	0	29	32	0	Пониженный
12	Кармилавичюс Гинтарас	41	18	58	50	33	50	53	9	Базовый
13	Ковальчук Вероника	23	0	25	58	0	29	26	9	Пониженный
14	Корчуков Остап	23	9	50	25	0	29	26	9	Пониженный
15	Косолапова Анна	36	18	58	42	22	50	37	18	Базовый
16	Кубащин Владимир	27	18	25	33	33	57	21	0	Пониженный
17	Леците Арина	32	18	50	50	0	43	32	18	Пониженный
18	Мачульская Глория	30	27	42	17	33	50	26	9	Пониженный
19	Мнацаканов Артём	36	18	58	58	0	50	37	18	Базовый
20	Новикова Эвелина	41	27	67	33	33	64	42	9	Базовый

**Недостаточный** - 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** - 16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)



**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 6-х классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39- Калининградская област ь

Класс: 6Б

ОУ: МАОУ лицей №10 г. Совет ска

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Платонова Вероника	16	0	25	33	0	7	11	36	Пониженный
22	Селиваненко Савелий	25	0	33	58	0	43	21	9	Пониженный
23	Соломатин Михаил	30	36	42	0	44	36	32	18	Пониженный
24	Супрунова София	36	27	50	33	33	57	42	0	Базовый
25	Филиппова Яна	45	36	50	50	44	50	47	36	Базовый
26	Хильман Кирилл	7	0	25	0	0	7	11	0	Недостаточный
27	Чабан Денис	11	0	42	0	0	21	5	9	Недостаточный
28	Яганова Анастасия	55	36	100	42	33	71	58	27	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>25</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>38</b>	

**Недостаточный** - 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** - 16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 6-х классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39- Калининградская область  
 ОУ: МАОУ лицей №10 г. Советска

Класс: 6в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Бедарева Милена	45	55	42	25	67	29	63	36	Базовый
2	Белавина Елизавета	41	0	42	50	78	43	42	36	Базовый
3	Белан Артём	30	64	50	0	0	36	37	9	Пониженный
4	Бондарчук Павел	20	0	0	33	56	14	21	27	Пониженный
5	Бырдин Владимир	18	0	0	33	44	14	21	18	Пониженный
6	Бырдин Иван	18	0	0	50	22	21	21	9	Пониженный
7	Вольф Артём	5	0	0	0	22	14	0	0	Недостаточный
8	Гайдай Никита	57	0	58	83	89	64	53	55	Базовый
9	Гуща Юлия	32	55	33	0	44	29	32	36	Пониженный
10	Жилкин Семён	41	0	42	67	56	43	47	27	Базовый
11	Козенко Даниил	27	0	0	58	56	36	26	18	Пониженный
12	Копица Полина	55	36	50	58	78	50	63	45	Базовый
13	Лавишев Дмитрий	57	27	50	75	78	64	53	55	Базовый
14	Линке Виктория	45	45	33	67	33	43	53	36	Базовый
15	Матвеева Леонид	45	45	42	42	56	50	42	45	Базовый
16	Мыринова София	50	73	33	42	56	43	63	36	Базовый
17	Новиков Дмитрий	25	36	33	0	33	36	26	9	Пониженный
18	Норкус Александра	34	64	25	8	44	29	42	27	Пониженный
19	Паншин Иван	25	18	33	25	22	29	16	36	Пониженный
20	Петрова Арина	20	0	25	25	33	36	21	0	Пониженный

**Недостаточный** - 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** - 16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 6-х классов метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39- Калининградская област ь  
 ОУ: МАОУ лицей №10 г. Совет ска

Класс: 6в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Рагулин Марк	20	27	8	25	22	36	11	18	Пониженный
22	Савицкий Егор	20	0	17	33	33	29	16	18	Пониженный
23	Таранец Лев	43	45	17	67	44	43	47	36	Базовый
24	Тупякова Татьяна	39	55	42	25	33	57	32	27	Базовый
25	Хмельницкая Полина	55	55	50	67	44	57	63	36	Базовый
26	Чадарь Валерия	39	36	25	25	78	43	32	45	Базовый
27	Шароватова Алиса	39	45	33	42	33	50	37	27	Базовый
28	Шерлетис Арина	52	73	0	75	67	50	58	45	Базовый
29	Якимчук Степан	30	45	50	0	22	29	42	9	Пониженный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>35</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>29</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>38</b>	

**Неудовлетворительный** - 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** - 6 - 15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** - 16 - 28 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** - 29 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 7-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39 Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 7а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Андрусик Кирилл	48	25	38	54	75	67	43	36	Базовый
2	Белавин Матвей	44	58	0	46	75	47	52	29	Базовый
3	Белоусов Алексей	32	50	31	23	25	40	24	36	Базовый
4	Борзых Маргарита	70	83	62	77	58	67	86	50	Повышенный
5	Буцко Константин	48	25	38	77	50	53	52	36	Базовый
6	Васильева Мария	60	92	31	85	33	73	67	36	Базовый
7	Вяткин Даниил	46	17	46	69	50	53	48	36	Базовый
8	Григорьев Сергей	60	67	69	46	58	73	67	36	Базовый
9	Емельянова Софья	46	67	38	46	33	47	67	14	Базовый
10	Красникова Надежда	28	25	15	38	33	47	24	14	Пониженный
11	Кубашин Артём	36	67	8	38	33	53	38	14	Базовый
12	Кургина Айк	54	42	54	62	58	53	52	57	Базовый
13	Ли София	24	17	8	46	25	33	33	0	Пониженный
14	Михайлова Милла	36	33	31	62	17	60	38	7	Базовый
15	Натанка Анна	54	42	54	77	42	73	52	36	Базовый
16	Пильжис Юлия	74	92	62	77	67	80	81	57	Повышенный
17	Плюшкин Алиса	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
18	Рейман Анна	44	67	15	62	33	47	52	29	Базовый
19	Савенко Даниил	60	50	62	69	58	80	71	21	Базовый
20	Сафонова Анастасия	56	42	62	77	42	73	62	29	Базовый

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 7-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39 Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 7а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Скुरुпискас Владислав	64	75	77	62	42	67	62	64	Повышенный
22	Соловьева Кристина	80	92	85	77	67	73	95	64	Повышенный
23	Шибалева Александра	30	25	15	46	33	47	33	7	Пониженный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>48</b>	<b>50</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>44</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>31</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>44</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 7-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39 Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 7Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Ананина Софья	50	58	31	77	33	67	48	36	Базовый
2	Арлашова Алина	60	67	23	85	67	87	52	43	Базовый
3	Астапенко Андрей	50	50	54	69	25	87	38	29	Базовый
4	Безверный Даниил	62	67	38	92	50	73	62	50	Базовый
5	Ваньо Яромир	26	0	62	0	42	20	24	36	Пониженный
6	Воищева Мария	78	67	77	69	100	87	76	71	Повышенный
7	Дейч Нина	28	67	46	0	0	47	24	14	Пониженный
8	Дереляк Мария	36	67	23	54	0	53	38	14	Базовый
9	Иванчатенко Алексей	44	17	54	77	25	60	48	21	Базовый
10	Колокольчикова Татьяна	82	58	100	77	92	87	86	71	Повышенный
11	Красник Эмма	68	58	54	77	83	87	71	43	Повышенный
12	Кузьмин Дмитрий	66	42	85	85	50	73	62	64	Повышенный
13	Лукьянова Алёна	66	83	77	46	58	80	67	50	Повышенный
14	Осакин Владимир	30	33	46	0	42	27	38	21	Пониженный
15	Паномарёва Арина	46	58	46	38	42	60	52	21	Базовый
16	Поплавская Елизавета	58	58	69	46	58	60	57	57	Базовый
17	Рокка Милана	68	75	85	46	67	67	71	64	Повышенный
18	Рубе Сергей	30	0	62	0	58	33	24	36	Пониженный
19	Терентьев Иван	28	50	46	0	17	33	29	21	Пониженный
20	Тлумач Александр	44	33	54	46	42	53	33	50	Базовый

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 7-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39 Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 7Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-знание	История и общество-знание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Тюрочкина Анна	66	50	85	69	58	87	67	43	Повышенный
22	Фадеева Виктория	20	0	23	31	25	13	33	7	Пониженный
23	Швачко Вероника	40	25	46	38	50	67	43	7	Базовый
24	Шурова Злата	60	50	77	62	50	80	62	36	Базовый
25	Яраркин Никита	54	58	69	46	42	60	48	57	Базовый
26	Яшина Алиса	70	67	77	69	67	87	62	64	Повышенный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>51</b>	<b>48</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>40</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>44</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 7-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39 Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 7в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Антипова Светлана	60	83	31	69	58	60	62	57	Базовый
2	Бартоус Станислав	10	42	0	0	0	20	0	14	Недостаточный
3	Беликов Роман	30	25	38	31	25	33	29	29	Пониженный
4	Вечера Никита	16	33	0	23	8	13	19	14	Пониженный
5	Голубенко Ульяна	60	83	23	100	33	67	57	57	Базовый
6	Горбунов Владимир	28	33	23	38	17	27	33	21	Пониженный
7	Забулис Роман	54	42	23	85	67	53	48	64	Базовый
8	Казанцев Захар	32	75	54	0	0	47	19	36	Базовый
9	Кемова Мария	30	83	0	0	42	40	29	21	Пониженный
10	Козяр Вера	60	83	54	54	50	80	52	50	Базовый
11	Круглов Матвей	66	92	54	62	58	60	62	79	Повышенный
12	Логинов Александр	30	42	0	69	8	27	29	36	Пониженный
13	Молчанов Максим	50	50	62	54	33	67	38	50	Базовый
14	Никитина Ника	72	83	38	77	92	67	71	79	Повышенный
15	Паутова Елизавета	76	92	54	100	58	87	71	71	Повышенный
16	Птигалов Павел	56	83	77	62	0	53	48	71	Базовый
17	Рафисв Азиз	42	25	54	62	25	47	43	36	Базовый
18	Студеникин Станислав	54	75	38	46	58	67	48	50	Базовый
19	Сытежева Дарья	78	92	62	100	58	80	76	79	Повышенный
20	Сытежева Мария	72	92	46	85	67	73	76	64	Повышенный

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)



**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 7-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: 39 Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 7в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествознание	История и обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Тюрикова Мария	16	67	0	0	0	20	5	29	Пониженный Базовый Повышенный Повышенный
22	Чагаева Милана	52	33	46	46	83	47	57	50	
23	Чапонайте Анастасия	66	83	46	77	58	67	71	57	
24	Щербакова Валерия	68	75	62	100	33	80	67	57	
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>49</b>	<b>65</b>	<b>37</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>53</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>44</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий 1-й и 2-й групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий 1-й и 2-й групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 8-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 8а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Беликов Даниил	42	55	8	54	54	60	38	29	Базовый
2	Бобарька Арсения	24	45	0	54	0	40	24	7	Пониженный
3	Булатов Артём	48	45	15	54	77	60	57	21	Базовый
4	Булатов Егор	66	73	69	46	77	73	62	64	Повышенный
5	Волосевич Михаил	44	45	46	62	23	73	43	14	Базовый
6	Григорьева Дарья	46	27	31	38	85	27	57	50	Базовый
7	Жаворонков Игорь	38	27	38	46	38	60	38	14	Базовый
8	Зацелилина Алина	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
9	Ивакина Ульяна	76	73	77	69	85	87	67	79	Повышенный
10	Иванов Артём	40	36	15	46	62	27	48	43	Базовый
11	Каллас Таисия	46	73	38	38	38	53	52	29	Базовый
12	Козлов Денис	68	91	46	69	69	93	67	43	Повышенный
13	Кудрик Никита	36	45	23	46	31	33	48	21	Базовый
14	Лисицкая София	18	0	31	0	38	33	14	7	Пониженный
15	Мамонова София	38	18	31	54	46	53	43	14	Базовый
16	Мамонтова Анна	30	0	38	54	23	47	29	14	Пониженный
17	Олишевская Дарья	50	0	54	69	69	47	48	57	Базовый
18	Почуйко Валерия	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
19	Стирбис Ариана	30	27	31	38	23	27	33	29	Пониженный
20	Сырцева Мария	8	0	31	0	0	7	14	0	Недостаточный

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 8-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 8а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Урсский Анна	40	27	46	54	31	47	38	36	Базовый
22	Хныкова Ангелина	38	27	31	38	54	47	38	29	Базовый
23	Харева Ирина	40	27	31	46	54	67	38	14	Базовый
24	Чебаков Николай	70	73	46	62	100	67	76	64	Повышенный
25	Шишина Екатерина	44	55	23	46	54	67	33	36	Базовый
26	Шушков Игнат	54	55	38	62	62	60	52	50	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>40</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>41</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 8-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 8Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Артельева Злата	44	64	77	38	0	53	48	29	Базовый
2	Барсуков Владислав	38	27	46	46	31	60	38	14	Базовый
3	Бурнашева Руфь	48	55	54	0	85	60	43	43	Базовый
4	Вульферт Алина	10	0	0	38	0	20	10	0	Недостаточный
5	Гончаров Андрей	12	0	0	0	46	13	14	7	Пониженный
6	Загирова Яна	22	27	0	31	31	40	24	0	Пониженный
7	Зюзюкин Михаил	54	45	77	38	54	73	52	36	Базовый
8	Ивакин Виктор	46	27	62	54	38	73	52	7	Базовый
9	Каждан Анфиса	44	36	62	38	38	60	52	14	Базовый
10	Канунникова Софья	42	27	77	38	23	47	57	14	Базовый
11	Колесников Сергей	46	36	54	54	38	60	57	14	Базовый
12	Коновалова Наталья	26	18	0	46	38	40	29	7	Пониженный
13	Корделюк Павел	52	45	85	38	38	60	52	43	Базовый
14	Кубащин Иван	48	55	38	46	54	60	62	14	Базовый
15	Кулешов Иван	34	36	54	46	0	53	43	0	Базовый
16	Курьжова Алина	24	45	0	0	54	27	24	21	Пониженный
17	Мещков Данила	14	64	0	0	0	13	14	14	Пониженный
18	Микелайтите Софья	56	36	85	46	54	80	57	29	Базовый
19	Никитин Максим	60	45	77	46	69	67	62	50	Базовый
20	Павилайтите Эрика	54	18	77	54	62	67	67	21	Базовый

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных баллов и более (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 8-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 8Б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Подтяжкина Дарья	70	82	77	54	69	93	71	43	Повышенный
22	Радкина Алина	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
23	Сидоренков Вадим	36	45	62	0	38	60	33	14	Базовый
24	Саламатин Феликс	48	27	62	46	54	53	52	36	Базовый
25	Студнева Дарья	70	73	85	54	69	100	67	43	Повышенный
26	Халилова Нурлана	50	27	69	54	46	67	57	21	Базовый
27	Чмелева Дарья	46	64	62	38	23	73	38	29	Базовый
28	Шилинских Софья	24	55	0	46	0	33	29	7	Пониженный
29	Ясутис Егор	18	18	0	38	15	27	24	0	Пониженный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>39</b>	<b>38</b>	<b>46</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>20</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>41</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 8-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 8в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Благочинная Эвелина	40	27	31	54	46	53	43	21	Базовый
2	Большакова Анна	64	55	69	69	62	60	67	64	Повышенный
3	Гордеева Дарья	30	55	69	0	0	33	33	21	Пониженный
4	Горохова Анна	68	73	85	69	46	67	76	57	Повышенный
5	Гусакова Анна	44	45	62	69	0	40	43	50	Базовый
6	Кострова Ангелина	68	64	85	69	54	60	71	71	Повышенный
7	Линке Данил	58	45	62	62	62	53	62	57	Базовый
8	Мадлей Анжелика	64	45	69	62	77	60	62	71	Повышенный
9	Мандровская Варвара	52	73	54	62	23	47	48	64	Базовый
10	Маширов Даниил	28	45	8	0	62	33	24	29	Пониженный
11	Миненков Максим	60	55	69	62	54	40	62	79	Базовый
12	Морозов Роман	28	0	69	0	38	33	24	29	Пониженный
13	Одинцов Роман	58	45	46	69	69	33	71	64	Базовый
14	Павлюченко Екатерина	48	18	77	38	54	60	43	43	Базовый
15	Сибирцева София	66	82	77	69	38	60	76	57	Повышенный
16	Смоляков Олег	36	27	62	0	54	33	38	36	Базовый
17	Стефановский Никита	58	55	69	46	62	60	52	64	Базовый
18	Тимахин Вадим	56	55	62	54	54	47	67	50	Базовый
19	Тугашев Артём	46	45	69	38	31	47	57	29	Базовый
20	Ураки Юлия	68	64	77	54	77	47	81	71	Повышенный

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 8-го класса метапредметных результатов (смыслового чтения и умений работать с информацией)**

Регион: Калининградская область  
 ОУ: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 8в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
21	Хрулёва Валерия	56	82	77	0	69	53	57	57	Базовый
22	Цигалко Илья	30	27	62	0	31	33	24	36	Пониженный
23	Чабан Алексей	32	18	62	0	46	27	33	36	Базовый
24	Чекина Вероника	42	0	69	62	31	40	43	43	Базовый
25	Чусова Анастасия	66	64	85	54	62	47	81	64	Повышенный
26	Шнайдер Герман	48	36	77	38	38	73	43	29	Базовый
27	Юодвиршис Доминик	34	36	62	0	38	33	43	21	Базовый
28	Янавичоте Анастасия	50	45	62	38	54	60	52	36	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>50</b>	<b>46</b>	<b>65</b>	<b>41</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>48</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>41</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	

**Неудовлетворительный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–15 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 16–31 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 32 первичных балла и более (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	Алексеев Кирилл	52	58	50	50	50	64	53	41	Базовый
2	БОГУСЛАВСКАЯ ВЛАДА	33	17	42	50	25	29	35	35	Базовый
3	БОТВИЧ КИРИЛЛ	48	42	50	42	58	43	53	47	Базовый
4	ГРИГОРЬЕВ МАКСИМ	52	42	50	58	58	50	41	65	Базовый
5	ЕМЕЛЬЯНОВ РУСЛАН	52	58	67	58	25	57	53	47	Базовый
6	ЕРОТКИНА АРИНА	56	75	67	50	33	64	47	59	Базовый
7	КАРАИЧЕВ ВЛАДИСЛАВ	27	33	8	25	42	21	35	24	Пониженный
8	КОНСТАНТИНОВА АЛИНА	38	58	17	33	42	43	41	29	Базовый
9	МАЛЫГИН ГЕОРГИЙ	54	58	75	50	33	64	53	47	Базовый
10	МАМАЕВА ЮЛИАНА	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
11	МИКУЖИТЕ АЛИНА	42	50	33	42	42	50	35	41	Базовый
12	МИХАЙЛОВА КАТРИНА	58	75	75	42	42	57	59	59	Базовый
13	МОСАЛЕВА АНАСТАСИЯ	19	25	17	0	33	21	24	12	Пониженный
14	МЫЗНИКОВА АРИНА	48	67	58	25	42	50	53	41	Базовый
15	НИКАЧЁВ ЕГОР	54	50	58	50	58	57	53	53	Базовый
16	ОВСЯННИКОВ АНТОН	46	50	42	42	50	50	47	41	Базовый
17	ПТИЧУРИНА ЕКАТЕРИНА	27	25	42	33	8	29	29	24	Пониженный
18	СВОЛЬКИНАЙТЕ НИКОЛЬ	46	42	58	42	42	57	41	41	Базовый
19	СЕЛИВАНЕНКО ЗЛАТА	27	33	33	17	25	43	24	18	Пониженный

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)



**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	СИЛОЧ АЛЕКСАНДРА	42	50	25	50	42	43	35	47	Базовый
21	СТЕПАНОВА ВИОЛЕТТА	44	75	42	25	33	50	41	41	Базовый
22	ТАХВАТУЛИНА ДАРЬЯ	63	75	75	58	42	57	65	65	Базовый
23	ТЕСЕЛКИНА КАМИЛЛА	56	75	67	50	33	64	47	59	Базовый
24	ТРАВНИКОВ ДМИТРИЙ	25	25	17	42	17	14	29	29	Пониженный
25	ТРОФИМОВ МАКСИМ	31	50	33	17	25	36	29	29	Базовый
26	ШИРОКИХ АННА	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>40</b>	<b>46</b>	<b>42</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>38</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	

Недостаточный – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

Пониженный – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

Базовый – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

Повышенный – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

Высокий – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9б

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	ВУЛЬФЕРТ АРТЕМ	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
2	ВЫЛЕЖАНИН ПАВЕЛ	33	33	42	58	0	21	41	35	Базовый
3	ГОХГЕЛЕРИНТ МИХАИЛ	31	33	50	42	0	36	24	35	Базовый
4	ГРОШЕВ ВЛАДИСЛАВ	31	25	42	58	0	29	24	41	Базовый
5	ГУЛКОВ ДМИТРИЙ	23	50	0	42	0	14	24	29	Пониженный
6	ДУШКИН ЛЕОНИД	42	42	58	67	0	36	53	35	Базовый
7	ЖИЛИН БОГДАН	42	58	67	42	0	43	35	47	Базовый
8	КОРОЛЬКО ЯРОСЛАВ	58	42	75	58	58	57	53	65	Базовый
9	КОСТЕРИНА ВЕРОНИКА	44	50	67	33	25	50	41	41	Базовый
10	ЛАВРОВ НИКИТА	58	75	67	42	50	50	53	71	Базовый
11	ЛАЗАРЕВ КИРИЛЛ	65	75	75	50	58	64	65	65	Повышенный
12	ЛАТШИНА СОФЬЯ	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
13	МЕДВЕДЕВ АРТЕМ	44	50	75	42	8	43	41	47	Базовый
14	МОСКАЛЕНКО КРИСТИНА	50	50	67	33	50	50	59	41	Базовый
15	НЕЖЕНСКАЯ СОФИЯ	50	58	50	42	50	50	65	35	Базовый
16	ПАЩЕНКО ЕЛИЗАВЕТА	58	33	83	58	58	50	59	65	Базовый
17	ПИЛИПЕНКО ВИТАЛИЙ	8	8	8	8	8	7	18	0	Недостаточный
18	ПОПОВА КАРИНА	65	83	92	50	33	50	71	71	Повышенный
19	РАДОВИЧ ИВАННА	63	67	83	42	58	57	71	59	Базовый

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область

Класс: 9б

ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	РУДЕНКО ДАРЬЯ	58	75	83	50	25	50	59	65	Базовый
21	СЕМЕНОВА НАТАЛЬЯ	58	58	83	42	50	50	65	59	Базовый
22	СЕМЁНОВА ВИКТОРИЯ	48	67	25	50	50	36	53	53	Базовый
23	СИРЯТИН НИКИТА	50	33	83	50	33	50	41	59	Базовый
24	СУХОВ АНДРЕЙ	65	75	75	50	58	57	59	76	Повышенный
25	ТОКАРЕВ БРОНИСЛАВ	58	58	83	58	33	57	53	65	Базовый
26	ЧЕКИНА ЗВЕЛИНА	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
27	ЧЕРНИКОВА СОФЬЯ	0	0	0	0	0	0	0	0	Недостаточный
28	ШУРОВ АНДРЕЙ	44	75	50	50	0	36	41	53	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>41</b>	<b>46</b>	<b>53</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	
<b>Среднее значение по выборке старшеклассников:</b>		<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9е

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	БЕРЕЖНОЙ БОГДАН	52	33	67	50	58	50	71	35	Базовый
2	БУРИНСКАЯ АНАСТАСИЯ	54	50	67	42	58	50	53	59	Базовый
3	ГОЛОВАЧ АРИНА	69	75	83	58	58	57	71	76	Повышенный
4	ГУТЮМ МИХАИЛ	54	50	67	42	58	64	35	65	Базовый
5	ДИДЕБАШВИЛИ НАТАЛЬЯ	63	75	50	67	58	50	76	59	Базовый
6	ЕРМАКОВ ДАНИЛА	52	58	25	67	58	43	59	53	Базовый
7	ЖОВНИН НИКИТА	48	42	58	33	58	57	47	41	Базовый
8	ЗАГОРОДНЯЯ АЛЁНА	69	83	75	58	58	64	76	65	Повышенный
9	ИСАЧЕНКОВА МАРГАРИТА	52	42	67	42	58	57	53	47	Базовый
10	КИСЛОВА ДАРЬЯ	75	100	92	50	58	57	88	76	Повышенный
11	КОВАЛЕВ НИКОЛАЙ	71	75	83	67	58	64	65	82	Повышенный
12	КОЛОБАШКИН ЕГОР	31	33	8	67	17	21	29	41	Базовый
13	КОРОЛЕВ МАКСИМ	58	58	83	67	25	57	53	65	Базовый
14	КУЗЬМИН РОДИОН	58	67	67	67	33	57	71	47	Базовый
15	КУТИЛКИНА ЕКАТЕРИНА	77	75	100	75	58	64	88	76	Повышенный
16	ОКУНЕВА МАРИЯ	65	58	75	67	58	64	76	53	Повышенный
17	ПАВЛОВА СОФИЯ	54	58	67	42	50	43	65	53	Базовый
18	ПЕЧЕРСКИЙ ДМИТРИЙ	69	75	75	67	58	64	65	76	Повышенный
19	САКАС КРИСТИНА	67	83	75	67	42	57	76	65	Повышенный

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9в

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)							Уровень достижений	
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естественно-научные предметы	Общественно-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста		Использование информации из текста для различных целей
20	СКИБА ДЕНИС	46	42	75	42	25	57	53	29	Базовый
21	ЧЕПОНАЙТЕ ЭЛИНА	54	75	25	58	58	43	65	53	Базовый
22	ШЕЛИВЕЙСТР НАТАЛЬЯ	63	75	50	67	58	50	65	71	Базовый
23	ШЕСТАКОВ АЛЕКСЕЙ	52	50	75	50	33	64	53	41	Базовый
24	ЯКОВЛЕВА АНАСТАСИЯ	73	83	83	67	58	64	82	71	Повышенный
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>59</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>51</b>	<b>55</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
1	АГАФОНОВ РОДИОН	42	33	67	42	25	36	41	47	Базовый
2	АЗАРОВ ИВАН	48	42	75	50	25	36	59	47	Базовый
3	АКУЛОВ БОГДАН	44	25	100	8	42	50	53	29	Базовый
4	АРХАНГЕЛЬСКАЯ ВАЛЕРИЯ	44	67	25	42	42	36	41	53	Базовый
5	БОЛОТОВА ТАТЬЯНА	46	17	92	50	25	43	41	53	Базовый
6	БОНДАРЕНКО АРТЕМ	29	42	33	17	25	21	29	35	Пониженный
7	ГОВБЕЛ КСЕНИЯ	54	50	92	42	33	57	65	41	Базовый
8	ДЕНИСОВ МАКСИМ	48	42	83	33	33	50	59	35	Базовый
9	ДОБРОВОЛЬСКАЯ В. В.	60	75	75	58	33	57	65	59	Базовый
10	ЕЛЬШИНА ЖАННА	65	75	92	42	50	57	71	65	Повышенный
11	ЗАДЕРЧЕНКОВА ИРИНА	63	75	92	58	25	50	65	71	Базовый
12	ЗАХАРОВА ВИКТОРИЯ	46	17	100	33	33	50	29	59	Базовый
13	ЛАТЯЕВ ДМИТРИЙ	35	42	25	42	33	29	29	47	Базовый
14	ЛУКЬЯНЕНКО НИНА	65	75	75	50	58	50	71	71	Повышенный
15	НЕПОЧАТОВ ДАНИЛА	48	25	92	58	17	43	41	59	Базовый
16	ОРЕХОВ РОМАН	46	25	92	33	33	50	53	35	Базовый
17	ОСИПОВА ТОЛИНА	46	17	92	42	33	43	47	47	Базовый
18	ПЕТРОВА ДАРЬЯ	42	8	67	50	42	14	47	59	Базовый
19	ПИГАЛОВ СЕРГЕЙ	35	0	75	25	42	29	47	29	Базовый

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Форма 2. Результаты оценки индивидуальных достижений учащихся  
по комплексной работе для оценки сформированности у учащихся 9-го класса  
читательской грамотности**

Регион: Калининградская область  
ОО: МАОУ "Лицей №10" г. Советска

Класс: 9а

№	Фамилия и имя учащегося	Успешность выполнения (% от максимального балла)								Уровень достижений
		Вся работа (общий балл)	Задания по предметным областям				Задания по группам умений			
			Математика	Русский язык	Естествен- нонаучные предметы	Обществен- но-научные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
20	ПЛЕХАНОВ НИКИТА	35	25	83	0	33	43	35	29	Базовый
21	СОБОЛЕВА КАРИНА	48	0	83	50	58	36	53	53	Базовый
22	ТКАЧЕНКО ЮЛИЯ	54	42	92	42	42	50	59	53	Базовый
23	ФЕДОРОВ АЛЕКСАНДР	44	25	92	25	33	43	47	41	Базовый
24	ФОКИН ЕГОР	44	33	83	25	33	57	41	35	Базовый
25	ХВОРОСТОВА ВИКТОРИЯ	35	8	58	25	50	21	53	29	Базовый
26	ХУРАМШИН ФАРИТ	50	33	75	58	33	43	41	65	Базовый
<b>Среднее значение по классу:</b>		<b>47</b>	<b>35</b>	<b>77</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	
<b>Среднее значение по выборке стандартизации:</b>		<b>47</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>64</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	

**Недостаточный** – 5 первичных баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее)

**Пониженный** – 6–14 первичных баллов (выполнено менее половины заданий первой и второй групп умений)

**Базовый** – 15–30 первичных баллов (выполнена половина и более заданий первой и второй групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Повышенный** – 31–42 первичных балла (выполнено более половины заданий первой и второй групп умений, и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы)

**Высокий** – 43 первичных балла и более (набрано 90% и более от максимального балла за выполнение работы)