

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №10» города Советска Калининградской области  
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**П Р И К А З**

**29 декабря 2022 г.**

**№ 1050**

**г. Советск**

**Об итогах проведения контрольных работ среди обучающихся  
5-9 классов за 2 четверть 2022-2023 учебного года**

В соответствии со ст.28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона Российской Федерации «Об образовании» (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"), согласно плану внутришкольного контроля и программам учителей-предметников по итогам обучения во 2 четверти 2022-2023 учебного года, в период с 10.10.2022г. по 27.10.2022г. были проведены контрольные работы среди обучающихся 5-9 классов. На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить справку по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов по общеобразовательным предметам Основной образовательной программы с целью мониторинга освоения базового минимума программного материала периода 2 четверти 2022-2023 учебного года (Приложение 1).
2. Отметить, в основном, положительную динамику качественных показателей по сравнению с результатами входного мониторинга, признать результаты проведения контрольных работ по предметам учебного плана удовлетворительными.
3. Учителям, работающим в 5-9 классах, учесть в работе рекомендации, указанные в справке по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов за 2 учебную четверть 2022-2023 учебного года.
4. Учителям, чьи дети не освоили требования стандарта Благочинная Э. 8в, Большакова А. 8в по английскому языку (учитель Сидоренко Т.В.), Маширов Д. 8в по географии (учитель Ширшонкова Е.Н.), Вульферт А. 9б по литературе (учитель Порховникова К.О.), Вълчев Б., Савельев Р. 5в по математике (учитель Гридяев В.О.), Казнова Э. 6а по математике (учитель Гридяев В.О.), Бобарыка А. 6б по математике (учитель Гридяев В.О.), Бондарчук П., Панышин И., Якимчук С. 6в по математике (учитель Гридяев В.О.) - запланировать в следующем учебном периоде индивидуальные занятия перед текущими контрольными работами и по итогам контрольных

Документ подписан усиленной  
квалифицированной электронной подписью  
Разыграева Татьяна Николаевна  
директор  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
Серийный номер:  
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256  
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024  
Подписано: 29.12.2022 12:41 (UTC)

работ с целью выполнения обязательств по преодолению минимальных пороговых значений базового уровня обучающимися, не освоившими программный материал 1 учебной четверти, вести учёт индивидуальных консультаций и сохранять работы обучающихся, не преодолевших базовый минимум, а также производить фиксацию работ над ошибками.

5. Педагогам, не сдавшим в учебную часть, аналитический материал или предоставившим его с нарушением сроков, предоставлять анализы контрольных работ вовремя в распечатанном и электронном видах.
6. Заместителям директора Кудрявцевой Т.А., Зубовой А.С. запланировать посещение уроков и индивидуальных занятий педагогов с целью анализа преподавания учебных предметов (математики, английского языка, литературы, биологии, географии, истории, обществознания, информатики) во второй учебной четверти 2022 года.
7. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР	Т.А. Кудрявцева
Учитель русского языка и литературы	И.В. Агеева
Учитель математики	И.Д. Батухтин
Учитель физической культуры	Д.П. Грыдин
Учитель музыки	Е.В. Горецкая
Учитель истории и обществознания	А.В. Гридяева
Учитель математики	В.О. Гридяев
Библиотекарь	А.А. Грошева
Учитель математики	Н.Н. Джафарова
Учитель биологии, химии	А.П. Жданова
Учитель технологии	А.Г. Зинченко
Заместитель директора по УВР, учитель технологии	А.С. Зубова
Учитель математики	Г.Е. Калабина
Учитель английского языка	К.Р. Керопян
Учитель биологии, химии	Д.В. Кошевец
Учитель немецкого языка	А.О. Кузьмина
Учитель русского языка и литературы	А.Р. Михайлова
Педагог-психолог, зам.директора по ВР	А.Р. Олишевская
Учитель физики, информатики	О.Ф. Олишевский
Учитель истории и обществознания	В.В. Осенников
Учитель информатики	Т.П. Павлова
Учитель русского языка и литературы	К.О. Порховникова
Учитель русского языка и литературы	Н.С. Разумных
Социальный педагог	А.А. Семенов
Учитель английского языка	Т.В. Сидоренко
Учитель русского языка и литературы	Н.Р. Соломаха
Учитель английского языка	О.Е. Титова
Учитель английского языка	А.А. Урсакий
Учитель географии	Е.Н. Ширшонкова
Учитель физической культуры	В.Э. Юст
Учитель обществознания, истории	С.В. Яновский

Приложение 1 к приказу МАОУ  
«Лицей №10» г.Советска  
от 29.12.2022 № 1050

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАОУ «Лицей №10»  
г.Советска

\_\_\_\_\_ Т.Н. Разыграева  
29 декабря 2022 г.

**СПРАВКА**  
**по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9**  
**классов по общеобразовательным предметам Основной**  
**общеобразовательной программы с целью мониторинга освоения**  
**базового минимума программного материала периода**  
**2 четверти 2022-2023 учебного года.**

В соответствии годовым планом работы лицея и планом ВШК были проведены контрольные работы по общеобразовательным предметам среди обучающихся 5-11 классов, демонстрирующие характер усвоения программного материала текущего периода.

**Цель проведения контрольных работ:** изучить результат усвоения программного материала текущего периода, сформированности общеучебных умений и навыков, выявить затруднения обучающихся в учебном процессе.

**Английский язык**

**5 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	5А(вх.)	английский язык	0	0	17	5	0	3,2	22,7%	100,0%	42,4%
Титова О.Е.	5А (1чет.)	английский язык	0	0	9	9	4	3,8	59,1%	100,0%	59,1%
Титова О.Е.	5А(2чет.)	английский язык	0	0	9	11	2	3,7	59,1%	100,0%	55,8%
Керопян К.Р.	5б (вх.)	английский язык	0	0	5	5	5	4,0	66,7%	100,0%	66,7%
Керопян К.Р.	5б (1чет.)	английский язык	0	0	1	9	4	4,2	92,9%	100,0%	72,3%
Керопян К.Р.	5б (2чет.)	английский язык	0	0	1	7	7	4,4	93,3%	100,0%	78,9%
Сидоренко Т.В.	5Б (вх.)	английский язык	0	0	1	5	7	4,5	92,3%	100,0%	81,2%
Сидоренко Т.В.	5б (1чет.)	английский язык	0	0	3	7	2	3,9	75,0%	100,0%	63,0%
Сидоренко Т.В.	5б (2чет.)	английский язык	0	0	4	2	6	4,2	66,7%	100,0%	72,7%
Урсакий А.А.	5в (вх.)	английский язык	0	0	4	5	1	3,7	60,0%	100,0%	56,4%
Урсакий А.А.	5в (1чет.)	английский язык	0	0	9	7	0	3,4	43,8%	100,0%	48,3%
Урсакий А.А.	5в (2 чет.)	английский язык	0	0	9	10	0	3,5	52,6%	100,0%	50,7%
итого	входной	английский язык	0	0	27	20	13	3,9	60,6%	100,0%	63,4%
итого	1 четверть	английский язык	0	0	22	32	10	3,8	67,7%	100,0%	60,7%
итого	2 четверть	английский язык	0	0	23	30	15	4,0	67,9%	100,0%	64,5%



Во 2 четверти наблюдается корреляция показателей в 5а классе - 59,1% (учитель Титова О.Е.), в 5б классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) – повышение показателей с 92,9% до 93,3% на 0,4%, в 5б классе, группе 2 (учитель Сидоренко Т.В.) снижение показателей с 75% до 66,7% на 8,3%, в 5в классе - повышение показателей с 43,8% до 52,6% на 8,8% (учитель Урскаяй А.А.).

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 5а классе с 22,7% до 59,1% на 36,4% (учитель Титова О.Е.), в 5б классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) – повышение показателей с 66,7% до 92,9% на 26,2%, в 5б классе, группе 2 (учитель Сидоренко Т.В.) снижение показателей с 92,3% до 75% на 17,3%, в 5в классе - снижение показателей с 60,0% до 43,8% на 16,2% (учитель Урскаяй А.А.).



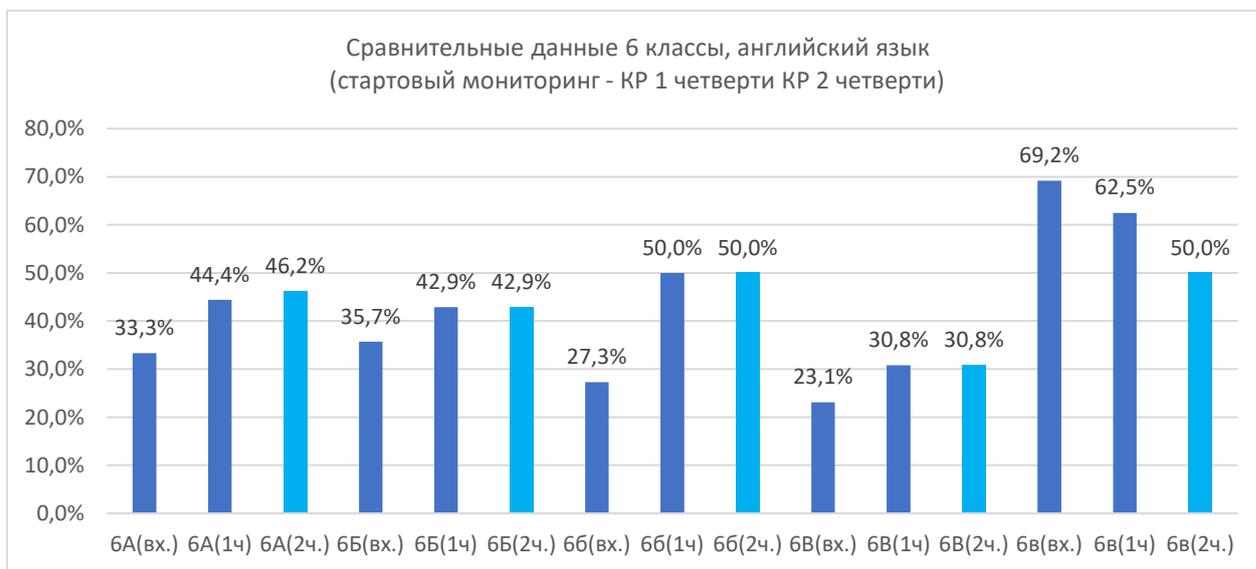
Уровень показателей в 1 четверти равен уровню показателей во 2 четверти и составляет 67,9%, что на 0,2% выше, чем в прошлом периоде. Уровень освоения содержания по предмету средний. Разрыв в результатах входного контроля и контрольной работы за 1 четверть составляет 7,1%, показывает динамику повышения результатов, базовый минимум достигнут.

Учителям-предметникам продолжать моделировать различные учебные ситуации применения знаний и умений учащихся на уроке с целью повышения качества. Общий показатель успеваемости составляет 100%.

### Английский язык

#### 6 класс

ФИО	класс	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	6А(вх.)	английский язык	0	0	18	8	1	3,4	33,3%	100,0%	46,7%
Титова О.Е.	6А(1ч)	английский язык	0	0	15	10	2	3,5	44,4%	100,0%	51,1%
Титова О.Е.	6А(2ч.)	английский язык	0	0	14	10	2	3,5	46,2%	100,0%	51,7%
Титова О.Е.	6Б(вх.)	английский язык	0	0	9	5	0	3,4	35,7%	100,0%	46,0%
Титова О.Е.	6Б(1ч)	английский язык	0	0	8	4	2	3,6	42,9%	100,0%	53,1%
Титова О.Е.	6Б(2ч.)	английский язык	0	0	8	4	2	3,6	42,9%	100,0%	53,1%
Урсакий А.А.	6б(вх.)	Английский язык	0	0	8	3	0	3,3	27,3%	100,0%	43,6%
Урсакий А.А.	6б(1ч)	английский язык	0	0	6	4	2	3,7	50,0%	100,0%	56,0%
Урсакий А.А.	6б(2ч.)	английский язык	0	0	6	5	1	3,6	50,0%	100,0%	53,0%
Титова О.Е.	6В(вх.)	английский язык	0	0	10	3	0	3,2	23,1%	100,0%	42,5%
Титова О.Е.	6В(1ч)	английский язык	0	0	9	4	0	3,3	30,8%	100,0%	44,6%
Титова О.Е.	6В(2ч.)	английский язык	0	0	9	4	0	3,3	30,8%	100,0%	44,6%
Урсакий А.А.	6в(вх.)	английский язык	0	0	4	8	1	3,8	69,2%	100,0%	58,2%
Урсакий А.А.	6в(1ч)	английский язык	0	0	6	7	3	3,8	62,5%	100,0%	60,3%
Урсакий А.А.	6в(2ч.)	английский язык	0	0	8	5	3	3,7	50,0%	100,0%	56,8%
итого	входной	английский язык	0	0	49	27	2	3,4	37,7%	100,0%	47,4%
итого	1 четверть	английский язык	0	0	44	29	9	3,6	46,1%	100,0%	53,0%
итого	2 четверть	английский язык	0	0	45	28	8	3,5	44,0%	100,0%	51,8%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 6а классе с 44,4% до 46,2% на 1,8% (учитель Титова О.Е.), в 6б классе, группе 1 (учитель Титова О.Е.) – корреляция показателей - 42,9%, в 6б классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) корреляция показателей 50%, в 6в классе, группа 1 (учитель Титова О.Е.) – корреляция показателей - 30,8% на 7,7%, в 6в классе, группа 2 (учитель Урсакий А.А.) снижение показателей с 62,5% до 50% на 12,5%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 6а классе с 33,3% до 44,4% на 11,1% (учитель Титова О.Е.), в 6б классе, группе 1 (учитель Титова О.Е.) – повышение показателей с 35,7% до 42,9% на 7,2%, в 6б классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) повышение показателей с 27,3% до 50% на 22,7%, в 6в классе, группа 1 (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 23,1% до 30,8% на 7,7%, в 6в классе, группа 2 (учитель Урсакий А.А.) снижение показателей с 69,2% до 62,5% на 6,7%.



Во 2 четверти общий показатель качества понизился с 46,1% до 44% на 2,1%, наблюдается положительная динамика.

В 1 четверти общий показатель качества повысился с 37,7% до 46,1% на 8,4%, наблюдается положительная динамика.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Английский язык 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Сидоренко Т.В.	7А (вх.)	английский язык	0	1	3	3	5	4,0	66,7%	91,7%	68,0%
Сидоренко Т.В.	7а (1ч.)	английский язык	0	0	7	2	3	3,7	41,7%	100,0%	56,7%
Сидоренко Т.В.	7а (2ч.)	английский язык	0	0	5	6	1	3,7	58,3%	100,0%	55,3%
Урсакий А.А.	7а (вх.)	английский язык	0	1	7	1	0	3,0	11,1%	88,9%	36,9%
Урсакий А.А.	7а (1ч.)	английский язык	0	0	3	4	0	3,6	57,1%	100,0%	52,0%
Урсакий А.А.	7а (2ч.)	английский язык	0	0	4	3	0	3,4	42,9%	100,0%	48,0%
Керопян К.Р.	7б (вх.)	английский язык	0	0	7	7	6	4,0	65,0%	100,0%	65,0%
Керопян К.Р.	7б (1ч.)	английский язык	0	0	10	5	6	3,8	52,4%	100,0%	61,0%
Керопян К.Р.	7б (2ч.)	английский язык	0	0	13	8	2	3,5	43,5%	100,0%	51,3%
Титова О.Е.	7В(вх.)	английский язык	0	0	15	4	0	3,2	21,1%	100,0%	41,9%
Титова О.Е.	7В(1ч.)	английский язык	0	0	12	7	0	3,4	36,8%	100,0%	46,3%
Титова О.Е.	7В(2ч.)	английский язык	0	0	14	8	1	3,4	39,1%	100,0%	48,5%

Керопян К.Р.	7 проф (вх.)	английский язык (УУ)	0	0	2	1	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Керопян К.Р.	7 проф (1ч)	английский язык (УУ)	0	0	2	1	2	4,0	60,0%	100,0%	67,2%
Керопян К.Р.	7 проф (2ч)	английский язык (УУ)	0	0	2	2	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
итого	входной	английский язык	0	2	32	15	11	3,6	41,0%	95,2%	53,0%
итого	1 четверть	английский язык	0	0	32	18	9	3,6	47,0%	100,0%	54,0%
итого	2 четверть	английский язык	0	0	36	25	4	3,5	46,0%	100,0%	50,8%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 7а классе, группе 1 (учитель Сидоренко Т.В.) с 41,7% до 58,3% на 16,6%, понижение показателей в 7а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 57,1% до 42,9% на 14,2% (учитель Титова О.Е.), в 7б классе (учитель Керопян К.Р.) – снижение показателей с 52,4% до 43,5% на 8,9%, в 7в классе (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 36,8% до 39,1% на 2,3%, в профильной 7 группе (учитель Керопян К.Р.) показатель качества понизился с 60% до 50% на 10%.

В 1 четверти наблюдается понижение показателей в 7а классе, группе 1 (учитель Сидоренко Т.В.) с 66,7% до 41,7% на 25%, повышение показателей в 7а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 11,1% до 57,1% на 46% (учитель Титова О.Е.), в 7б классе (учитель Керопян К.Р.) – снижение показателей с 65% до 52,4% на 12,6%, в 7в классе (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 21,1% до 36,8% на 15,7%, в профильной 7 группе (учитель Керопян К.Р.) показатель качества повысился с 33,3% до 60% на 26,7%.



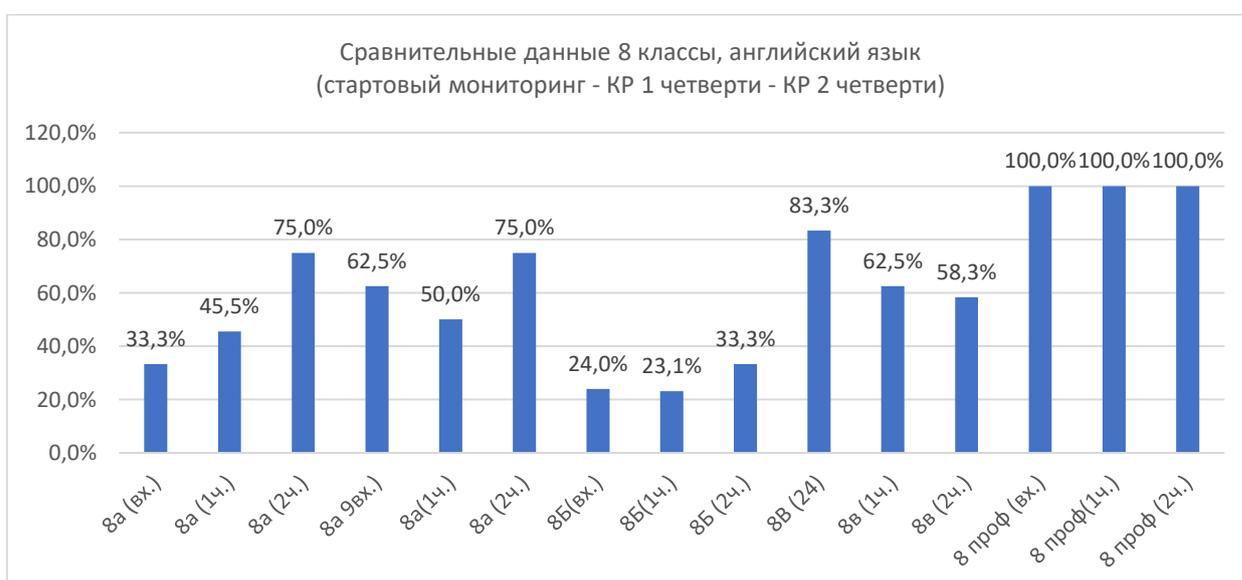
Во 2 четверти общий показатель качества понизился с 47% до 46% на 1%, наблюдается отрицательная динамика.

В 1 четверти общий показатель качества повысился с 41% до 47% на 6%, наблюдается положительная динамика.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Английский язык 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Керопян К.Р.	8а (вх.)	английский язык	0	0	6	2	1	3,4	33,3%	100%	49,3%
Керопян К.Р.	8а (1ч.)	английский язык	0	0	6	3	2	3,6	45,5%	100%	55,3%
Керопян К.Р.	8а (2ч.)	английский язык	0	0	2	6	0	3,8	75,0%	100%	57,0%
Урсакий А.А.	8а 9вх.)	английский язык	0	0	3	4	1	3,8	62,5%	100,0%	58,0%
Урсакий А.А.	8а(1ч.)	английский язык	0	0	4	3	1	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Урсакий А.А.	8а (2ч.)	английский язык	0	0	2	6	0	3,8	75,0%	100%	57,0%
Титова О.Е.	8Б(вх.)	английский язык	0	0	19	6	0	3,2	24,0%	100,0%	42,7%
Титова О.Е.	8Б(1ч.)	английский язык	0	0	20	5	1	3,3	23,1%	100,0%	43,8%
Титова О.Е.	8Б (2ч.)	английский язык	0	0	18	8	1	3,4	33,3%	100%	46,7%
Сидоренко Т.В.	8В (24)	английский язык	0	1	3	4	16	4,5	83,3%	95,8%	82,5%
Сидоренко Т.В.	8в (1ч.)	английский язык	0	0	9	13	2	3,7	62,5%	100,0%	56,5%
Сидоренко Т.В.	8в (2ч.)	английский язык	0	5	5	11	3	3,5	58,3%	79,2%	52,7%
Урсакий А.А.	8 проф (вх.)	английский язык (УУ)	0	0	0	2	3	4,6	100,0%	100,0%	85,6%
Урсакий А.А.	8 проф(1ч.)	английский язык (УУ)	0	0	0	4	1	4,2	100,0%	100,0%	71,2%
Урсакий А.А.	8 проф (2ч.)	английский язык (УУ)	0	0	0	3	2	4,4	100,0%	100%	78,4%
<b>итого</b>	<b>входной</b>	<b>Английский язык</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>3,7</b>	<b>50,8%</b>	<b>99,0%</b>	<b>58,1%</b>
<b>итого</b>	<b>1 четверть</b>	<b>Английский язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>3,6</b>	<b>45,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>52,5%</b>
<b>итого</b>	<b>2 четверть</b>	<b>Английский язык</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>60,4%</b>	<b>94,8%</b>	<b>53,4%</b>



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 8а классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) с 45,5% до 75% на 29,5%, повышение показателей в 8а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 50% до 75% на 25% (учитель Титова О.Е.), в 8б классе (учитель Титова О.Е.) – повышение показателей с 23,1% до 33,3% на 10,2%, в 8в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 62,5% до 58,3% на 4,2%, в 7профильной группе (учитель Урсакий А.А.) корреляция показателей -100%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 8а классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) с 33,3% до 45,5% на 12,2%, снижение показателей в 8а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 65,2% до 50% на 15,2% (учитель Титова О.Е.), в 8б классе (учитель Титова О.Е.) – снижение показателей с 24% до 23,1% на 0,9%, в 8в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 83,3% до 62,5% на 20,8%, в 7профильной группе (учитель Урсакий А.А.) корреляция показателей -100%.



Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 45,3% до 60,4% на 15,1%, наблюдается положительная динамика и достижение базовых значений показателей.

В 1 четверти общий показатель качества снизился с 50,8% до 45,3% на 5,5%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

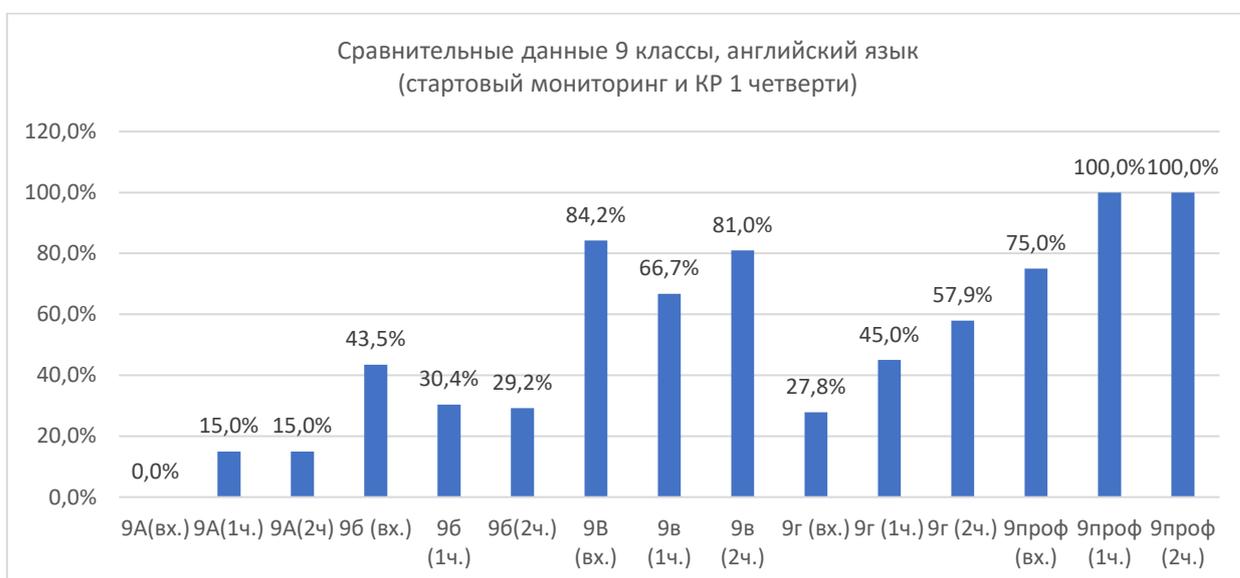
Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## Английский язык

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	9А(вх.)	английский язык	0	0	20	0	0	3,0	0,0%	100,0%	36,0%
Титова О.Е.	9А(1ч.)	английский язык	0	0	17	3	0	3,2	15,0%	100,0%	40,2%
Титова О.Е.	9А(2ч)	английский язык	0	0	17	3	0	3,2	15,0%	100,0%	40,2%

Керопян К.Р.	9б (вх.)	английский язык	0	0	13	9	1	3,5	43,5%	100,0%	49,7%
Керопян К.Р.	9б (1ч.)	английский язык	0	0	16	1	6	3,6	30,4%	100,0%	53,9%
Керопян К.Р.	9б(2ч.)	английский язык	0	0	17	2	5	3,5	29,2%	100,0%	51,7%
Сидоренко Т.В.	9в (вх.)	английский язык	0	0	3	15	1	3,9	84,2%	100,0%	61,5%
Сидоренко Т.В.	9в (1ч.)	английский язык	0	0	7	7	7	4,0	66,7%	100,0%	66,7%
Сидоренко Т.В.	9в (2ч.)	английский язык	0	0	4	8	9	4,2	81,0%	100,0%	74,1%
Урсакий А.А.	9г (вх.)	английский язык	0	0	13	1	4	3,5	27,8%	100,0%	51,8%
Урсакий А.А.	9г (1ч.)	английский язык	0	0	11	8	1	3,5	45,0%	100,0%	50,4%
Урсакий А.А.	9г (2ч.)	английский язык	0	0	8	10	1	3,6	57,9%	100,0%	54,1%
Керопян К.Р.	9проф (вх.)	английский язык (УУ)	0	0	1	1	2	4,3	75,0%	100,0%	75,0%
Керопян К.Р.	9проф (1ч.)	английский язык (УУ)	0	0	0	1	3	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
Керопян К.Р.	9проф (2ч.)	английский язык (УУ)	0	0	0	2	2	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
<b>итого</b>	<b>входной</b>	<b>Английский язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>3,5</b>	<b>38,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>49,8%</b>
<b>итого</b>	<b>1 четверть</b>	<b>Английский язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>51</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>3,6</b>	<b>39,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>52,8%</b>
<b>итого</b>	<b>2 четверть</b>	<b>Английский язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>3,6</b>	<b>45,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>55,0%</b>



Во 2 четверти наблюдается корреляция показателей в 9а классе (учитель Титова О.Е.) - 15%, снижение показателей в 9б классе (учитель Керопян К.Р.) с 30,4% до 29,2% на 1,2% (учитель Титова О.Е.), в 9в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - повышение показателей с 66,7% до 81% на 14,3%, в 9г классе (учитель Урсакий А.А.) - повышение показателей с 45% до 57,9% на 12,5%, в 9профильной группе (учитель Керопян К.Р.) - корреляция показателей - 100%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 9а классе (учитель Титова О.Е.) с 0% до 15% на 15%, снижение показателей в 9б классе (учитель Керопян К.Р.) с 43,5% до 30,4% на 13,1% (учитель Титова О.Е.), в 9в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 84,2% до 66,7% на 17,5%, в 9г классе (учитель Урсакий А.А.) - повышение показателей с 27,8% до 45% на 17,2%, в 9профильной группе (учитель Керопян К.Р.) повышение показателей с 75% до 100% на 25%.

Учителям-предметникам продолжить работу по совершенствованию методики преподавания английского языка с целью повышения качества.



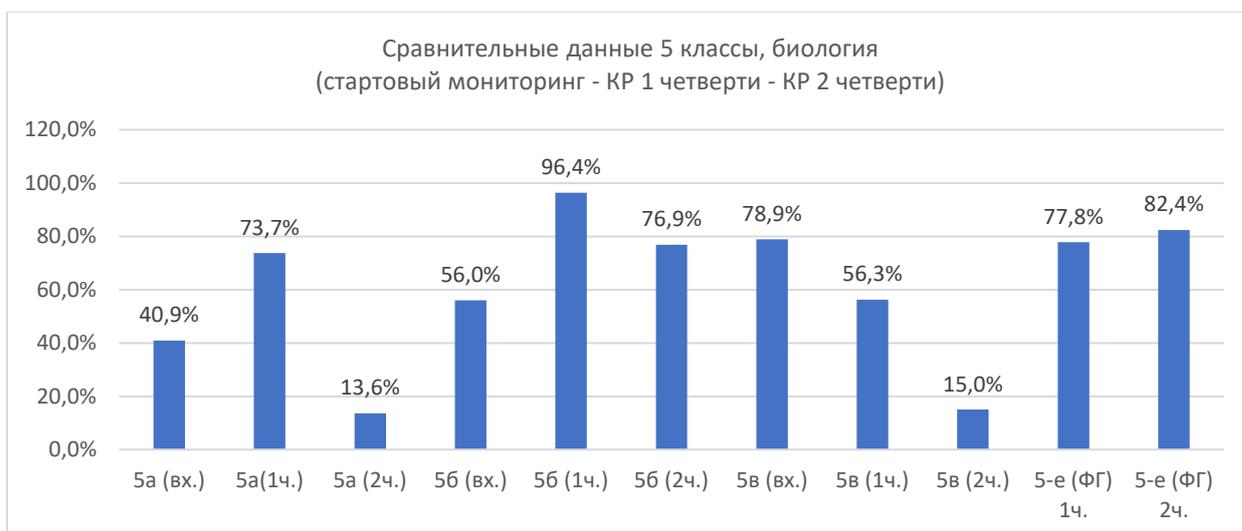
Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 39,3% до 45,8% на 6,5%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

В 1 четверти общий показатель качества повысился с 38,9% до 39,3% на 0,4%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Биология 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	5а (вх.)	биология	0	1	12	7	2	3,5	40,9%	95,5%	49,8%
Жданова А.П.	5а(1ч.)	биология	0	0	5	10	4	3,9	73,7%	100,0%	64,2%
Жданова А.П.	5а (2ч.)	биология	0	0	19	3	0	3,1	13,6%	100,0%	39,8%
Жданова А.П.	5б (вх.)	биология	0	0	11	13	1	3,60	56,0%	100,0%	53,1%
Жданова А.П.	5б (1ч.)	биология	0	0	1	19	8	4,3	96,4%	100,0%	73,3%
Жданова А.П.	5б (2ч.)	биология	0	0	6	16	4	3,9	76,9%	100,0%	63,1%
Жданова А.П.	5в (вх.)	биология	0	0	4	14	1	3,8	78,9%	100,0%	60,0%
Жданова А.П.	5в (1ч.)	биология	0	1	6	6	3	3,7	56,3%	93,8%	57,3%
Жданова А.П.	5в (2ч.)	биология	0	0	17	3	0	3,2	15,0%	100,0%	40,2%
Жданова А.П.	5-е (ФГ) 1ч.	биология	0	0	4	4	10	4,3	77,8%	100,0%	77,8%
Жданова А.П.	5-е (ФГ) 2ч.	биология	0	0	3	8	6	4,2	82,4%	100,0%	71,8%
<b>итого</b>	<b>5-е (вх.)</b>	<b>биология</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>3,9</b>	<b>72,1%</b>	<b>98,5%</b>	<b>61,0%</b>
<b>итого</b>	<b>5-е (1 четв.)</b>	<b>биология</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>3,9</b>	<b>75,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>63,7%</b>
<b>итого</b>	<b>5-е (2 четв.)</b>	<b>биология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>47</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>3,3</b>	<b>28,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>44,4%</b>



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей в 5а классе (учитель Жданова А.П.) с 73,7% до 13,6% на 32,8%, снижение показателей в 5б классе (учитель Жданова А.П.) с 96,4% до 76,9% на 19,5% (учитель Жданова А.П.), в 5в классе (учитель Жданова А.П.) - снижение показателей с 56,3% до 15% на 41,3%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 5а классе (учитель Жданова А.П.) с 40,9% до 73,7% на 32,8%, повышение показателей в 5б классе (учитель Жданова А.П.) с 56% до 96,4% на 40,4% (учитель Жданова А.П.), в 5в классе (учитель Жданова А.П.) - снижение показателей с 78,9% до 56,3% на 22,6%.



Во 2 четверти общий показатель качества понизился с 75,3% до 28,2% на 47,1%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

В 1 четверти общий показатель качества повысился с 72,1% до 75,3% на 3,2%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня

значений).

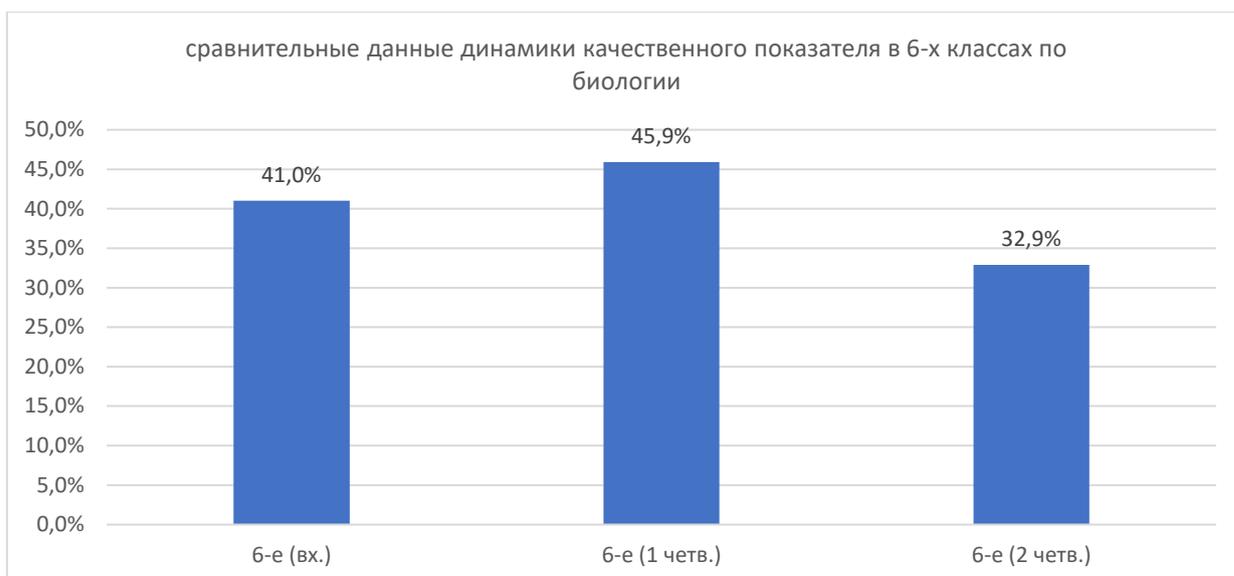
### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	6а (вх.)	биология	0	0	14	10	1	3,5	44,0%	100,0%	49,8%
Жданова А.П.	6(1ч.)	биология	0	0	8	18	0	3,7	69,2%	100,0%	55,4%
Жданова А.П.	6а (2ч.)	биология	0	0	12	11	0	3,48	47,8%	100,0%	49,4%
Жданова А.П.	6б (вх.)	биология	0	0	14	12	1	3,5	48,1%	100,0%	50,8%
Жданова А.П.	6б (1ч.)	биология	0	1	21	5	0	3,1	18,5%	96,3%	40,4%
Жданова А.П.	6б (2ч.)	биология	0	0	17	6	2	3,4	32,0%	100,0%	47,8%
Жданова А.П.	6в (вх.)	биология	0	0	20	8	1	3,3	31,0%	100,0%	45,9%
Жданова А.П.	6в (1ч.)	биология	0	0	14	13	1	3,5	50,0%	100,0%	51,3%
Жданова А.П.	6в (2ч.)	биология	0	0	17	4	0	3,2	19,0%	100,0%	41,3%
Жданова А.П.	6 проф (вх.)	биология (УУ)	0	0	2	4	4	4,2	80,0%	100,0%	72,8%
Жданова А.П.	6 проф (1ч.)	биология (УУ)	0	0	2	4	1	3,9	71,4%	100,0%	61,1%
Жданова А.П.	6 проф (2ч.)	биология (УУ)	0	0	1	5	2	4,1	87,5%	100,0%	69,5%
итого	6-е (вх.)	биология	0	0	48	30	3	3,4	41,0%	100,0%	48,8%
итого	6-е (1 четв.)	биология	0	1	43	36	1	3,4	45,9%	98,8%	49,0%
итого	6-е (2 четв.)	биология	0	0	46	21	2	3,4	32,9%	100,0%	46,2%



Во 2 четверти наблюдается понижение показателей в 6а классе (учитель Жданова А.П.) с 69,2% до 47,8% на 21,4%, повышение показателей в 6б классе (учитель Жданова А.П.) с 18,5% до 32% на 13,5% (учитель Жданова А.П.), в 6в классе (учитель Жданова А.П.)- снижение показателей с 50% до 19% на 31%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 6а классе (учитель Жданова А.П.) с 44% до 69,2% на 25,2%, снижение показателей в 6б классе (учитель Жданова А.П.) с 48,1% до 18,5% на 29,6% (учитель Жданова А.П.), в 6в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 31% до 50% на 19%.



Во 2 четверти общий показатель качества понизился с 45,9% до 32,9% на 13%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

В1 четверти общий показатель качества повысился с 41% до 45,9% на 4,9%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	7а (вх.)	биология	0	0	19	6	1	3,3	26,9%	100,0%	44,9%
Кошевец Д.В.	7а(1ч.)	биология	0	0	17	3	1	3,2	19,0%	100,0%	43,0%
Кошевец Д.В.	7а (2ч.)	биология	0	0	3	14	8	4,2	88,0%	100,0%	72,2%
Жданова А.П.	7б (вх.)	биология	0	2	8	10	5	3,7	60,0%	92,0%	58,4%
Жданова А.П.	7б (1ч.)	биология	0	0	16	6	2	3,4	33,3%	100,0%	48,3%
Жданова А.П.	7б (2ч.)	биология	0	0	17	3	4	3,46	29,2%	100,0%	50,2%
Жданова А.П.	7в (вх.)	биология	0	0	12	8	1	3,5	42,9%	100,0%	49,7%
Жданова А.П.	7в (1ч.)	биология	0	0	8	10	2	3,7	60,0%	100,0%	56,4%
Жданова А.П.	7в (2ч.)	биология	0	0	16	6	0	3,27	27,3%	100,0%	43,6%
Жданова А.П.	7 проф (вх.)	биология	0	0	8	8	5	3,9	61,9%	100,0%	61,9%
Жданова А.П.	7 проф (1ч.)	биология	0	0	10	6	7	3,9	56,5%	100,0%	62,8%
Жданова А.П.	7 проф (2ч.)	биология	0	0	4	10	4	4,0	77,8%	100,0%	65,8%
итого	7-е (вх.)	биология	0	2	47	32	12	3,6	47,9%	98,0%	53,7%
итого	7-е (1 четв.)	биология	0	0	51	25	12	3,6	42,2%	100,0%	52,6%
итого	7-е (2 четв.)	биология	0	0	36	23	12	3,6	48,2%	100,0%	55,3%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 7а классе (учитель Жданова А.П.) с 19% до 88% на 69%, снижение показателей в 7б классе (учитель Жданова А.П.) с 33,3% до 29,2% на 4,1% в 7в классе (учитель Жданова А.П.) - понижение показателей с 60% до 27,3% на 32,7%, в профильной группе 7-х классов показатель качества повысился с 56,5% до 77,8% на 21,3%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей в 7а классе (учитель Жданова А.П.) с 26,9% до 19% на 7,9%, снижение показателей в 7б классе (учитель Жданова А.П.) с 60% до 33,3% на 26,7% в 7в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 42,9% до 60% на 17,1%, в профильной группе 7-х классов показатель качества снизился с 61,9% до 56,5% на 5,4%.



Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 42,2% до 48,2% на 6%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

В 1 четверти общий показатель качества понизился с 47,9% до 42,2% на 5,7%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				0	1	2	1				
Кошевец Д.В.	8а (вх.)	биология	0	1	15	9	1	3,4	38,5%	96,2%	47,4%
Кошевец Д.В.	8а (1ч.)	биология	0	2	8	12	2	3,6	58,3%	91,7%	53,7%
Кошевец Д.В.	8а (2ч.)	биология	0	0	13	10	1	3,5	45,8%	100,0%	50,3%
Жданова А.П.	8б (вх.)	биология	0	5	14	5	1	3,1	24,0%	80,0%	40,2%
Жданова А.П.	8б (1ч.)	биология	0	0	11	14	1	3,6	57,7%	100,0%	53,5%
Жданова А.П.	8б (2ч.)	биология	0	0	9	13	0	3,59	59,1%	100,0%	52,5%
Жданова А.П.	8в (вх.)	биология	0	3	15	8	1	3,3	33,3%	88,9%	44,4%
Жданова А.П.	8в (1ч.)	биология	0	0	17	8	1	3,4	34,6%	100,0%	47,1%
Жданова А.П.	8в (2ч.)	биология	0	0	14	7	3	3,54	41,7%	100,0%	52,2%
Жданова А.П.	8 проф (вх.)	биология	0	0	3	6	2	3,9	72,7%	100,0%	62,9%
Жданова А.П.	8 проф (1ч.)	биология	0	0	2	10	3	4,1	86,7%	100,0%	67,5%
Жданова А.П.	8 проф (15)	биология	0	0	3	5	8	4,3	81,3%	100,0%	76,8%
итого	8-е (вх.)	биология	0	9	44	22	3	3,3	31,9%	88,4%	44,0%
итого	8-е (1 четв.)	биология	0	2	36	34	4	3,5	50,2%	97,2%	51,4%
итого	8-е (2 четв.)	биология	0	0	36	30	4	3,5	48,9%	100,0%	51,7%



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей в 8а классе (учитель Жданова А.П.) с 58,3% до 45,8% на 12,5%, повышение показателей в 8б классе (учитель Жданова А.П.) с 57,7% до 59,1% на 1,4% в 8в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 34,6% до 41,7% на 7,1%, в профильной группе 8-х классов показатель качества понизился с 86,7% до 81,3% на 5,4%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 8а классе (учитель Жданова А.П.) с 38,5% до 58,3% на 19,8%, повышение показателей в 8б классе (учитель Жданова А.П.) с 24% до 57,7% на 33,7% в 8в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 33,3% до 34,6% на 1,3%, в профильной группе 8-х классов показатель качества повысился с 72,7% до 86,7% на 14%.



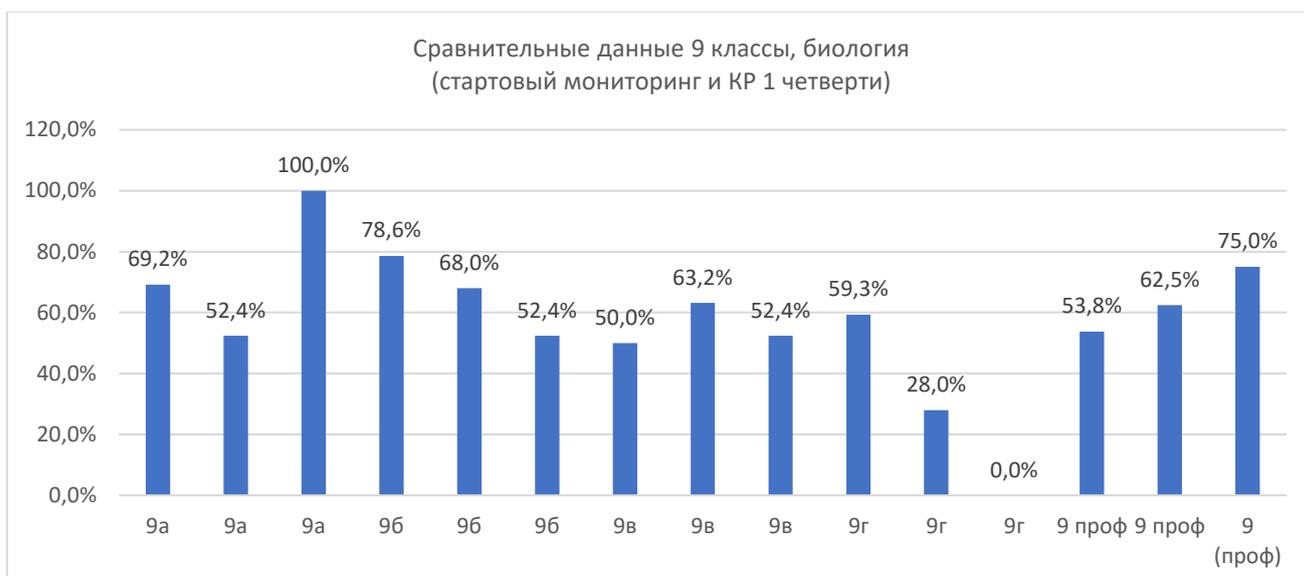
Во 2 четверти общий показатель качества понизился с 50,2% до 48,9% на 1,3%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей и недостижение базовых значений показателя качества.

В 1 четверти общий показатель качества повысился с 31,9% до 50,2% на 18,3%, наблюдается положительная динамика качественных показателей.

Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	3	5	5	13	4,1	69,2%	88,5%	71,1%
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	0	10	10	1	3,6	52,4%	100,0%	52,4%
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	0	0	17	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
Кошевец Д.В.	9б	биология	0	3	3	7	15	4,2	78,6%	89,3%	75,1%
Кошевец Д.В.	9б	биология	0	0	8	13	4	3,8	68,0%	100,0%	60,8%
Кошевец Д.В.	9б	биология	0	0	10	11	0	3,5	52,4%	100,0%	50,7%
Кошевец Д.В.	9в	биология	0	1	11	6	6	3,7	50,0%	95,8%	58,2%
Кошевец Д.В.	9в	биология	0	0	7	9	3	3,8	63,2%	100,0%	59,4%
Кошевец Д.В.	9в	биология	0	0	10	11	0	3,5	52,4%	100,0%	50,7%
Кошевец Д.В.	9г	биология	0	3	8	3	13	4,0	59,3%	88,9%	67,7%
Кошевец Д.В.	9г	биология	0	0	18	6	1	3,3	28,0%	100,0%	45,3%
Кошевец Д.В.	9г	биология	0	0	23	0	0	3,0	0,0%	100,0%	36,0%
Кошевец Д.В.	9 проф	Биология (УУ)	0	0	6	6	1	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
Кошевец Д.В.	9 проф	Биология (УУ)	0	0	3	3	2	3,9	62,5%	100,0%	62,5%
Кошевец Д.В.	9 (проф)	биология (УУ)	0	0	3	6	3	4,0	75,0%	100,0%	66,0%
<b>итого</b>	<b>9-е (вх.)</b>	<b>биология</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>47</b>	<b>4,0</b>	<b>64,3%</b>	<b>90,6%</b>	<b>68,0%</b>
<b>итого</b>	<b>9-е (1 четв.)</b>	<b>биология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>3,6</b>	<b>52,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>54,5%</b>
<b>итого</b>	<b>9-е (2 четв.)</b>	<b>биология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>0</b>	<b>3,5</b>	<b>51,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>50,4%</b>



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 9а классе (учитель Кошевец Д.В.) с 52,4% до 100% на 47,6%, снижение показателей в 9б классе (учитель Кошевец Д.В.) с 68% до 52,4% на 15,6% в 9в классе (учитель Кошевец Д.В.) - понижение показателей с 63,2% до 52,4% на 10,8%, в 9г классе (учитель Кошевец Д.В.) - снижение показателей с 28% до 0% на 28%, в профильной группе 9-х классов показатель качества повысился с 62,5% до 75% на 12,5%.

В 1 четверти наблюдается понижение показателей в 9а классе (учитель Кошевец Д.В.) с 69,2% до 52,4% на 16,8%, снижение показателей в 9б классе (учитель Кошевец Д.В.) с 78,6% до 68% на 10,6% в 9в классе (учитель Кошевец Д.В.) - повышение показателей с 50% до 63,2% на 13,2%, в 9г классе (учитель Кошевец Д.В.) - снижение показателей с 59,3% до 28% на 31,3%, в профильной группе 9-х классов показатель качества повысился с 53,8% до 62,5% на 8,7%.



Во 2 четверти общий показатель качества снизился с 52,9% до 51,2% на 1,7%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей.

В 1 четверти общий показатель качества снизился с 64,3% до 52,9% на 11,4%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей.

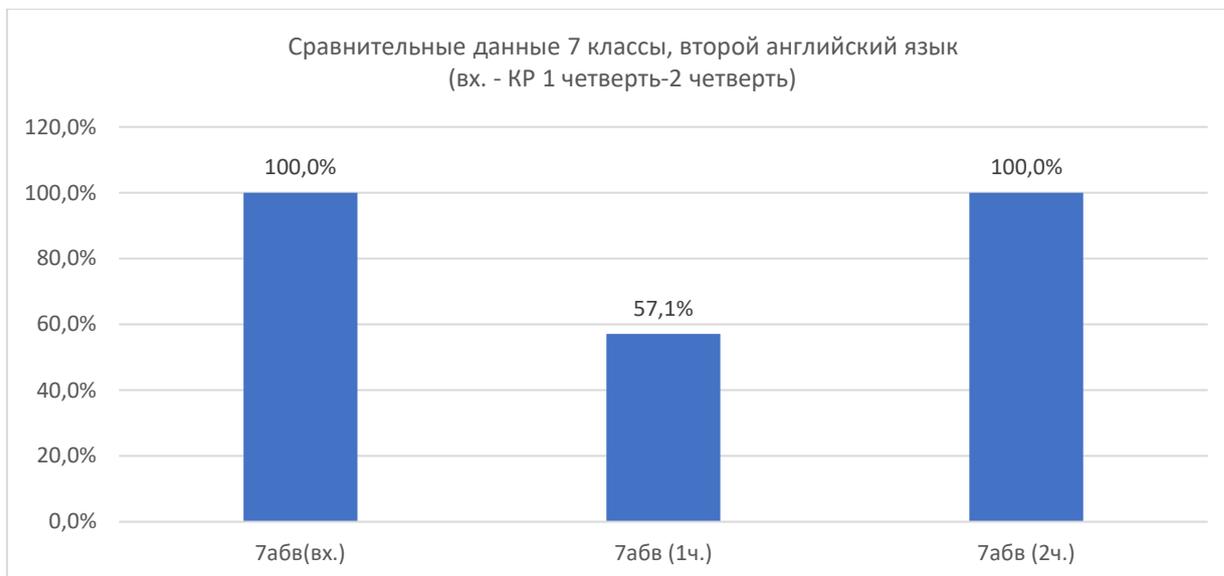
Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как

показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## Второй английский язык

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Сидоренко Т.В.	7абв(вх.)	Второй англ.язык	0	0	0	5	2	4,3	100,0%	100,0%	74,3%
Сидоренко Т.В.	7абв (1ч.)	Второй англ.язык	0	0	3	3	1	3,7	57,1%	100,0%	57,1%
Сидоренко Т.В.	7абв (2ч.)	Второй англ.язык	0	0	0	6	1	4,1	100,0%	100,0%	69,1%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 7абв группе (учитель Сидоренко Т.В.) с 57,1% до 100% на 42,9%

В 1 четверти наблюдается понижение показателей в 7абв группе (учитель Сидоренко Т.В.) со 100% до 57,1% на 42,9% - критический уровень снижения показателей качества.

Пересмотреть материалы оценочной деятельности и задать индивидуальную траекторию компенсации неосвоенного материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Сидоренко Т.В.	8абв(12)	Второй англ.язык	0	1	4	2	3	3,7	50,0%	90,0%	58,8%
Сидоренко Т.В.	8абв	Второй англ.язык	0	0	5	5	1	3,6	54,5%	100,0%	54,5%
Сидоренко Т.В.	8абв	второй англ.язык	0	0	3	3	5	4,2	72,7%	100,0%	72,7%



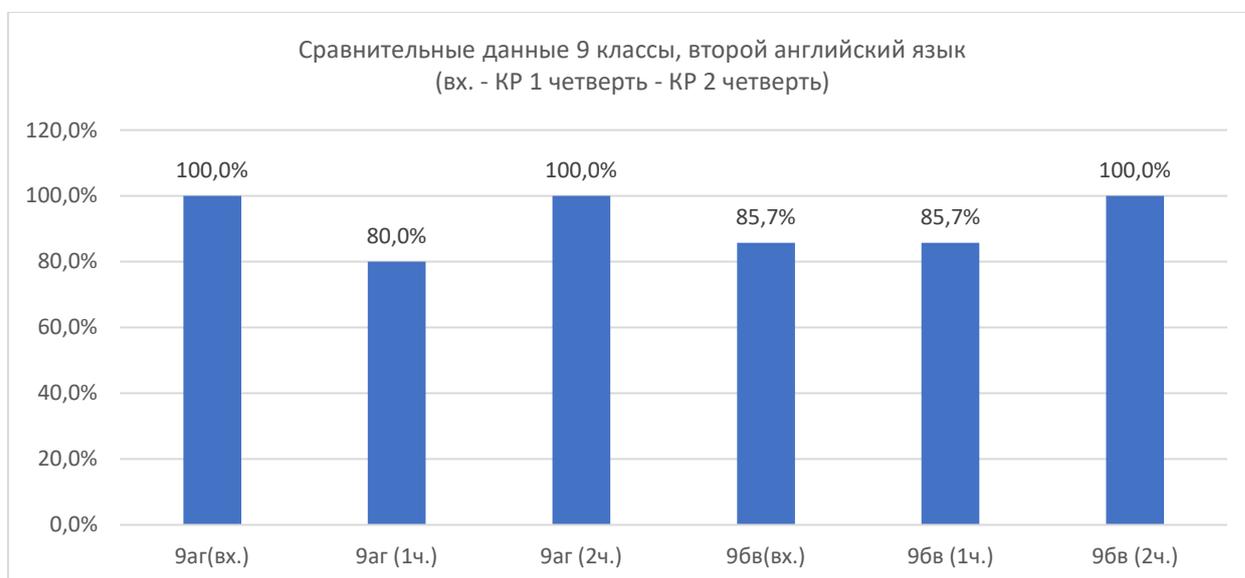
Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 8бв группе (учитель Сидоренко Т.В.) с 54,5% до 72,7% на 18,2%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 8бв группе (учитель Сидоренко Т.В.) с 50% до 54,5% на 4,5%.

Учителю-предметнику обратить внимание на стабилизацию качественных показателей по результатам контроля.

### 9 класс

ФИО	класс	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Сидоренко Т.В.	9аг(вх.)	Второй англ.язык	0	0	0	2	5	4,7	100,0%	100,0%	89,7%
Сидоренко Т.В.	9аг (1ч.)	Второй англ.язык	0	0	2	4	4	4,2	80,0%	100,0%	72,8%
Сидоренко Т.В.	9аг (2ч.)	второй англ. язык	0	0	0	4	6	4,6	100,0%	100,0%	85,6%
Сидоренко Т.В.	9бв(вх.)	Второй англ.язык	0	0	1	3	3	4,3	85,7%	100,0%	75,4%
Сидоренко Т.В.	9бв (1ч.)	Второй англ.язык	0	0	1	3	3	4,3	85,7%	100,0%	75,4%
Сидоренко Т.В.	9бв (2ч.)	второй англ. язык	0	0	0	2	5	4,7	100,0%	100,0%	89,7%
итого	9-е (вх.)	Второй англ.язык	0	0	1	5	8	4,5	92,9%	100,0%	82,6%
итого	9-е (1 чет.)	Второй англ.язык	0	0	3	7	7	4,3	82,9%	100,0%	74,1%
итого	9-е (2 чет.)	Второй англ.язык	0	0	0	6	11	4,7	100,0%	100,0%	87,7%

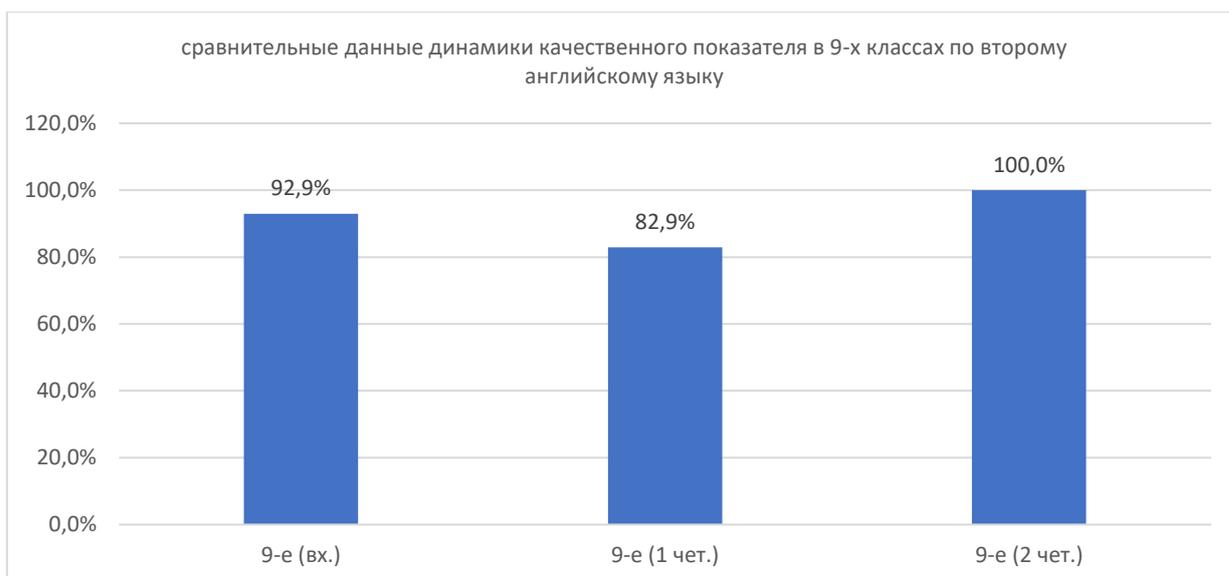


Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 9аг группе (учитель Сидоренко Т.В.) со 80% до 100% на 20% - уровень повышения показателей качества высокий.

В 9бв наблюдается повышение показателя качества с 85,7% до 100% на 14,3%.

В 1 четверти наблюдается понижение показателей в 9аг группе (учитель Сидоренко Т.В.) со 100% до 80% на 20% - уровень снижения показателей качества высокий.

Пересмотреть материалы оценочной деятельности и задать индивидуальную траекторию компенсации неосвоенного материала. Наблюдается корреляция показателей в 9бв группе (учитель Сидоренко Т.В.) 85,7% - повышенное значение показателя качества.



Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 82,9% до 100% на 17,1%, наблюдается положительная динамика качественных показателей.

В 1 четверти общий показатель качества снизился с 92,9% до 82,9% на 10%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей.

Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, способность овладевать универсальными учебными действиями.

### Второй немецкий язык

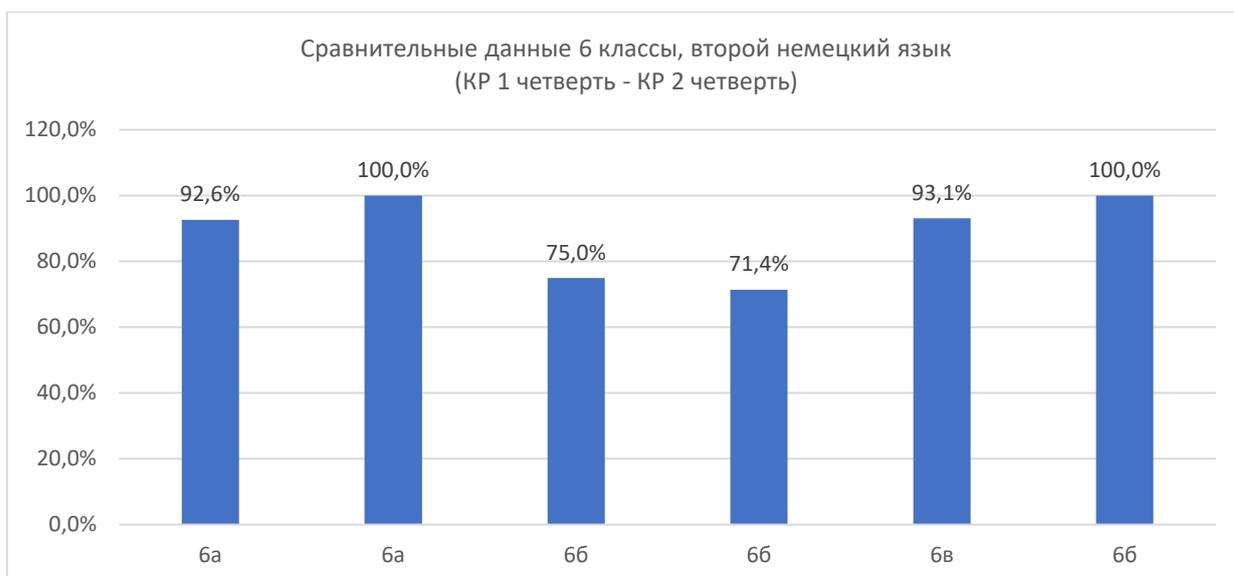
#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Кузьмина А.О.	5 (5) проф.	второй нем. язык	0	0	0	0	5	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Кузьмина А.О.	5 (5) проф.	второй немецкий язык	0	0	0	3	2	4,4	100,0%	100,0%	78,4%	

Уровень освоения учебного материала в 5 классе профильной группе – высокий – 100%.

#### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Порховникова К.О.	6а	второй нем.язык	0	0	2	5	20	4,7	92,6%	100,0%	88,6%	
Кузьмина А.О.	6а	второй нем.язык	0	0	0	11	15	4,6	100,0%	100,0%	84,8%	
Порховникова К.О.	6б	второй нем.язык	0	0	7	15	6	4,0	75,0%	100,0%	64,7%	
Кузьмина А.О.	6б	второй нем.язык	0	0	4	5	5	4,1	71,4%	100,0%	68,9%	
Порховникова К.О.	6в	второй нем.язык	0	0	2	7	20	4,6	93,1%	100,0%	86,9%	
Кузьмина А.О.	6б	второй нем.язык	0	0	0	5	11	4,7	100,0%	100,0%	88,8%	
<b>итого</b>	<b>1ч.</b>	<b>второй нем.язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>27</b>	<b>46</b>	<b>4,4</b>	<b>86,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,1%</b>	
<b>итого</b>	<b>2ч</b>	<b>второй нем.язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>4,5</b>	<b>90,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,8%</b>	

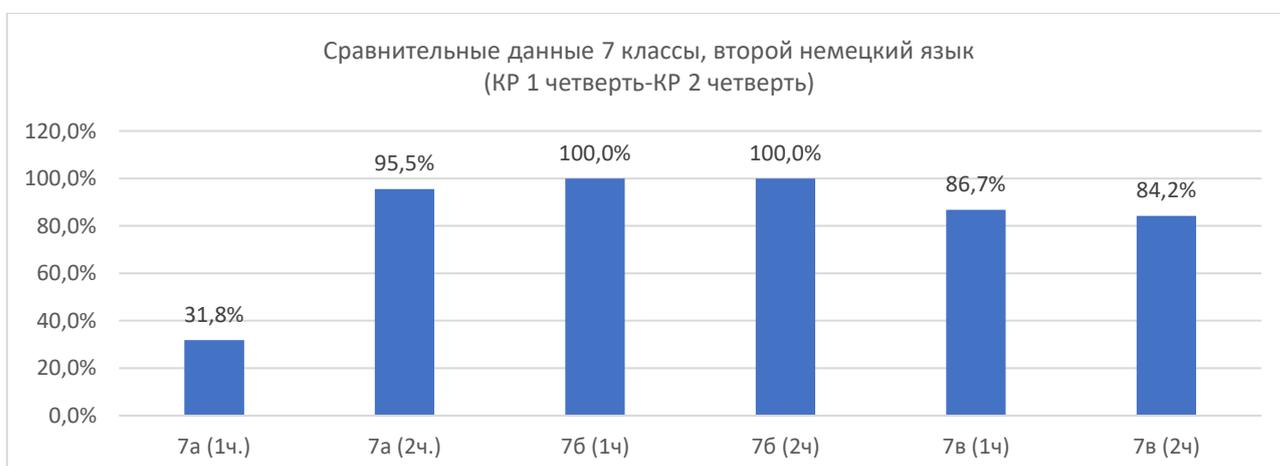


Во 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Кузьмина А.О.) повышение показателя качества с 92,6% до 100% на 7,4%, понижение значения показателя в 6б классе (учитель Кузьмина А.О.) с 75% до 71,4% на 3,6%, в 6в классе (учитель Кузьмина А.О.) наблюдается повышение показателя качества с 93,1% до 100% на 6,9%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Порховникова К.О.) высокий показатель качества – 92,6%, повышенное значение показателя в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) 75%, в 6в классе (учитель Порховникова К.О.) – высокий показатель качества равен 93,1%.

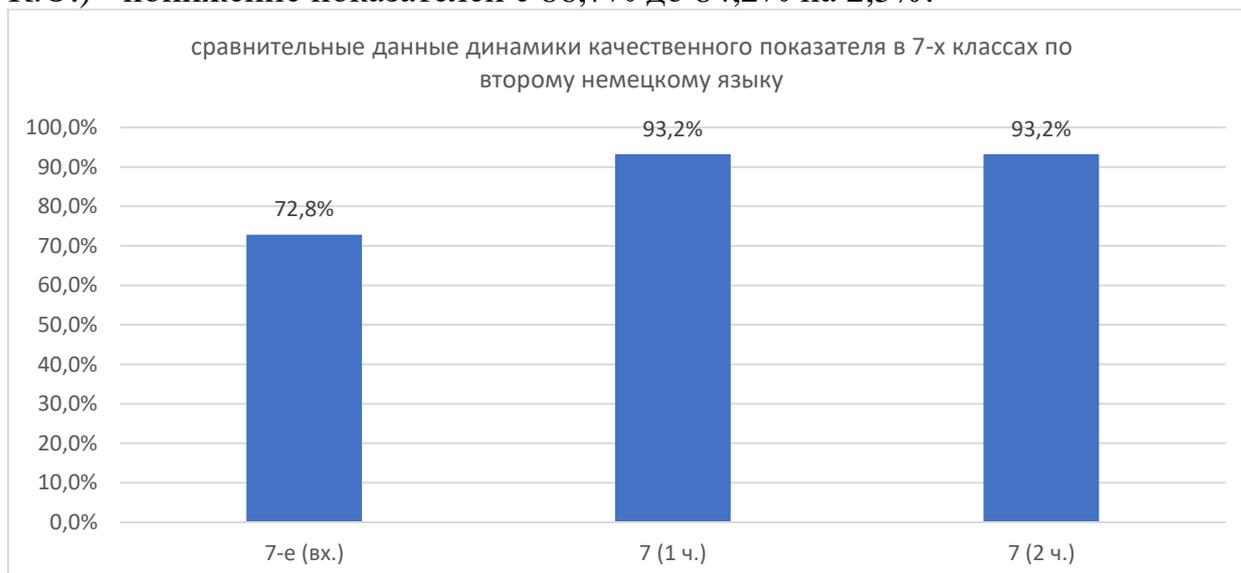
### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Порховникова К.О.	7а (1ч.)	второй нем.язык	0	0	15	6	1	3,4	31,8%	100,0%	46,5%
Порховникова К.О.	7а (2ч.)	второй нем.язык	0	0	1	6	15	4,6	95,5%	100,0%	87,3%
Кузьмина А.О.	7б (1ч)	второй нем.язык	0	0	0	0	19	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Кузьмина А.О.	7б (2ч)	второй нем.язык	0	0	0	4	19	4,8	100,0%	100,0%	93,7%
Порховникова К.О.	7в (1ч)	второй нем.язык	0	0	2	4	9	4,5	86,7%	100,0%	81,9%
Порховникова К.О.	7в (2ч)	второй нем.язык	0	0	3	7	9	4,3	84,2%	100,0%	76,6%
<b>итого</b>	<b>7-е (вх.)</b>	<b>второй нем.язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>4,3</b>	<b>72,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>76,1%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (1 ч.)</b>	<b>второй нем.язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>43</b>	<b>4,6</b>	<b>93,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>85,9%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (2 ч.)</b>	<b>второй нем.язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>43</b>	<b>4,6</b>	<b>93,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>85,9%</b>



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 7а классе (учитель Порховникова К.О.) с 31,8% до 95,5% на 63,7%, корреляция показателей в 7б классе (учитель Кузьмина А.О.) - 100% в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) - понижение показателей с 86,7% до 84,2% на 2,5%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей в 7а классе (учитель Порховникова К.О.) с 31,8% до 95,5% на 63,7%, корреляция показателей в 7б классе (учитель Кузьмина А.О.) - 100% в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) - понижение показателей с 86,7% до 84,2% на 2,5%.



Общий показатель качества коррелирует с показателем качества 1 четверти и составляет 93,2%.

Учителям-предметникам удержат качество на высоких позициях.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Порховникова К.О.	8а (вх.)	второй нем.язык	0	0	2	7	12	4,5	90,5%	100,0%	81,9%
Порховникова К.О.	8а (1ч.)	второй нем.язык	0	0	2	7	12	4,5	90,5%	100,0%	81,9%
Порховникова К.О.	8а (2ч.)	второй нем.язык	0	0	0	6	4	4,4	100,0%	100,0%	78,4%
Кузьмина А.О.	8б (вх.)	второй нем.язык	0	0	3	3	20	4,7	88,5%	100,0%	88,5%
Кузьмина А.О.	8б (1ч.)	второй нем.язык	0	0	3	3	20	4,7	88,5%	100,0%	88,5%
Кузьмина А.О.	8б (2ч.)	второй нем.язык	0	0	3	3	21	4,7	88,9%	100,0%	88,9%
Кузьмина А.О.	8в (вх.)	второй нем.язык	0	0	1	2	21	4,8	95,8%	100,0%	94,3%
Кузьмина А.О.	8в (1ч.)	второй нем.язык	0	0	1	2	21	4,8	95,8%	100,0%	94,3%
Кузьмина А.О.	8в (2ч.)	второй нем.язык	0	0	1	0	23	4,9	95,8%	100,0%	97,3%
итого	8-е (вх.)	второй нем.язык	0	0	6	12	53	4,7	91,6%	100,0%	88,2%
итого	8 (1 ч.)	второй нем.язык	0	0	6	12	53	4,7	91,6%	100,0%	88,2%
итого	8 (2 ч.)	второй нем.язык	0	0	4	9	48	4,6	94,5%	100,0%	83,7%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей в 8а классе (учитель Порховникова К.О.) с 90,5% до 100% на 9,5%, корреляция показателей в 8б классе (учитель Кузьмина А.О.) – 88,5% к 88,9%, в 8в классе (учитель Кузьмина А.О.) - корреляция показателей - 95,8%.

В 1 четверти наблюдается корреляция показателей в 8а классе (учитель Порховникова К.О.) - 90,5%, корреляция показателей в 8б классе (учитель Кузьмина А.О.) – корреляция показателей – 88,5% в 8в классе (учитель Кузьмина А.О.) - корреляция показателей - 95,8%.



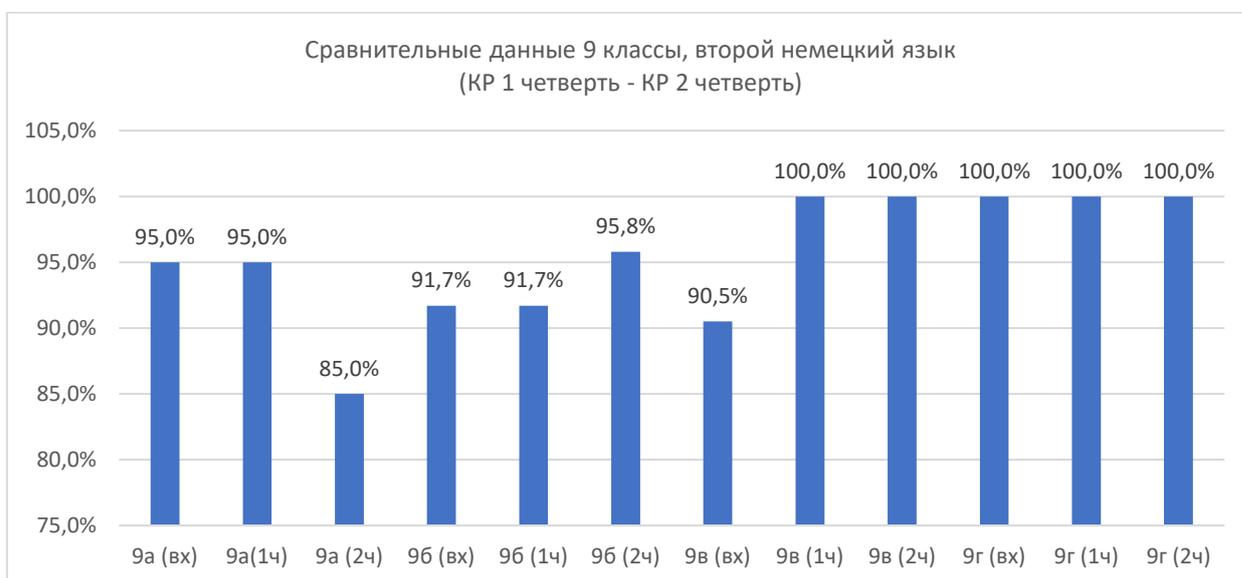
Во 2 четверти общий показатель качества имеет тенденцию повышения и составляет – 94,5%, повысился на 2,9%.

В 1 четверти общий показатель качества имеет тенденцию устойчивости и составляет – 91,6%.

Учителям-предметникам – удерживать показатели качества на достигнутом уровне.

## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Порховникова К.О.	9а (вх)	второй нем.язык	0	0	1	6	13	4,6	95,0%	100,0%	86,0%	
Порховникова К.О.	9а(1ч)	второй нем.язык	0	0	1	6	13	4,6	95,0%	100,0%	86,0%	
Порховникова К.О.	9а (2ч)	второй нем. язык	0	0	3	16	1	3,9	85,0%	100,0%	61,6%	
Порховникова К.О.	9б (вх)	второй нем.язык	0	0	2	0	22	4,8	91,7%	100,0%	94,7%	
Порховникова К.О.	9б (1ч)	второй нем.язык	0	0	2	0	22	4,8	91,7%	100,0%	94,7%	
Порховникова К.О.	9б (2ч)	второй нем. язык	0	0	1	1	22	4,9	95,8%	100,0%	95,8%	
Кузьмина А.О.	9в (вх)	второй нем.язык	0	0	2	7	12	4,5	90,5%	100,0%	81,9%	
Кузьмина А.О.	9в (1ч)	второй нем.язык	0	0	0	0	21	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Кузьмина А.О.	9в (2ч)	второй нем. язык	0	0	0	0	21	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Кузьмина А.О.	9г (вх)	второй нем.язык	0	0	0	11	11	4,5	100,0%	100,0%	82,0%	
Кузьмина А.О.	9г (1ч)	второй нем. язык	0	0	0	11	11	4,5	100,0%	100,0%	82,0%	
Кузьмина А.О.	9г (2ч)	второй нем. язык	0	0	0	4	18	4,8	100,0%	100,0%	93,5%	
итого	9-е (вх.)	второй нем.язык	0	0	5	24	58	4,6	94,3%	100,0%	86,2%	
итого	9 (1 ч.)	второй нем.язык	0	0	3	17	67	4,7	96,7%	100,0%	90,7%	
итого	9 (2 ч.)	второй нем.язык	0	0	4	21	62	4,7	95,2%	100,0%	87,7%	



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей в 9а классе (учитель Порховникова К.О.) с 95% до 85% на 10%, повышение показателей в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) с 91,7% до 95,8% на 4,1%, в 9в классе (учитель Кузьмина А.О.) – корреляция показателей - 100% на 1,2%, 9г классе – корреляция показателей – 100% (учитель Кузьмина А.О.).

В 1 четверти наблюдается корреляция показателей в 9а классе (учитель Порховникова К.О.) - 95%, корреляция показателей в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – корреляция показателей – 91,7% в 9в классе (учитель Кузьмина А.О.) - снижение показателей с 91,7% до 90,5% на 1,2%, 9г классе – корреляция показателей – 100% (учитель Кузьмина А.О.).



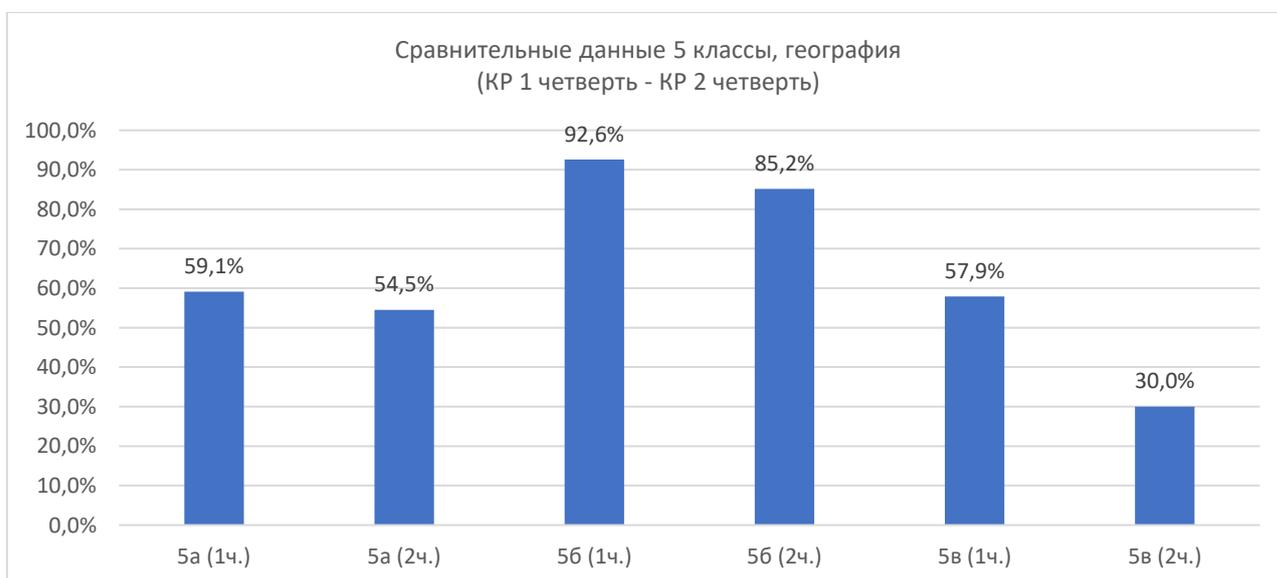
Во 2 четверти общий показатель качества понизился с 96,7% до 95,2% на 1,5% - высокое значение показателя с динамикой снижения.

В 1 четверти общий показатель качества повысился с 94,3% до 96,7% - высокое значение показателя с динамикой увеличения.

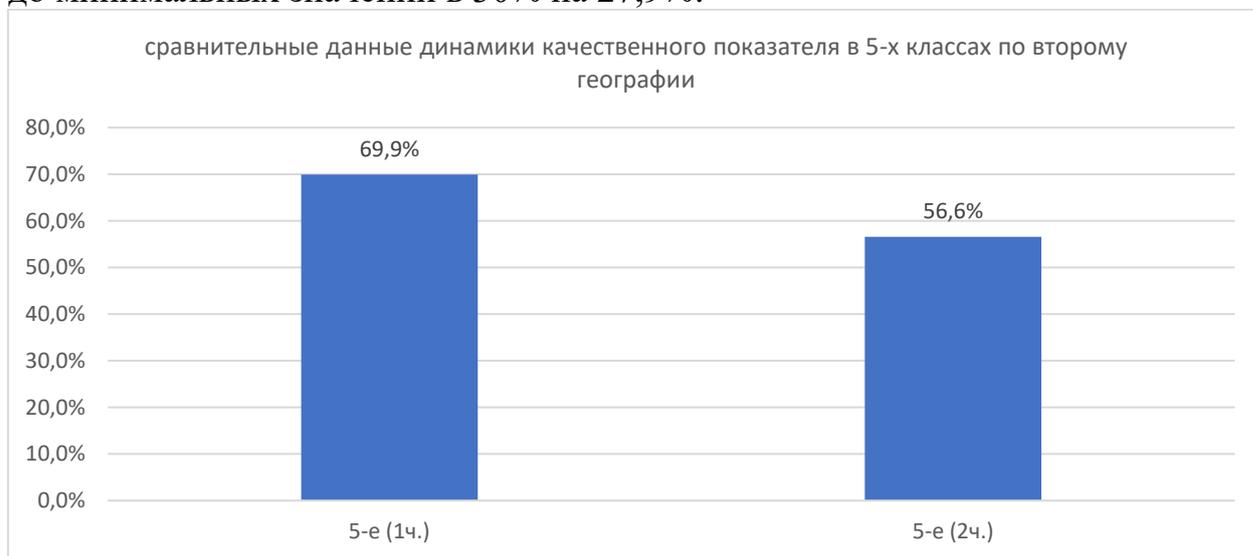
Учителям-предметникам пересмотреть подходы к оцениванию, использовать в практике формирующее оценивание образовательных результатов учащихся.

### География 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	5а (1ч.)	география	0	0	9	5	8	4,0	59,1%	100,0%	65,6%
Ширшонкова Е.Н.	5а (2ч.)	география	0	0	10	11	1	3,6	54,5%	100,0%	52,9%
Ширшонкова Е.Н.	5б (1ч.)	география	0	0	2	6	19	4,6	92,6%	100,0%	87,3%
Ширшонкова Е.Н.	5б (2ч.)	география	0	0	4	19	4	4,0	85,2%	100,0%	65,2%
Ширшонкова Е.Н.	5в (1ч.)	география	0	0	8	5	6	3,9	57,9%	100,0%	63,6%
Ширшонкова Е.Н.	5в (2ч.)	география	0	0	14	4	2	3,4	30,0%	100,0%	48,0%
итого	5-е (1ч.)	география	0	0	19	16	33	4,2	69,9%	100,0%	72,2%
итого	5-е (2ч.)	география	0	0	28	34	7	3,7	56,6%	100,0%	55,4%



Во 2 четверти наблюдается снижение показателя качества в 5а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 59,1% до 54,5% на 4,6%, что свидетельствует о базовом уровне усвоения программного материала, повышенный показатель качества в 5б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) наблюдается снижение показателя качества с 92,6% до 85,2% на 7,4% в 5в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – базовое значение показателя качества - 57,9% снизилось до минимальных значений в 30% на 27,9%.

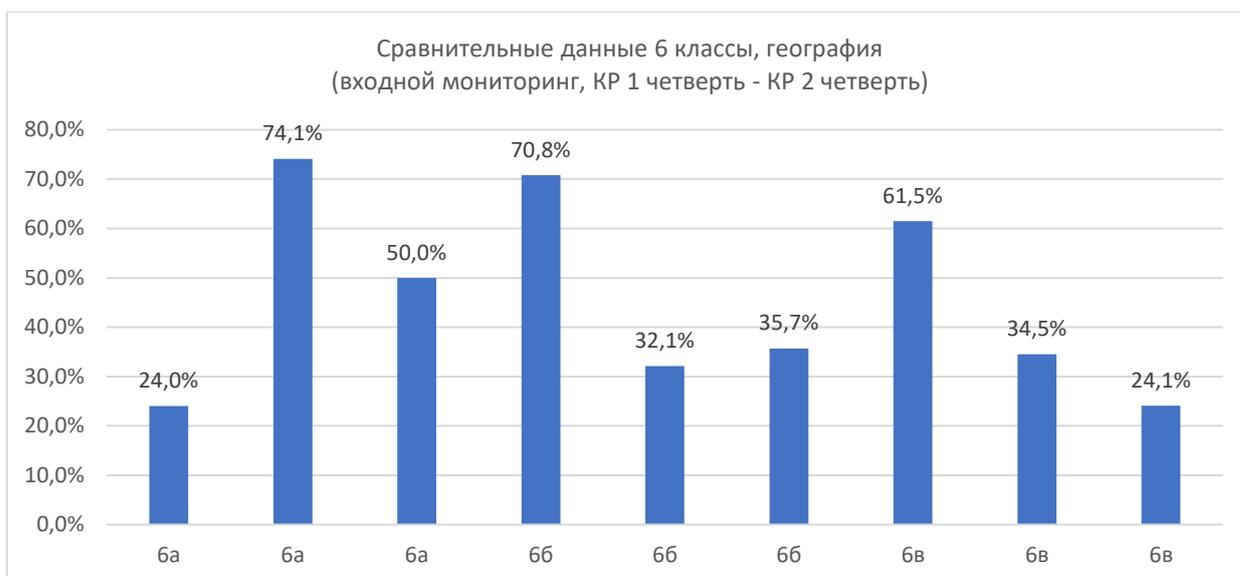


Во 2 четверти общее значение показателя в 5-х классах снизилось с 69,9% до 56,6% на 13,3%, что соответствуют базовому уровню усвоения содержания.

В 1 четверти общее значение показателя в 5-х классах составляет 69,9%, что соответствуют базовому уровню усвоения содержания. В 1 четверти наблюдается показатель качества в 5а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) равный 59,1%, что свидетельствует о базовом уровне усвоения программного материала, повышенный показатель качества в 5б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – 92,6% в 5в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – базовое значение показателя качества - 57,9%. Общее значение показателя в 5-х классах составляет 69,9%, что соответствуют базовому уровню усвоения содержания.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	оценки					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	19	5	1	3,3	24,0%	100,0%	44,2%
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	7	9	11	4,1	74,1%	100,0%	71,4%
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	13	7	6	3,7	50,0%	100,0%	58,3%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	7	17	0	3,7	70,8%	100,0%	55,8%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	19	5	4	3,5	32,1%	100,0%	50,1%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	18	7	3	3,5	35,7%	100,0%	49,9%
Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	10	9	7	3,9	61,5%	100,0%	62,9%
Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	19	9	1	3,4	34,5%	100,0%	46,9%
Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	22	5	2	3,3	24,1%	100,0%	45,2%
<b>итого</b>	<b>6 (вх.)</b>	<b>география</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>31</b>	<b>8</b>	<b>3,6</b>	<b>52,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>54,3%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>география</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>3,7</b>	<b>46,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>56,1%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>география</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>19</b>	<b>11</b>	<b>3,5</b>	<b>36,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>51,1%</b>



Во 2 четверти наблюдается понижение показателей качества в ба классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 74,1% до 50% на 24,1%, повышение показателей в бб классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 32,1% до 35,7% на 3,6%, в бв классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) - снижение показателей с 34,5% до 24,1% на 10,4%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в ба классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 24% до 74,1% на 50,1%, снижение показателей в бб классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 70,8% до 32,1% на 38,7%, в бв классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) - снижение показателей с 61,5% до 34,5% на 27%.



Во 2 четверти общий показатель качества в 6-х классах снизился с 46,9% до 36,6% на 10,3%. Не достигает базовых значений показателя качества.

В 1 четверти общий показатель качества в 6-х классах снизился с 52,1% до 46,9% на 5,2%. Не достигает базовых значений показателя качества.

Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на стабильность качественных показателей по предмету, выявить причины резкого снижения качества в усвоении программного материала, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	результаты					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Ширшонкова Е.Н.	7а (вх.)	география	0	0	10	11	0	3,5	52,4%	100,0%	50,7%
Ширшонкова Е.Н.	7а (1ч.)	география	0	0	13	9	3	3,6	48,0%	100,0%	53,8%

Ширшонкова Е.Н.	7а (2ч)	география	0	0	11	9	3	3,7	52,2%	100,0%	55,3%
Ширшонкова Е.Н.	7б (вх.)	география	0	0	20	2	0	3,1	9,1%	100,0%	38,5%
Ширшонкова Е.Н.	7б(1ч.)	география	0	0	14	7	4	3,6	44,0%	100,0%	54,1%
Ширшонкова Е.Н.	7б (2ч)	география	0	0	9	11	6	3,9	65,4%	100,0%	62,6%
Ширшонкова Е.Н.	7в (вх.)	география	0	0	12	7	0	3,4	36,8%	100,0%	46,3%
Ширшонкова Е.Н.	7в(1ч.)	география	0	0	11	5	5	3,7	47,6%	100,0%	57,9%
Ширшонкова Е.Н.	7в (2ч)	география	0	0	10	10	4	3,8	58,3%	100,0%	58,3%
итого	7 (вх.)	география	0	0	42	20	0	3,3	32,8%	100,0%	45,2%
итого	7 (1ч.)	география	0	0	38	21	12	3,6	46,5%	100,0%	55,3%
итого	7 (2ч.)	география	0	0	30	30	13	3,8	58,6%	100,0%	58,7%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в 7а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 48% до 52,2% на 4,2%, повышение показателей в 7б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 47,6% до 65,4% на 17,8%, в 7в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – повышение показателей с 47,6% до 58,3% на 10,7%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 7а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 52,4% до 48% на 4,4%, повышение показателей в 7б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 9,1% до 44% на 34,9%, в 7в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – повышение показателей с 36,8% до 47,6% на 10,8%.



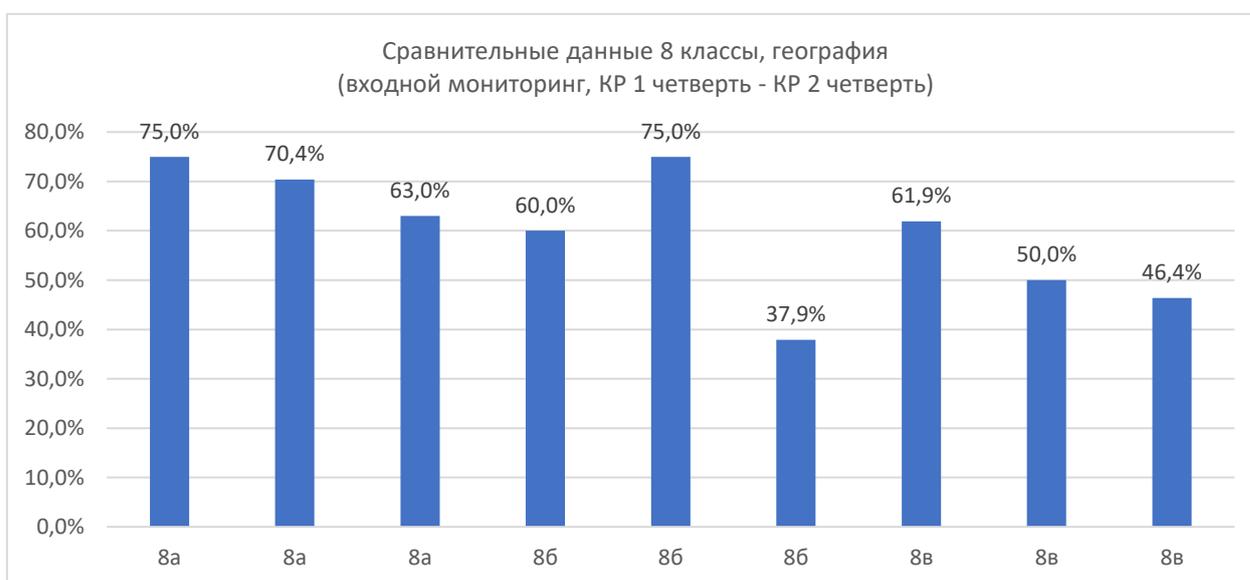
Во 2 четверти общий показатель качества в 7-х классах повысился с 46,5% до 58,6% на 12,1%. Достиг базовых значений показателя качества.

В 1 четверти общий показатель качества в 7-х классах повысился с 32,8% до 46,5% на 13,7%. Не достигает базовых значений показателя качества.

Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	0	6	13	5	4,0	75,0%	100,0%	64,5%
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	0	8	4	15	4,3	70,4%	100,0%	75,7%
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	0	10	11	6	3,9	63,0%	100,0%	61,6%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	10	12	3	3,7	60,0%	100,0%	57,1%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	7	10	11	4,1	75,0%	100,0%	71,1%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	18	7	4	3,5	37,9%	100,0%	51,6%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	0	8	11	2	3,7	61,9%	100,0%	56,8%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	0	14	3	11	3,9	50,0%	100,0%	64,1%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	1	14	10	3	3,5	46,4%	96,4%	52,1%
итого	8 (вх.)	география	0	0	24	36	10	3,8	65,6%	100,0%	59,5%
итого	8 (1ч.)	география	0	0	29	17	37	4,1	65,1%	100,0%	70,3%
итого	8 (2ч.)	география	0	1	42	28	13	3,6	49,1%	98,8%	55,1%



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей качества в 8а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 70,4% до 63% на 7,4%, понижение показателей в 8б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 75% до 37,9% на 37,1%, в 8в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 50% до 46,4% на 3,6%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 8а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 75% до 70,4% на 4,6%, повышение показателей в 8б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 60% до 75% на 15%, в 8в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 61,9% до 50% на 11,9%.



Во 2 четверти общий показатель в 8-х классах снизился с 65,1% до 49,1% на 16%. Не достигает базовых значений показателя качества.

В 1 четверти общий показатель в 8-х классах снизился незначительно с 65,6% до 65,1% на 0,5%. Достигает базовых значений показателя качества.

Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	9а (вх)	география	0	0	14	10	2	3,5	46,2%	100,0%	51,7%
Ширшонкова Е.Н.	9а (1ч)	география	0	0	17	4	1	3,3	22,7%	100,0%	44,0%
Ширшонкова Е.Н.	9а (2ч)	география	0	0	22	4	0	3,2	15,4%	100,0%	40,3%
Ширшонкова Е.Н.	9б (вх)	география	0	0	8	9	11	4,1	71,4%	100,0%	70,1%
Ширшонкова Е.Н.	9б (1ч)	география	0	0	15	8	1	3,4	37,5%	100,0%	48,0%
Ширшонкова Е.Н.	9б (2ч)	география	0	0	23	0	5	3,4	17,9%	100,0%	47,4%
Ширшонкова Е.Н.	9в (вх)	география	0	0	5	5	14	4,4	79,2%	100,0%	79,2%
Ширшонкова Е.Н.	9в(1ч)	география	0	0	7	6	9	4,1	68,2%	100,0%	69,8%
Ширшонкова Е.Н.	9в(2ч)	география	0	0	11	11	2	3,6	54,2%	100,0%	54,2%
Ширшонкова Е.Н.	9г (вх)	география	0	0	10	5	11	4,0	61,5%	100,0%	68,5%
Ширшонкова Е.Н.	9г(1ч)	география	0	0	21	4	0	3,2	16,0%	100,0%	40,5%
Ширшонкова Е.Н.	9г (2ч)	география	0	0	19	7	0	3,3	26,9%	100,0%	43,5%
итого	9 (вх.)	география	0	0	37	29	38	4,0	64,6%	100,0%	67,4%
итого	9 (1ч.)	география	0	0	60	22	11	3,5	36,1%	100,0%	50,6%
итого	9 (2ч.)	география	0	0	75	22	7	3,4	28,6%	100,0%	46,4%



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей качества в 9а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 22,7% до 15,4% на 7,3%, снижение показателей в 9б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 37,5% до 17,9% на 19,6%, в 9в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 68,2% до 54,2% на 14%, в 9г классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – повышение показателей с 16% до 26,9% на 10,9%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 9а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 46,2% до 22,7% на 23,5%, снижение показателей в 9б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 71,4% до 37,5% на 33,9%, в 9в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 79,2% до 68,2% на 11%,

в 9Г классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 61,5% до 16% на 45,5%.

Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оцениванию с использованием техник формирующего оценивания, тенденция снижения качества увеличилась.



Во 2 четверти общий показатель качества в 9-х классах снизился с 36,1% на 28,6% на 7,5%. Не достигает базовых значений показателя качества.

В 1 четверти общий показатель качества в 9-х классах снизился значительно с 64,6% до 36,1% на 28,5% - критический уровень. Не достигает базовых значений показателя качества.

Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### Изобразительное искусство

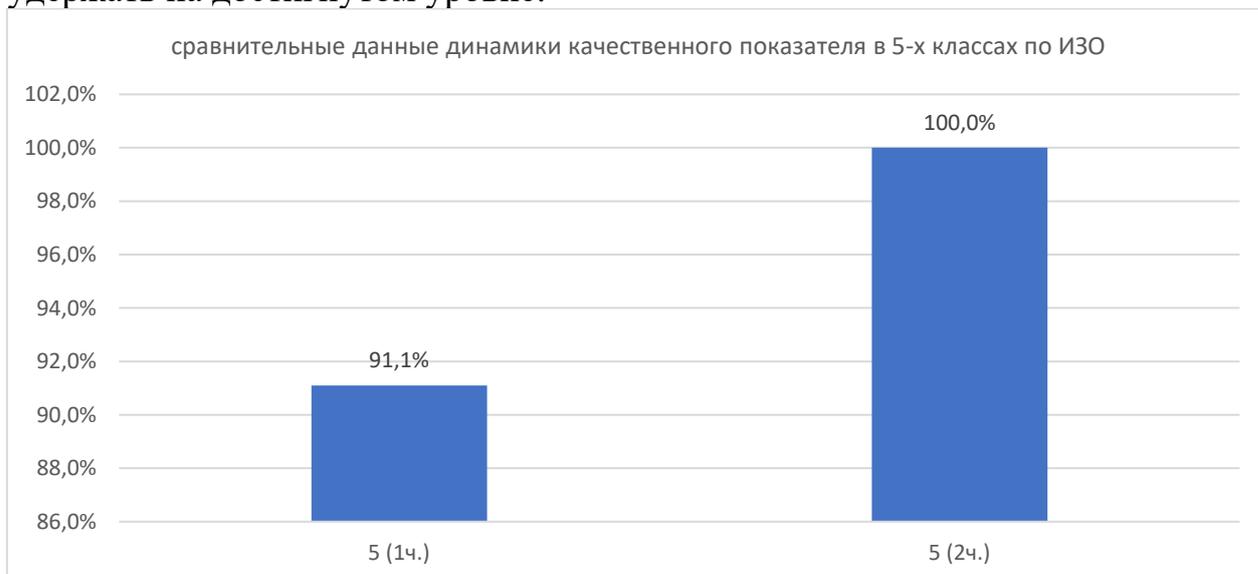
#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Горецкая Е.В.	5а	ИЗО	0	0	3	4	15	4,5	86,4%	100,0%	84,7%	
Горецкая Е.В.	5а	ИЗО	0	0	0	9	13	4,6	100,0%	100,0%	85,3%	
Горецкая Е.В.	5б	ИЗО	0	0	2	1	23	4,8	92,3%	100,0%	93,7%	
Горецкая Е.В.	5б	ИЗО	0	0	0	2	25	4,9	100,0%	100,0%	97,3%	
Горецкая Е.В.	5в	ИЗО	0	0	1	11	7	4,3	94,7%	100,0%	75,8%	
Горецкая Е.В.	5в	ИЗО	0	0	0	7	13	4,7	100,0%	100,0%	87,4%	
<b>итого</b>	<b>5 (1ч.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>45</b>	<b>4,5</b>	<b>91,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>84,7%</b>	
<b>итого</b>	<b>5 (2ч.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>51</b>	<b>4,7</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>90,0%</b>	



Во 2 четверти показатель качества в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) повысился с 86,4% до 100% на 13,6%, что соответствует высоким значениям качества, в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель повысился с 92,3% до 100% на 7,7%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) повысился с 94,7% до 100% на 5,3%, что соответствует высоким значениям показателя качества, общий показатель качества равен 100% - показатель характеризуется как высокий.

В 1 четверти показатель качества в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) составляет 86,4%, что соответствует повышенным значениям качества, в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель равен 92,3%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) составляет 94,7%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 91,1% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.



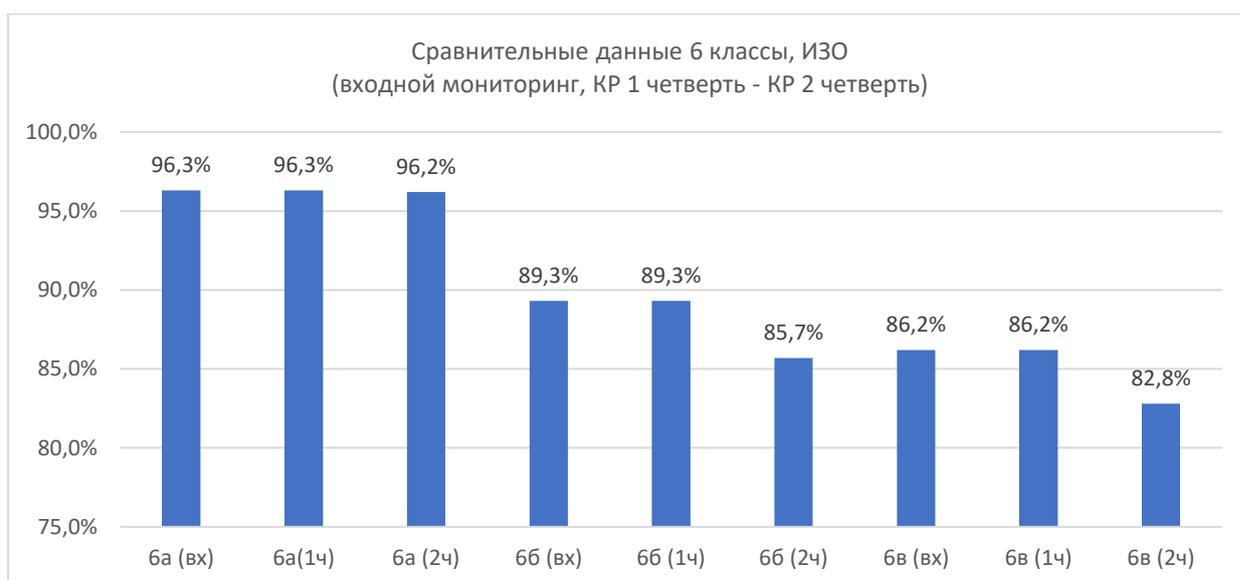
Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 91,1% до 100% на 8,9%.

В 1 четверти общий показатель качества в 5-х классах составляет 91,1%. Достигает высоких значений показателя качества.

Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на стабильность качественных показателей по предмету.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а (вх)	ИЗО	0	0	1	6	20	4,7	96,3%	100,0%	89,6%
Горецкая Е.В.	6а(1ч)	ИЗО	0	0	1	6	20	4,7	96,3%	100,0%	89,6%
Горецкая Е.В.	6а (2ч)	ИЗО	0	0	1	10	15	4,5	96,2%	100,0%	83,7%
Горецкая Е.В.	6б (вх)	ИЗО	0	0	3	10	15	4,4	89,3%	100,0%	80,3%
Горецкая Е.В.	6б (1ч)	ИЗО	0	0	3	10	15	4,4	89,3%	100,0%	80,3%
Горецкая Е.В.	6б (2ч)	ИЗО	0	0	4	5	19	4,5	85,7%	100,0%	84,4%
Горецкая Е.В.	6в (вх)	ИЗО	0	0	4	5	20	4,6	86,2%	100,0%	85,0%
Горецкая Е.В.	6в (1ч)	ИЗО	0	0	4	5	20	4,6	86,2%	100,0%	85,0%
Горецкая Е.В.	6в (2ч)	ИЗО	0	0	5	5	19	4,5	82,8%	100,0%	82,8%
<b>итого</b>	<b>6 (вх.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>4,6</b>	<b>90,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>85,0%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>55</b>	<b>4,6</b>	<b>90,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>85,0%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>53</b>	<b>4,5</b>	<b>88,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>83,6%</b>

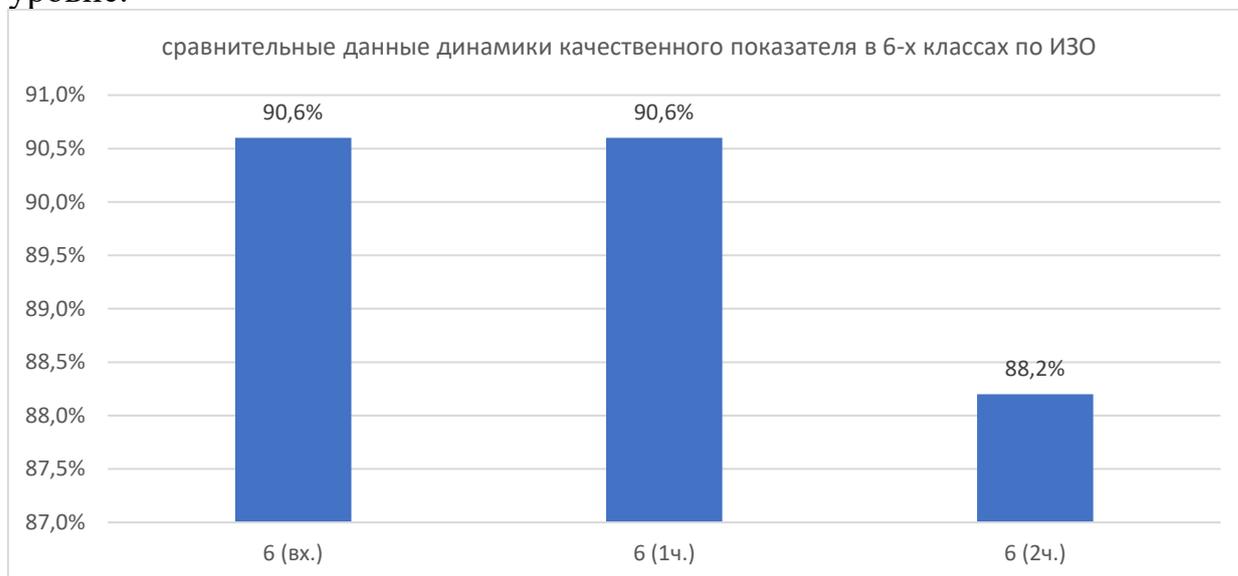


Во 2 четверти показатель качества в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) корреляция показателей составляет 96,3% к 96,2%, что соответствует повышенным значениям качества, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель снизился с 89,3% до 85,7% на 3,6%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества снизился с 86,2% до 82,8% на 3,4%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 88,2% - показатель характеризуется как высокий с тенденцией снижения.

В 1 четверти показатель качества в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) корреляция показателей составляет 96,3%, что соответствует повышенным значениям качества, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель

коррелирует и равен 89,3%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) коррелирует и составляет 86,2%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 90,6% - показатель характеризуется как высокий.

Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.



Во 2 четверти в 6-х классах общий показатель качества снизился с 90,6% до 88,2% на 2,4%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей.

В 1 четверти в 6-х классах общий показатель качества составляет 90,6%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей. Учителю-предметнику обеспечить стабильность достигнутых показателей качества.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	0	4	22	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	0	4	22	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	0	8	15	4,7	100,0%	100,0%	87,5%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	1	3	21	4,8	96,0%	100,0%	93,1%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	1	3	21	4,8	96,0%	100,0%	93,1%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	1	6	19	4,7	96,2%	100,0%	89,2%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	1	5	15	4,7	95,2%	100,0%	88,4%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	1	5	15	4,7	95,2%	100,0%	88,4%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	3	4	17	4,6	87,5%	100,0%	86,0%
<b>итого</b>	<b>7 (вх.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>4,8</b>	<b>97,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>92,0%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (1ч.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>4,8</b>	<b>97,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>92,0%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (2ч.)</b>	<b>ИЗО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>51</b>	<b>4,7</b>	<b>94,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>87,6%</b>



Во 2 четверти показатель качества в 7а классе (учитель Горецкая Е.В.) корреляция показателей составляет 100%, что соответствует максимальным значениям качества, в 7б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель коррелирует и равен 96,2%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 7в классе (учитель Горецкая Е.В.) с 95,2% снизился до 87,5% на 7,7%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 97,1% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.

В 1 четверти показатель качества в 7а классе (учитель Горецкая Е.В.) корреляция показателей составляет 100%, что соответствует максимальным значениям качества, в 7б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель коррелирует и равен 96%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 7в классе (учитель Горецкая Е.В.) коррелирует и составляет 95,2%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 94,6% - показатель характеризуется как высокий.

Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.



Во 2 четверти в 7-х классах общий показатель качества снизился с 97,1% до 94,6% на 2,5%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей.

В 1 четверти в 7-х классах общий показатель качества составляет 97,1%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей. Учителю-предметнику обеспечить стабильность достигнутых показателей качества.

### Информатика 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяев В.О.	7а	информатика	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	90,2%
Гридяев В.О.	7а	информатика	0	0	1	9	0	3,9	90,0%	100,0%	61,2%
Гридяев В.О.	7а	информатика	0	0	0	8	5	4,4	100,0%	100,0%	77,8%
Гридяева А.В.	7а	информатика	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	90,2%
Гридяева А.В.	7а	информатика	0	0	3	7	2	3,9	75,0%	100,0%	63,0%
Гридяева А.В.	7а	информатика	0	0	4	3	2	3,8	55,6%	100,0%	59,6%
Гридяев В.О.	7б	информатика	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Гридяев В.О.	7б	информатика	0	0	7	4	0	3,4	36,4%	100,0%	46,2%
Гридяев В.О.	7б	информатика	0	0	0	7	3	4,3	100,0%	100,0%	74,8%
Гридяева А.В.	7б	информатика	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Гридяева А.В.	7б	информатика	0	0	6	3	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Гридяева А.В.	7б	информатика	0	0	0	11	2	4,2	100,0%	100,0%	69,5%
Гридяев В.О.	7в	информатика	0	0	1	1	8	4,7	90,0%	100,0%	90,0%
Гридяев В.О.	7в	информатика	0	0	2	4	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Гридяев В.О.	7в	информатика	0	0	2	6	4	4,2	83,3%	100,0%	71,3%
Гридяева А.В.	7в	информатика	0	0	1	1	8	4,7	90,0%	100,0%	90,0%
Гридяева А.В.	7в	информатика	0	1	7	1	0	3,0	11,1%	88,9%	36,9%
Гридяева А.В.	7в	информатика	0	0	7	4	0	3,4	36,4%	100,0%	46,2%
<b>итого</b>	<b>7 (вх.)</b>	<b>информатика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>50</b>	<b>4,8</b>	<b>96,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>92,2%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (1ч.)</b>	<b>информатика</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>3,5</b>	<b>52,1%</b>	<b>98,2%</b>	<b>51,2%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (2ч.)</b>	<b>информатика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>4,1</b>	<b>79,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>66,5%</b>



Во 2 четверти показатель качества в 7а классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) повысился с 90% до 100% на 10%, что соответствует высоким значениям качества, в 7б классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель качества повысился со 36,4% до 100% на 63,6%, показатель качества в 7в классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель качества повысился с 66,7% до 83,3% на 16,6%, Показатель качества в 7а классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.)

снизились со 75% до 55,6% на 19,4%, в 7б классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) показатель повысился с 33,3% до 100% на 66,7%, показатель качества в 7в классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) показатель качества повысился с 11,1% до 36,4% на 25,3%, что соответствует критическому уровню снижения качественных показателей за контрольную работу.

В 1 четверти показатель качества в 7а классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) снизился со 100% до 90% на 10%, что соответствует высоким значениям качества при снижении, в 7б классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель снизился со 100% до 36,4% на 63,6%, показатель качества в 7в классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель качества снизился с 90% до 66,7% на 23,3%, Показатель качества в 7а классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) снизился со 100% до 75% на 25%, в 7б классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) показатель снизился со 100% до 33,3% на 66,7%, показатель качества в 7в классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) показатель качества снизился с 90% до 11,1% на 78,9%, что соответствует критическому уровню снижения качественных показателей за контрольную работу.



Во 2 четверти общий показатель качества в 7-х классах повысился с 52,1% до 79,2% на 27,1%, что свидетельствует о падении качества. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие контрольной работы преподаваемому материалу.

В 1 четверти общий показатель качества в 7-х классах снизился с 96,7% до 52,1% на 44,6%, что свидетельствует о падении качества. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие контрольной работы преподаваемому материалу.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяева А.В.	8а (вх.)	информатика	0	0	1	1	8	4,7	90,0%	100,0%	90,0%
Гридяева А.В.	8а (1ч)	информатика	0	0	1	7	1	4,0	88,9%	100,0%	64,9%
Гридяева А.В.	8а (2ч)	информатика	0	0	0	12	1	4,1	100,0%	100,0%	66,8%

Гридяева А.В.	8б (вх)	информатика	0	0	0	7	6	4,5	100,0%	100,0%	80,6%
Гридяева А.В.	8б (1ч)	информатика	0	0	0	4	9	4,7	100,0%	100,0%	88,9%
Гридяева А.В.	8б (2ч)	информатика	0	0	0	9	1	4,1	100,0%	100,0%	67,6%
Гридяева А.В.	8в (вх)	информатика	0	0	0	2	11	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Гридяева А.В.	8в (1ч)	информатика	0	0	0	6	8	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Гридяева А.В.	8в (2ч)	информатика	0	0	0	10	4	4,3	100,0%	100,0%	74,3%
Батухтин И.Д.	8а (вх)	информатика	0	0	0	0	12	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Батухтин И.Д.	8а (1ч)	информатика	0	0	6	1	5	3,9	50,0%	100,0%	65,0%
Батухтин И.Д.	8а (2ч)	информатика	0	0	4	5	3	3,9	66,7%	100,0%	63,7%
Батухтин И.Д.	8б (вх)	информатика	0	0	0	1	12	4,9	100,0%	100,0%	97,2%
Батухтин И.Д.	8б (1ч)	информатика	0	0	0	4	9	4,7	100,0%	100,0%	88,9%
Батухтин И.Д.	8б (2ч)	информатика	0	0	6	3	4	3,8	53,8%	100,0%	62,2%
Батухтин И.Д.	8в (вх)	информатика	0	0	0	2	12	4,9	100,0%	100,0%	94,9%
Батухтин И.Д.	8в (1ч)	информатика	0	3	4	5	2	3,4	50,0%	78,6%	50,9%
Батухтин И.Д.	8в (2ч)	информатика	0	0	7	4	3	3,7	50,0%	100,0%	57,7%
итого	8 (вх.)	информатика	0	0	1	13	61	4,8	98,3%	100,0%	92,9%
итого	8 (1ч.)	информатика	0	3	11	27	34	4,2	81,5%	96,4%	73,9%
итого	8 (2ч.)	информатика	0	0	17	43	16	4,0	78,4%	100,0%	65,4%



Во 2 четверти показатель качества в 8а классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) повысился с 88,9% до 100% на 11,1%, что соответствует высоким значениям качества при снижении, в 8б классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 8в классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) коррелирует и составляет 100%. Показатель качества в 8а классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) понизился с 50% до 66,7% на 16,7%, в 8б классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) показатель снизился со 100% до 53,8% на 46,2%, показатель качества в 8в классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества коррелирует 50% к 50%.

В 1 четверти показатель качества в 8а классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) снизился с 90% до 88,9% на 1,1%, что соответствует высоким значениям качества при снижении, в 8б классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 8в классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) коррелирует и составляет 100%. Показатель качества в 8а классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) понизился со 100% до

50% на 50%, в 8б классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 8в классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества понизился со 100% до 50% на 50%.



В 2 четверти общий показатель качества в 8-х классах снизился с 81,5% до 78,4% на 3,1%.

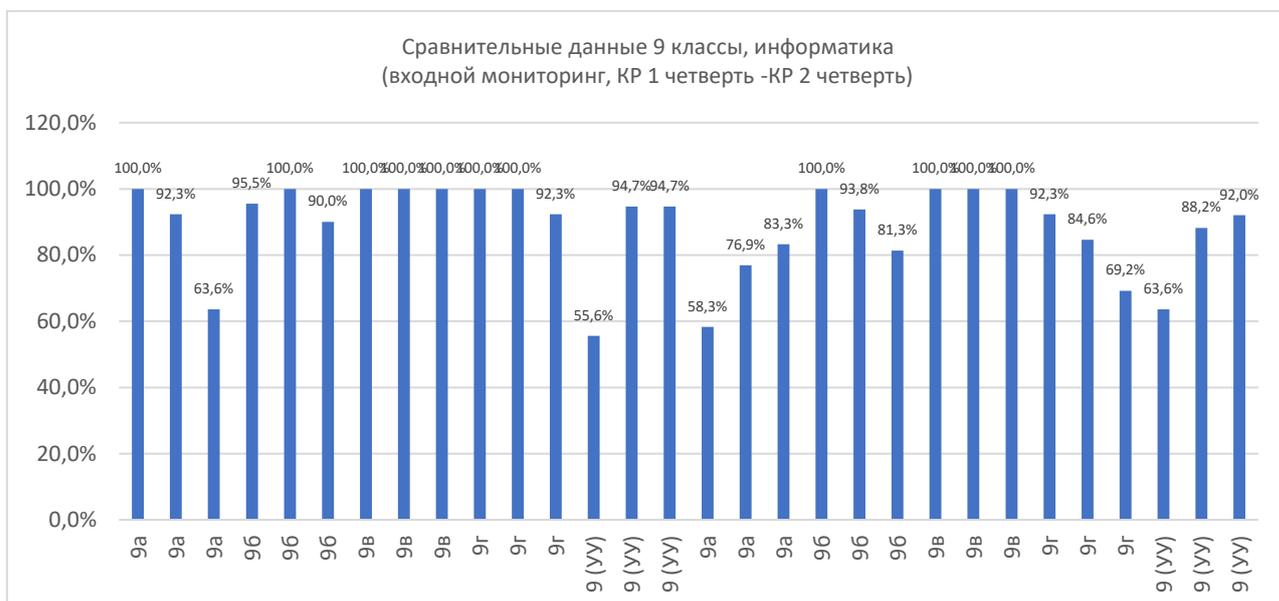
В 1 четверти общий показатель качества в 8-х классах снизился с 98,3% до 81,5% на 16,8%. Диапазон значений находится в повышенном сегменте качественных показателей, но по классам наблюдается нестабильность качества.

Учителям-предметникам пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие содержания программы и проверяемым умениям.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Батухтин И.Д.	9а	информатика и ИКТ	0	0	0	7	3	4,3	100,0%	100,0%	74,8%
Батухтин И.Д.	9а	информатика и ИКТ	0	0	1	11	1	4,0	92,3%	100,0%	64,6%
Батухтин И.Д.	9а	информатика и ИКТ	0	0	4	4	3	3,9	63,6%	100,0%	63,6%
Батухтин И.Д.	9б	информатика и ИКТ	0	0	1	7	14	4,6	95,5%	100,0%	85,6%
Батухтин И.Д.	9б	информатика и ИКТ	0	0	0	8	3	4,3	100,0%	100,0%	73,8%
Батухтин И.Д.	9б	информатика и ИКТ	0	0	1	6	3	4,2	90,0%	100,0%	72,0%
Батухтин И.Д.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	0	10	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Батухтин И.Д.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	3	3	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Батухтин И.Д.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	9	2	4,2	100,0%	100,0%	70,5%
Батухтин И.Д.	9г	информатика и ИКТ	0	0	0	4	7	4,6	100,0%	100,0%	86,9%
Батухтин И.Д.	9г	информатика и ИКТ	0	0	0	8	3	4,3	100,0%	100,0%	73,8%
Батухтин И.Д.	9г	информатика и ИКТ	0	0	1	11	1	4,0	92,3%	100,0%	64,6%
Батухтин И.Д.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	4	4	1	3,7	55,6%	100,0%	55,6%
Батухтин И.Д.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	1	8	10	4,5	94,7%	100,0%	81,5%
Батухтин И.Д.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	1	8	10	4,5	94,7%	100,0%	81,5%
Павлова Т.П.	9а	информатика и ИКТ	0	0	5	6	1	3,7	58,3%	100,0%	55,3%
Павлова Т.П.	9а	информатика и ИКТ	0	0	3	10	0	3,8	76,9%	100,0%	57,5%
Павлова Т.П.	9а	информатика и ИКТ	0	0	2	9	1	3,9	83,3%	100,0%	62,3%
Павлова Т.П.	9б	информатика и ИКТ	0	0	0	13	3	4,2	100,0%	100,0%	70,8%
Павлова Т.П.	9б	информатика и ИКТ	0	0	1	14	1	4,0	93,8%	100,0%	64,5%

Павлова Т.П.	9б	информатика и ИКТ	0	0	3	8	5	4,1	81,3%	100,0%	70,0%
Павлова Т.П.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	3	9	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
Павлова Т.П.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	4	8	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
Павлова Т.П.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	6	6	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Павлова Т.П.	9г	информатика и ИКТ	0	0	1	12	0	3,9	92,3%	100,0%	61,8%
Павлова Т.П.	9г	информатика и ИКТ	0	0	2	10	1	3,9	84,6%	100,0%	62,5%
Павлова Т.П.	9г	информатика и ИКТ	0	0	4	3	6	4,2	69,2%	100,0%	72,0%
Павлова Т.П.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	8	11	3	3,8	63,6%	100,0%	58,7%
Павлова Т.П.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	2	14	1	3,9	88,2%	100,0%	62,8%
Павлова Т.П.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	2	15	8	4,2	92,0%	100,0%	73,3%
итого	9 (вх.)	информатика	0	0	7	52	47	4,4	90,8%	100,0%	80,5%
итого	9 (1ч.)	информатика	0	0	7	68	20	4,2	93,8%	100,0%	70,3%
итого	9 (вх.)	Информатика (УУ)	0	0	12	15	4	3,7	55,6%	100,0%	55,6%
итого	9 (1ч.)	Информатика (УУ)	0	0	3	22	11	4,5	94,7%	100,0%	81,5%
итого	9 (2ч.)	Информатика (УУ)	0	0	17	71	35	4,1	85,1%	100,0%	67,2%



Во 2 четверти показатель качества в 9а классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) понизился с 92,3% до 63,6% на 28,7%, в 9б классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель снизился со 100% до 90% на 10%, показатель качества в 9в классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества коррелирует - 100%, показатель качества в 9г классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества снизился со 100% до 92,3%.

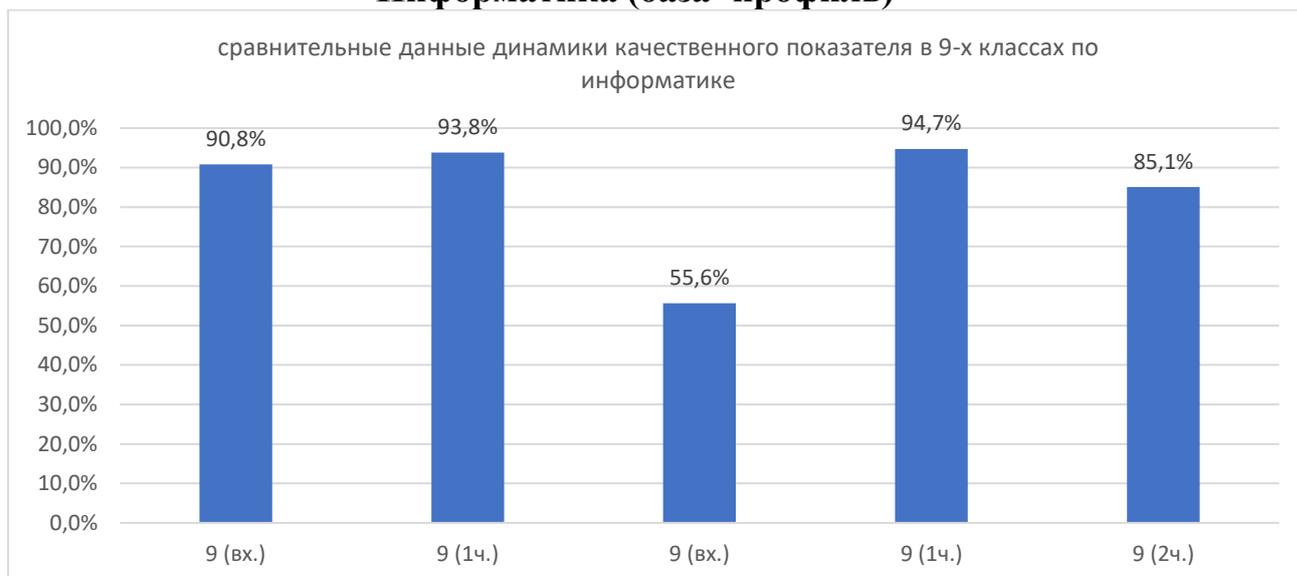
Во 2 четверти показатель качества в 9а классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) повысился с 76,9% до 83,3% на 6,4%, в 9б классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель понизился с 93,8% до 81,3% на 12,5%, показатель качества в 9в классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) коррелирует и составляет 100%, в 9г классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель понизился с 84,6% до 69,2% на 15,4%, в 9 профильной группе показатель качества повысился с 88,2% до 92% на 3,8%.

В 1 четверти показатель качества в 9а классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) понизился со 100% до 92,3% на 7,7%, в 9б классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 9в классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества

коррелирует - 100%, показатель качества в 9г классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества равен 100%.

В 1 четверти показатель качества в 9а классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) повысился с 58,3% до 76,9% на 18,6%, в 9б классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель понизился со 100% до 93,8% на 6,2%, показатель качества в 9в классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) коррелирует и составляет 100%, в 9г классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель понизился с 92,3% до 84,6% на 7,7%, в 9 профильной группе показатель качества повысился с 63,6% до 88,2% на 24,6%.

### Информатика (база+профиль)



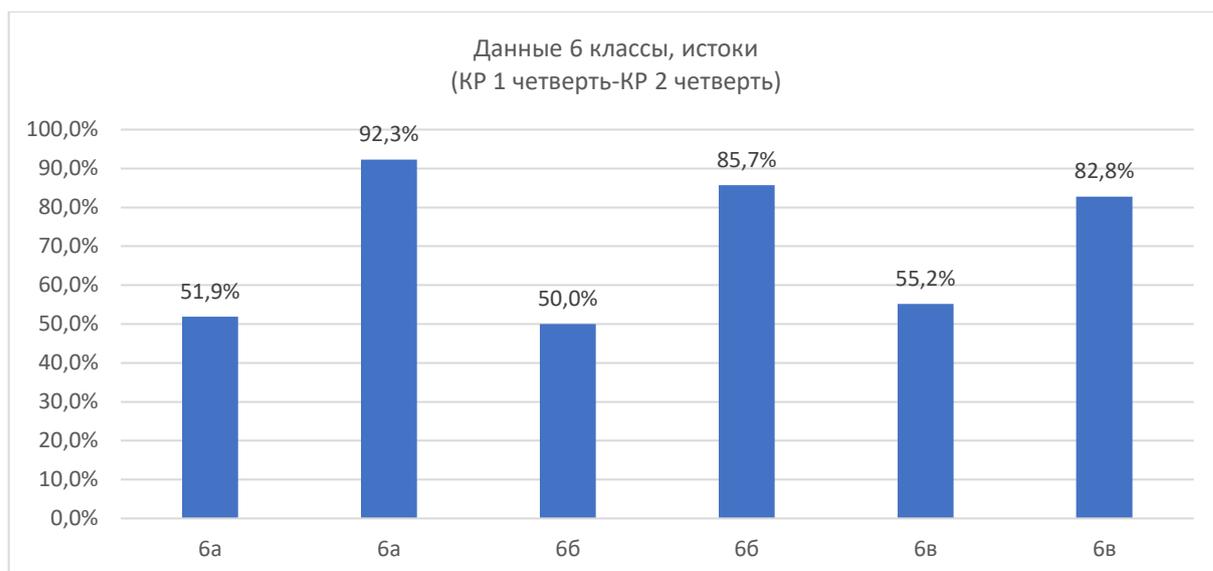
Во 2 четверти общий показатель качества в 9-х классах (группа 1) коррелирует и составляет 93,8%, в группе 2 понизился с 94,7% до 85,1% на 9,6%.

В 1 четверти общий показатель качества в 9-х классах (группа 1) повысился с 90,8% до 93,8% на 3%. Диапазон значений находится в повышенном сегменте качественных показателей, но по классам наблюдается нестабильность качества. Общий показатель качества в 9-х классах (группа 2) повысился с 55,6% до 94,7% на 39,1%.

Учителям-предметникам пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие содержания программы и проверяемым умениям.

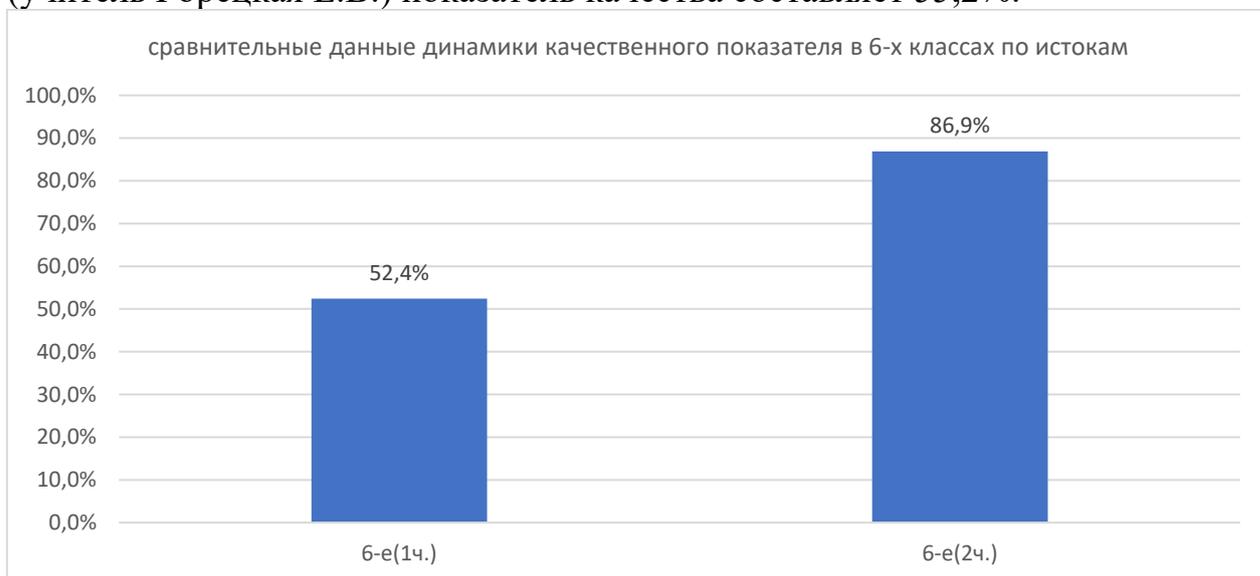
### Истоки 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а	Истоки	0	0	13	13	1	3,6	51,9%	100,0%	51,9%
Горецкая Е.В.	6а	Истоки	0	0	2	14	10	4,3	92,3%	100,0%	75,7%
Горецкая Е.В.	6б	Истоки	0	0	14	13	1	3,5	50,0%	100,0%	51,3%
Горецкая Е.В.	6б	Истоки	0	0	4	15	9	4,2	85,7%	100,0%	71,6%
Горецкая Е.В.	6в	Истоки	0	0	13	15	1	3,6	55,2%	100,0%	52,7%
Горецкая Е.В.	6в	Истоки	0	0	5	13	11	4,2	82,8%	100,0%	72,8%
итого	6-с(1ч.)	истоки	0	0	40	41	3	3,6	52,4%	100,0%	52,0%
итого	6-с(2ч.)	истоки	0	0	11	42	30	4,2	86,9%	100,0%	73,4%



Во 2 четверти в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 51,9% до 92,3% на 40,4%, что соответствует повышенному диапазону значений, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 50% до 85,7% на 35,7%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 55,2% до 82,8% на 27,6%.

В 1 четверти в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества равен 51,9%, что соответствует базовому диапазону значений, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 50%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 55,2%.



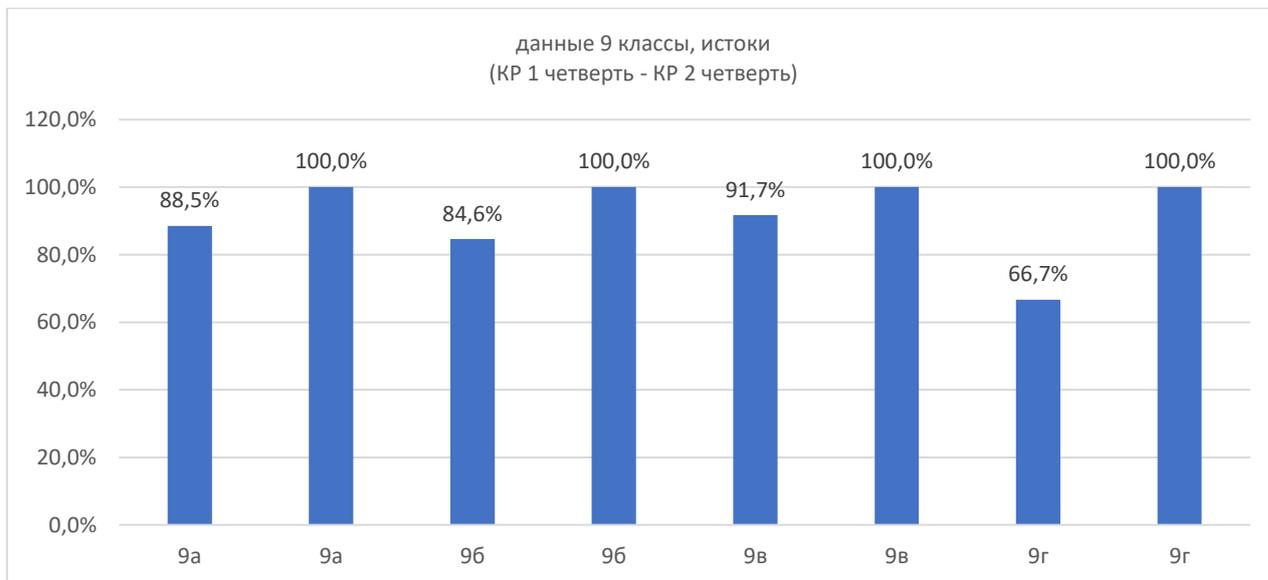
Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 52,4% до 86,9% на 34,5%. Соответствует повышенным значениям, имеет тенденцию роста.

Учителю-предметнику формировать стабильность качественных показателей за счет привлечения методик формирующего оценивания.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	9а	Истоки	0	0	3	13	10	4,3	88,5%	100,0%	74,6%

Горецкая Е.В.	9а	Истоки	0	0	0	4	22	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Горецкая Е.В.	9б	Истоки	0	0	4	6	16	4,5	84,6%	100,0%	81,8%
Горецкая Е.В.	9б	Истоки	0	0	0	8	20	4,7	100,0%	100,0%	89,7%
Горецкая Е.В.	9в	Истоки	0	0	2	6	16	4,6	91,7%	100,0%	85,7%
Горецкая Е.В.	9в	Истоки	0	0	0	0	24	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Горецкая Е.В.	9г	Истоки	0	0	9	12	6	3,9	66,7%	100,0%	62,7%
Горецкая Е.В.	9г	Истоки	0	0	0	7	19	4,7	100,0%	100,0%	90,3%
итого	9-е (1ч)	истоки	0	0	18	37	48	4,3	82,9%	100,0%	76,2%
итого	9-е (2ч)	истоки	0	0	0	19	85	4,8	100,0%	100,0%	93,6%



Во 2 четверти в 9а классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 88,5% до 100% на 11,5%, что соответствует высокому диапазону значений, в 9б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 84,6% до 100% на 15,4%, в 9в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 91,7% до 100% на 8,3%, в 9г классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 66,7% до 100% на 33,3%.

В 1 четверти в 9а классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества равен 88,5%, что соответствует базовому диапазону значений, в 9б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 84,6%, в 9в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 91,7%, в 9г классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 66,7%.



Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 82,9% до 100% на 17,1%. Соответствует повышенным значениям, имеет тенденцию роста. Учителю-предметнику формировать стабильность качественных показателей за счет привлечения методик формирующего оценивания.

### История 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Осенников В.В.	5а	История	0	0	1	8	13	4,5	95,5%	100,0%	84,0%
Осенников В.В.	5а	История	0	1	3	4	14	4,4	81,8%	95,5%	80,9%
Осенников В.В.	5а	История	0	0	2	14	6	4,2	90,9%	100,0%	71,3%
Иминохоев А.М.	5б	История	0	0	2	7	18	4,6	92,6%	100,0%	85,9%
Иминохоев А.М.	5б	История	0	0	0	10	17	4,6	100,0%	100,0%	86,7%
Гридяева А.В.	5б	История	0	0	7	16	4	3,9	74,1%	100,0%	62,1%
Иминохоев А.М.	5в	История	0	0	4	7	6	4,1	76,5%	100,0%	70,1%
Иминохоев А.М.	5в	История	0	0	6	9	3	3,8	66,7%	100,0%	60,7%
Гридяева А.В.	5в	История	0	0	7	7	3	3,8	58,8%	100,0%	58,8%
<b>итого</b>	<b>5(вх.)</b>	<b>История</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>4,4</b>	<b>88,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,0%</b>
<b>итого</b>	<b>5(1ч.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>23</b>	<b>34</b>	<b>4,3</b>	<b>82,8%</b>	<b>98,5%</b>	<b>76,1%</b>
<b>итого</b>	<b>5(2ч.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>4,0</b>	<b>74,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>64,1%</b>



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в 5а классе (учитель Осенников В.В.) с 81,8% до 90,9% на 9,1%, снижение показателей в 5б классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) со 100% до 74,1% на 25,9%, в 5в классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) - снижение показателей с 66,7% до 58,8% на 7,9%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 5а классе (учитель Осенников В.В.) с 95,5% до 81,8% на 13,7%, повышение показателей в 5б классе (учитель Гридяева А.В.) с 92,6% до 100% на 7,4%, в 5в классе (учитель Гридяева А.В.) - снижение показателей с 76,5% до 66,7% на 9,8%.



Во 2 четверти в 5-х классах показатель качества снизился с 82,8% до 74,6% на 8,2%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

В 1 четверти в 5-х классах показатель качества снизился с 88,2% до 82,8% на 5,4%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

Учителю-предметнику пересмотреть методический арсенал подготовки к урокам с целью увеличения качественных показателей.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Яновский С.В.	6а	История	0	0	8	11	8	4,0	70,4%	100,0%	66,4%
Яновский С.В.	6а	История	0	0	3	14	10	4,3	88,9%	100,0%	74,2%
Яновский С.В.	6а	История	0	0	2	10	14	4,5	92,3%	100,0%	81,2%
Яновский С.В.	6б	История	0	0	1	9	17	4,6	96,3%	100,0%	85,6%
Яновский С.В.	6б	История	0	0	3	12	12	4,3	88,9%	100,0%	76,9%
Яновский С.В.	6б	История	0	0	2	9	17	4,5	92,9%	100,0%	83,9%
Яновский С.В.	6в	История	0	0	1	7	21	4,7	96,6%	100,0%	89,1%
Яновский С.В.	6в	История	0	0	1	8	20	4,7	96,6%	100,0%	87,9%
Яновский С.В.	6в	История	0	0	1	17	11	4,3	96,6%	100,0%	76,7%
<b>итого</b>	<b>6(вх.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>27</b>	<b>46</b>	<b>4,4</b>	<b>87,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,4%</b>
<b>итого</b>	<b>6(1ч.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>42</b>	<b>4,4</b>	<b>91,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>79,7%</b>
<b>итого</b>	<b>6(2ч.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>4,4</b>	<b>93,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,6%</b>



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в ба классе (учитель Яновский С.В.) с 88,9% до 92,3% на 3,4%, повышение показателей в бб классе (учитель Яновский С.В.) с 88,9% до 92,9% на 4%, в бв классе (учитель Яновский С.В.) - корреляция показателей 96,6%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в ба классе (учитель Яновский С.В.) с 70,4% до 88,9% на 18,5%, снижение показателей в бб классе (учитель Яновский С.В.) с 96,3% до 88,9% на 7,4%, в бв классе (учитель Яновский С.В.) - корреляция показателей 96,6%.



Во 2 четверти в 6-х классах показатель качества повысился с 91,5% до 93,9% на 2,4%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

В 1 четверти в 6-х классах показатель качества повысился с 87,8% до 91,5% на 3,7%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Яновский С.В.	7а	История	0	0	2	5	19	4,7	92,3%	100,0%	88,2%
Яновский С.В.	7а	История	0	0	4	5	17	4,5	84,6%	100,0%	83,2%
Яновский С.В.	7а	История	0	0	0	9	15	4,6	100,0%	100,0%	86,5%
Яновский С.В.	7б	История	0	0	1	8	17	4,6	96,2%	100,0%	86,5%
Яновский С.В.	7б	История	0	0	0	7	18	4,7	100,0%	100,0%	89,9%
Яновский С.В.	7б	История	0	0	0	14	12	4,5	100,0%	100,0%	80,6%
Яновский С.В.	7в	История	0	0	5	12	4	4,0	76,2%	100,0%	64,2%
Яновский С.В.	7в	История	0	0	1	15	5	4,2	95,2%	100,0%	71,2%
Яновский С.В.	7в	История	0	0	4	11	9	4,2	83,3%	100,0%	72,8%
итого	7(вх.)	История	0	0	8	25	40	4,4	88,2%	100,0%	79,6%
итого	7(1ч.)	история	0	0	5	27	40	4,5	93,3%	100,0%	81,4%
итого	7(2ч.)	история	0	0	4	34	36	4,4	94,4%	100,0%	80,0%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в 7а классе (учитель Яновский С.В.) с 84,6% до 100% на 15,4%, корреляция показателей в 7б классе (учитель Яновский С.В.) - 100%, в 7в классе (учитель Яновский С.В.) - понижение показателей с 95,2% до 83,3% на 11,9%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 7а классе (учитель Яновский С.В.) с 92,3% до 84,6% на 7,7%, повышение показателей в 7б классе (учитель Яновский С.В.) с 96,6% до 100% на 3,4%, в 7в классе (учитель Яновский С.В.) - повышение показателей 76,2% до 95,2% на 19%.



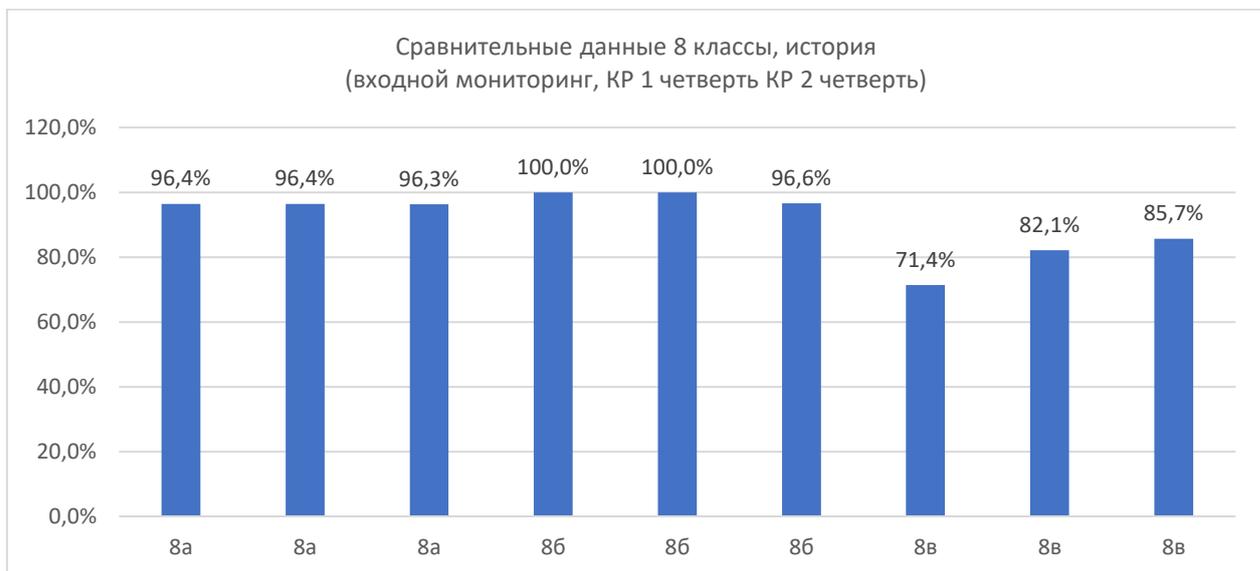
Во 2 четверти в 7-х классах показатель качества повысился с 93,3% до 94,4% на 1,1%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

В 1 четверти в 7-х классах показатель качества повысился с 88,2% до 93,3% на 5,1%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Яновский С.В.	8а	История	0	0	1	7	20	4,7	96,4%	100,0%	88,7%	
Яновский С.В.	8а	История	0	0	1	7	20	4,7	96,4%	100,0%	88,7%	
Яновский С.В.	8а	История	0	0	1	6	20	4,7	96,3%	100,0%	89,6%	
Яновский С.В.	8б	История	0	0	0	2	26	4,9	100,0%	100,0%	97,4%	

Яновский С.В.	8б	История	0	0	0	5	23	4,8	100,0%	100,0%	93,6%
Яновский С.В.	8б	История	0	0	1	10	18	4,6	96,6%	100,0%	85,4%
Яновский С.В.	8в	История	0	0	8	3	17	4,3	71,4%	100,0%	77,9%
Яновский С.В.	8в	История	0	0	5	9	14	4,3	82,1%	100,0%	77,0%
Яновский С.В.	8в	История	0	0	4	12	12	4,3	85,7%	100,0%	75,4%
<b>итого</b>	<b>8(вх.)</b>	<b>История</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>63</b>	<b>4,6</b>	<b>89,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>88,0%</b>
<b>итого</b>	<b>8(1ч.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>57</b>	<b>4,6</b>	<b>92,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>86,4%</b>
<b>итого</b>	<b>8(2ч.)</b>	<b>история</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>50</b>	<b>4,5</b>	<b>92,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>83,5%</b>



Во 2 четверти наблюдается корреляций показателей качества в 8а классе (учитель Яновский С.В.) - 96,4% к 96,3%, снижение показателей в 8б классе (учитель Яновский С.В.) со 100% до 96,6%, в 8в классе (учитель Яновский С.В.) - повышение показателей с 82,1% до 85,7% на 3,6%.

В 1 четверти наблюдается корреляций показателей качества в 8а классе (учитель Яновский С.В.) - 96,4%, корреляция показателей в 8б классе (учитель Яновский С.В.) - 100%, в 8в классе (учитель Яновский С.В.) - повышение показателей с 71,4% до 82,1% на 10,7%.

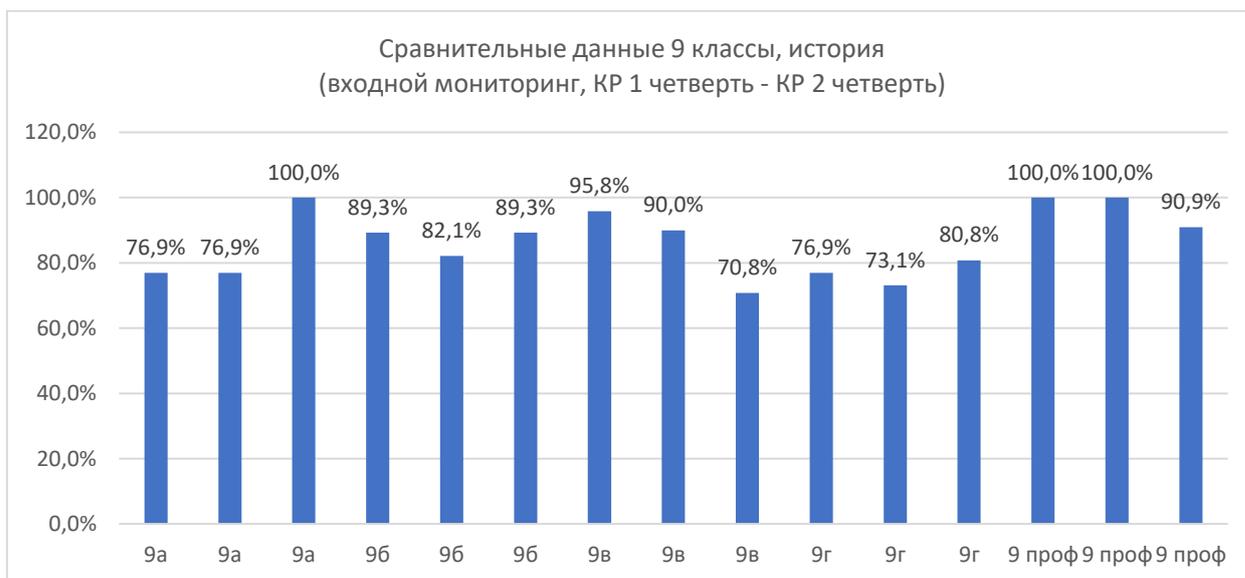


Во 2 четверти в 8-х классах показатель качества коррелирует в значении 92,8% к 92,9%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

В 1 четверти в 8-х классах показатель качества повысился с 89,3% до 92,8% на 3,5%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Осенников В.В.	9а	История	0	0	6	13	7	4,0	76,9%	100,0%	67,2%
Осенников В.В.	9а	История	0	0	6	15	5	4,0	76,9%	100,0%	64,5%
Осенников В.В.	9а	История	0	0	0	17	1	4,1	100,0%	100,0%	66,0%
Осенников В.В.	9б	История	0	0	3	15	10	4,3	89,3%	100,0%	73,9%
Осенников В.В.	9б	История	0	0	5	16	7	4,1	82,1%	100,0%	68,0%
Осенников В.В.	9б	История	0	0	3	20	5	4,1	89,3%	100,0%	67,4%
Осенников В.В.	9в	История	0	0	1	11	12	4,5	95,8%	100,0%	80,8%
Осенников В.В.	9в	История	0	0	2	13	5	4,2	90,0%	100,0%	70,2%
Осенников В.В.	9в	История	0	0	7	17	0	3,7	70,8%	100,0%	55,8%
Осенников В.В.	9г	История	0	0	6	18	2	3,8	76,9%	100,0%	60,3%
Осенников В.В.	9г	История	0	0	7	12	7	4,0	73,1%	100,0%	66,2%
Осенников В.В.	9г	История	0	0	5	21	0	3,8	80,8%	100,0%	58,6%
Осенников В.В.	9 проф	История (УУ)	0	0	0	12	4	4,3	100,0%	100,0%	73,0%
Осенников В.В.	9 проф	История (УУ)	0	0	0	15	7	4,3	100,0%	100,0%	75,5%
Осенников В.В.	9 проф	История (УУ)	0	0	2	18	2	4,0	90,9%	100,0%	64,7%
итого	9(вх.)	История	0	0	16	57	31	4,2	84,7%	100,0%	70,6%
итого	9(1ч.)	история	0	0	20	56	24	4,1	80,5%	100,0%	67,2%
итого	9(2ч.)	история	0	0	15	75	6	3,9	85,2%	100,0%	62,0%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в 9а классе (учитель Осенников В.В.) с 76,9% до 100% на 23,1%, повышение показателей в 9б классе (учитель Осенников В.В.) – с 82,1% до 89,3% на 7,2%, в 9в классе (учитель Осенников В.В.) - понижение показателей с 90% до 70,8% на 19,2%.

В 1 четверти наблюдается корреляций показателей качества в 9а классе (учитель Осенников В.В.) - 76,9%, снижение показателей в 9б классе (учитель Осенников В.В.) – с 89,3% до 82,1% на 7,2%, в 9в классе (учитель Осенников В.В.) - понижение показателей с 95,8% до 90% на 5,8%.



Во 2 четверти в 9-х классах показатель качества повысился с 80,5% до 85,2% на 4,7%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

В 1 четверти в 9-х классах показатель качества понизился с 84,7% до 80,5% на 4,2%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

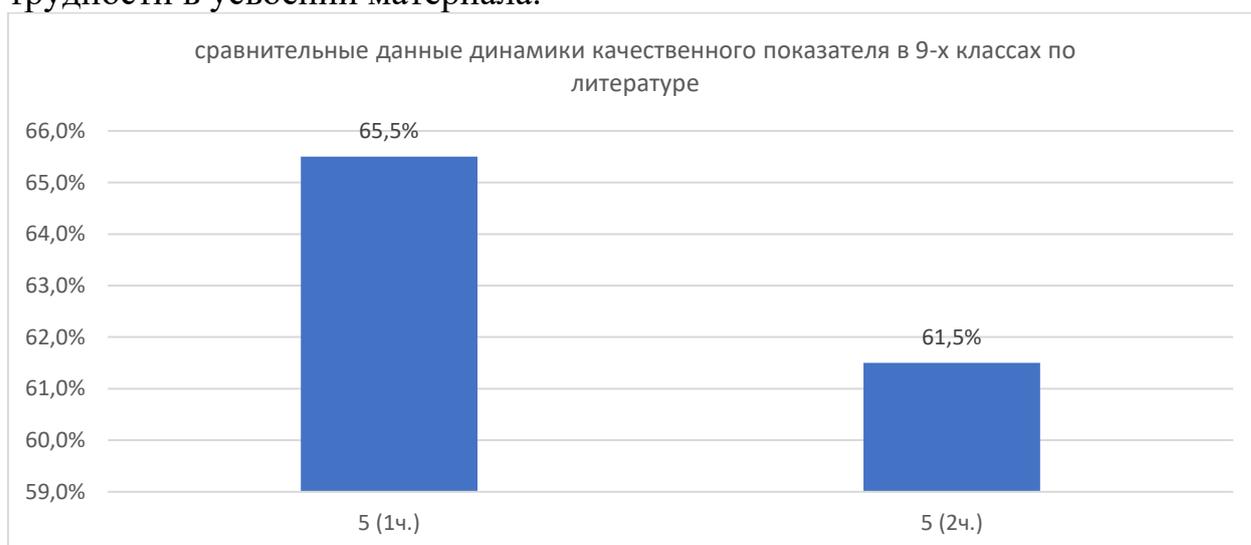
### Литература 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	литература	0	1	9	6	6	3,8	54,5%	95,5%	60,2%
Михайлова А.Р.	5а	литература	0	0	4	9	3	3,4	54,5%	100%	50,7%
Соломаха Н.Р.	5б	Литература	0	0	0	9	18	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
Соломаха Н.Р.	5б	Литература	0	0	0	9	14	4,6	100,0%	100,0%	85,9%
Михайлова А.Р.	5в	литература	0	2	9	8	0	3,3	42,1%	89,5%	45,7%
Михайлова А.Р.	5в	литература	0	0	13	5	1	3,3	30,0%	100%	45,2%
<b>итого</b>	<b>5 (1ч.)</b>	<b>литература</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>3,9</b>	<b>65,5%</b>	<b>95,0%</b>	<b>64,6%</b>
<b>итого</b>	<b>5 (2ч.)</b>	<b>литература</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>3,8</b>	<b>61,5%</b>	<b>100%</b>	<b>60,6%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 54,5%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует 100%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) – показатель понизился с 42,1% до 30% на 12,1%.

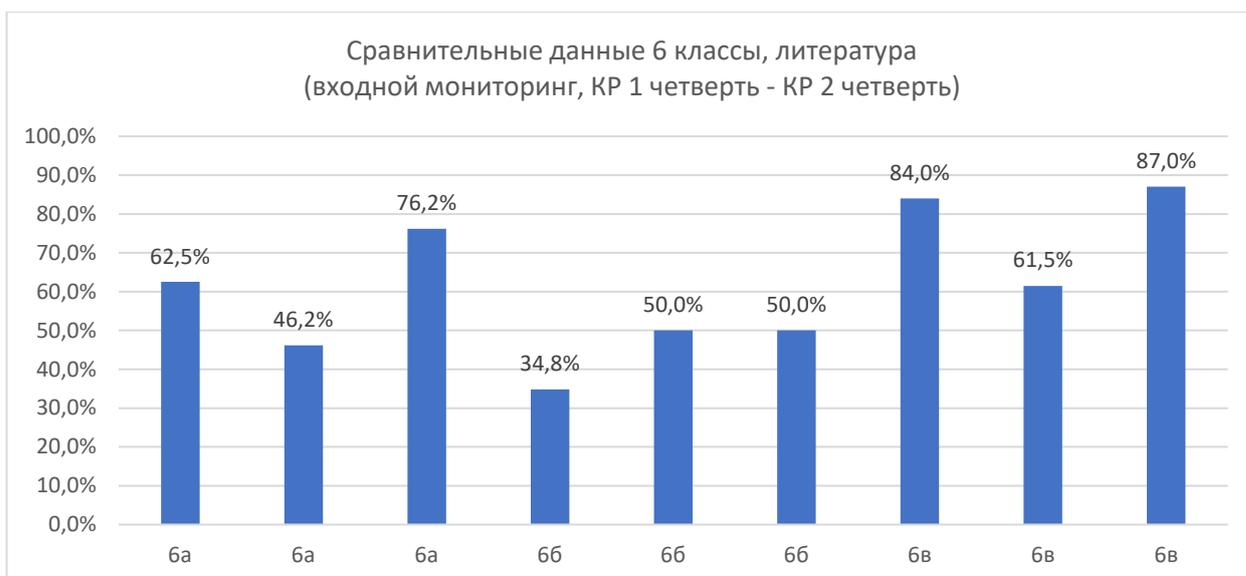
В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 54,5%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует значению 42,1%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) –показатель составляет 100%. Общее значение показателя качества составляет 65,5%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.



Во 2 четверти в 5-х классах показатель качества понизился с 65,5% до 61,1% на 4%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

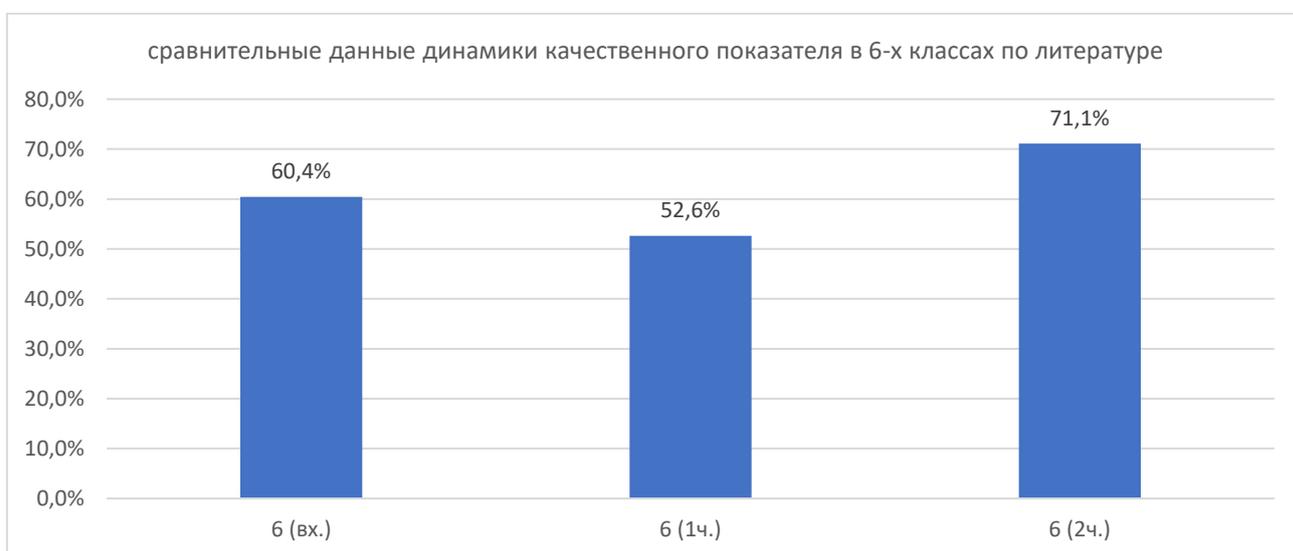
### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	6а	литература	0	0	9	10	5	3,8	62,5%	100,0%	61,0%
Агеева И.В.	6а	литература	0	0	14	8	4	3,6	46,2%	100,0%	54,5%
Агеева И.В.	6а	литература	0	0	5	13	3	3,9	76,2%	100,0%	62,5%
Порховникова К.О.	6б	Литература	0	3	12	6	2	3,3	34,8%	87,0%	46,3%
Порховникова К.О.	6б	Литература	0	0	13	10	3	3,6	50,0%	100,0%	54,2%
Порховникова К.О.	6б	Литература	0	0	14	10	4	3,6	50,0%	100,0%	55,1%
Агеева И.В.	6в	литература	0	0	4	11	10	4,2	84,0%	100,0%	73,9%
Агеева И.В.	6в	литература	0	1	9	5	11	4,0	61,5%	96,2%	67,7%
Агеева И.В.	6в	литература	0	0	3	16	4	4,0	87,0%	100,0%	66,6%
<b>итого</b>	<b>6 (вх.)</b>	<b>литература</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>3,8</b>	<b>60,4%</b>	<b>95,7%</b>	<b>60,4%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>литература</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>3,7</b>	<b>52,6%</b>	<b>98,7%</b>	<b>58,8%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>литература</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>3,8</b>	<b>71,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>61,4%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 46,2% повысился до 76,2% на 30%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – 50% - коррелирует, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) повысился с 61,5% до 87% на 25,5%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 62,5% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился до 46,2% на 19,3%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 34,8%, повысился до 50% на 15,2%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 84%, понизился значительно до 61,5% на 22,5%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества повысилось до 71,1%, что соответствует диапазону повышенных значений, наблюдается динамика роста.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 52,6%, что соответствует диапазону базовых значений, наблюдается динамика снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

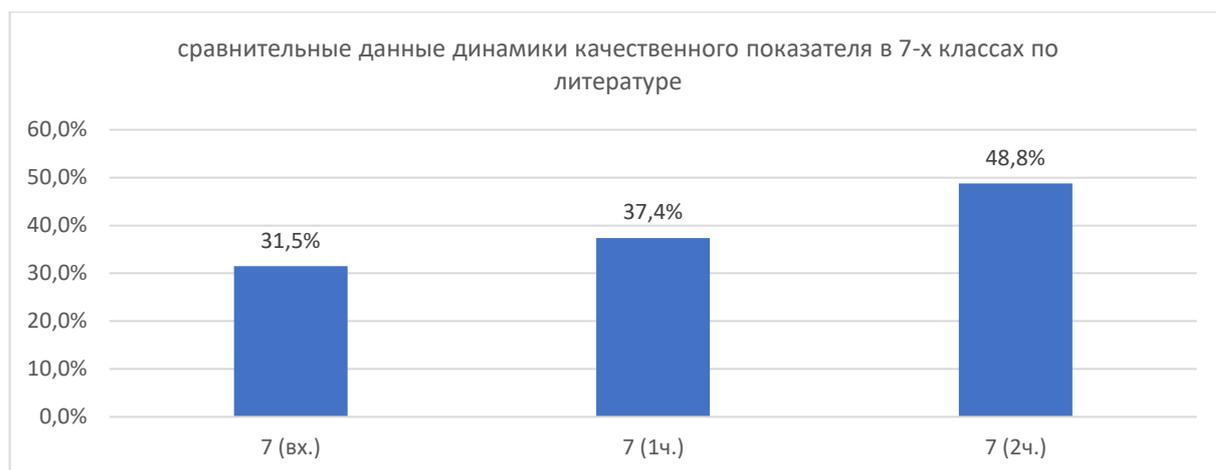
## 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	7а	литература	0	2	18	0	1	3,0	4,8%	90,5%	37,1%
Кудрявцева Т.А.	7а	литература	0	0	18	3	2	3,3	21,7%	100,0%	45,2%
Порховникова К.О.	7а	литература	0	0	13	6	2	3,5	38,1%	100,0%	50,1%
Кудрявцева Т.А.	7б	литература	0	0	10	1	12	4,1	56,5%	100,0%	70,6%
Кудрявцева Т.А.	7б	литература	0	0	16	6	2	3,4	33,3%	100,0%	48,3%
Кудрявцева Т.А.	7б	литература	0	0	12	6	8	3,8	53,8%	100,0%	62,2%
Порховникова К.О.	7в	Литература	0	5	9	7	0	3,1	33,3%	76,2%	40,6%
Порховникова К.О.	7в	Литература	0	0	9	9	3	3,7	57,1%	100,0%	57,1%
Порховникова К.О.	7в	Литература	0	0	10	9	3	3,7	54,5%	100,0%	56,2%
итого	7 (вх.)	литература	0	7	37	8	13	3,4	31,5%	88,9%	49,4%
итого	7 (1ч.)	литература	0	0	43	18	7	3,5	37,4%	100,0%	50,2%
итого	7 (2ч.)	литература	0	0	35	21	13	3,7	48,8%	100,0%	56,2%



Во 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель повысился с 21,7% до 38,1% на 16,4%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) повысился с 33,3% до 53,8% на 20,5%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) показатель снизился с 57,1% до 54,5% на 2,6%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 4,8% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился до 21,7% на 16,9%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 56,5%, понизился до 33,3% на 23,2%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - показатель составляет 33,3%, повысился до 57,1% на 23,8%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества повысилось с 37,4% до 48,8% на 11,4%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой роста.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 67,4%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	8а	литература	0	0	7	12	3	3,8	68,2%	100,0%	60,0%
Агеева И.В.	8а	литература	0	0	7	12	3	3,8	68,2%	100,0%	60,0%
Агеева И.В.	8а	литература	0	0	9	11	2	3,7	59,1%	100,0%	55,8%
Разумных Н.С.	8б	литература	0	3	8	10	2	3,5	52,2%	87,0%	44,6%
Разумных Н.С.	8б	литература	0	0	5	12	11	4,2	82,1%	100,0%	73,1%
Разумных Н.С.	8б	литература	0	0	4	13	12	4,3	86,2%	100,0%	75,0%
Разумных Н.С.	8в	литература	0	0	13	6	4	3,6	43,5%	100,0%	46,0%
Разумных Н.С.	8в	литература	0	0	10	14	4	3,8	64,3%	100,0%	59,1%
Разумных Н.С.	8в	литература	0	0	11	11	5	3,8	59,3%	100,0%	59,3%
итого	8 (вх.)	литература	0	3	28	28	9	3,6	54,6%	95,7%	50,2%
итого	8 (1ч.)	литература	0	0	22	38	18	3,9	71,5%	100,0%	64,1%
итого	8 (2ч.)	литература	0	0	24	35	19	3,9	68,2%	100,0%	63,4%



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) снижение показателя с 68,2% до 59,1% на 9,1%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) повысился с 82,1% до 86,2% на 4,1%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) показатель понизился с 64,3% до 59,3% на 5%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 68,2% на входе, по результатам контрольной работы корреляция – 68,2%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 52,2%, повысился до 82,1% на 29,9%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 43,5%, повысился до 64,3% на 20,8%.

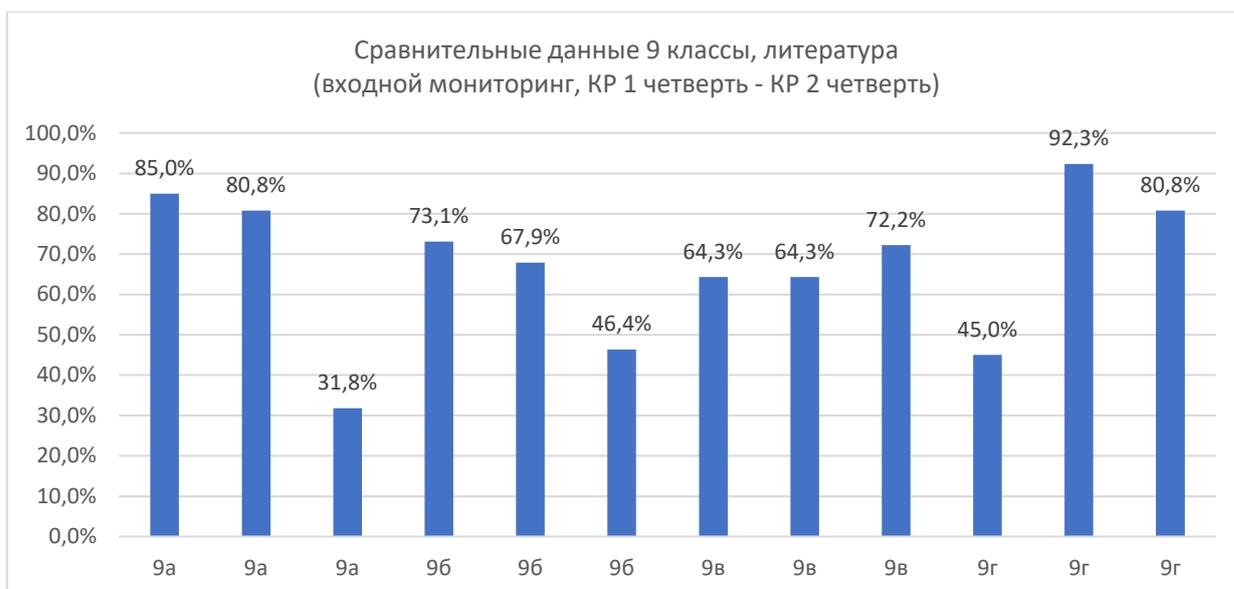


Во 2 четверти общее значение показателя качества понизилось с 71,5% до 68,2% на 3,3%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения.

В 1 четверти общее значение показателя качества повысилось и составляет 71,5%, что соответствует диапазону повышенных значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам удерживать качество в стабильном значении.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Разумных Н.С.	9а	литература	6	0	3	12	5	4,1	85,0%	100,0%	54,5%	
Разумных Н.С.	9а	литература	0	0	5	18	3	3,9	80,8%	100,0%	62,8%	
Разумных Н.С.	9а	литература	0	0	15	5	2	3,4	31,8%	100,0%	48,2%	
Порховникова К.О.	9б	Литература	0	0	7	18	1	3,8	73,1%	100,0%	57,8%	
Порховникова К.О.	9б	Литература	0	0	9	17	2	3,8	67,9%	100,0%	57,6%	
Порховникова К.О.	9б	Литература	0	1	14	12	1	3,5	46,4%	96,4%	49,6%	
Агеева И.В.	9в	литература	0	0	5	4	5	4,0	64,3%	100,0%	66,9%	
Агеева И.В.	9в	литература	0	0	5	4	5	4,0	64,3%	100,0%	66,9%	
Агеева И.В.	9в	литература	0	0	5	7	6	4,1	72,2%	100,0%	68,2%	
Разумных Н.С.	9г	литература	7	0	11	8	1	3,5	45,0%	100,0%	39,1%	
Разумных Н.С.	9г	литература	0	0	2	15	9	4,3	92,3%	100,0%	74,3%	
Разумных Н.С.	9г	литература	0	0	5	11	10	4,2	80,8%	100,0%	72,5%	
итого	9 (вх.)	литература	0	0	26	42	12	3,9	66,9%	100,0%	54,6%	
итого	9 (1ч.)	литература	0	0	21	54	19	4,0	76,3%	100,0%	65,4%	
итого	9 (2ч.)	литература	0	1	39	35	19	3,8	57,8%	99,1%	59,6%	



В 2 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Разумных Н.С.) снижение качественного показателя с 80,8% до 31,8% на 4,9%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) понизился с 67,9% до 46,4% на 21,5%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) показатель качества повысился с 64,3% до 72,2% на 7,9%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) показатель понизился с 92,3% до 80,8% на 11,5%.

В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Разумных Н.С.) качественный показатель со значением 94,4% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 80,8% на 13,6%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 92% понизился до 39,3% на 52,7%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 68,8%, понизился до 66,7% на 2,1%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 94,4%, повысился до 92,3% на 2,1%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества снизилось с 76,3% до 57,8% на 18,5%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения.

В 1 четверти общее значение показателя качества снизилось и составляет 69,8%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения.

Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### Математика

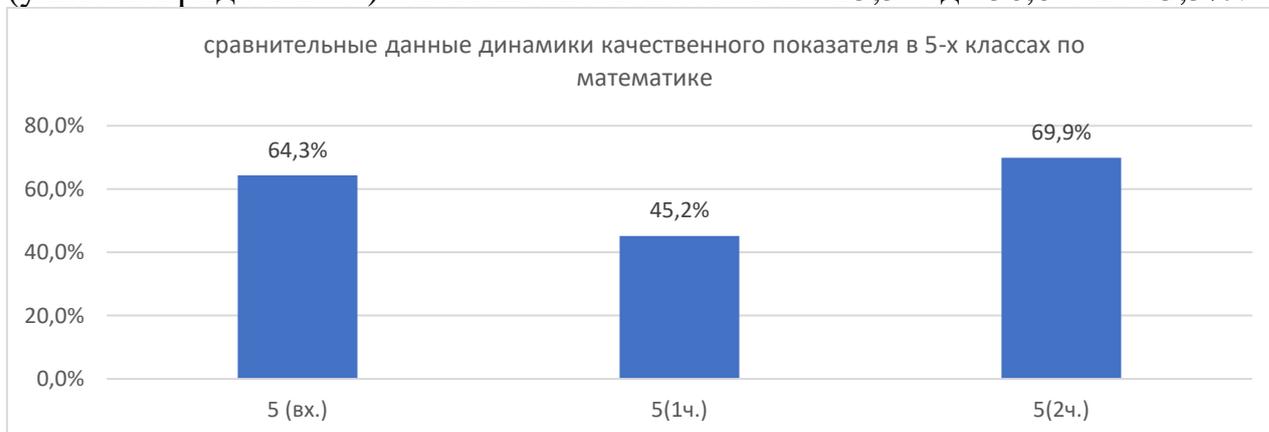
## 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	3	11	5	4,1	84,2%	100,0%	69,1%
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	14	4	3	3,5	33,3%	100,0%	50,5%
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	5	6	5	4,0	68,8%	100,0%	66,5%
Джафарова Н.Н.	5б	Математика	0	0	9	11	6	3,9	65,4%	100,0%	62,6%
Джафарова Н.Н.	5б	Математика	0	0	4	11	12	4,3	85,2%	100,0%	75,9%
Джафарова Н.Н.	5б	Математика	0	0	4	10	13	4,3	85,2%	100,0%	77,2%
Гридяев В.О.	5в	математика	0	0	13	2	2	3,4	23,5%	100,0%	46,8%
Гридяев В.О.	5в	математика	0	4	8	4	3	3,3	36,8%	78,9%	47,8%
Гридяев В.О.	5в	математика	0	2	6	6	4	3,7	55,6%	88,9%	57,3%
итого	5 (вх.)	Математика	0	0	20	24	19	3,9	64,3%	100,0%	63,9%
итого	5(1ч.)	Математика	0	4	31	19	12	3,6	45,2%	93,0%	53,6%
итого	5(2ч.)	Математика	0	2	15	22	22	4,0	69,9%	96,3%	67,0%



В 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в 5а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 33,3% до 68,8% на 35,5%, повышение показателей в 5б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – корреляция показателей - 85,2%, в 5в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 36,8% до 55,6% на 18,8%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 5а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 84,2% до 85,2% на 1%, повышение показателей в 5б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 65,4% до 85,2% на 19,8%, в 5в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 23,5% до 36,8% на 13,3%.

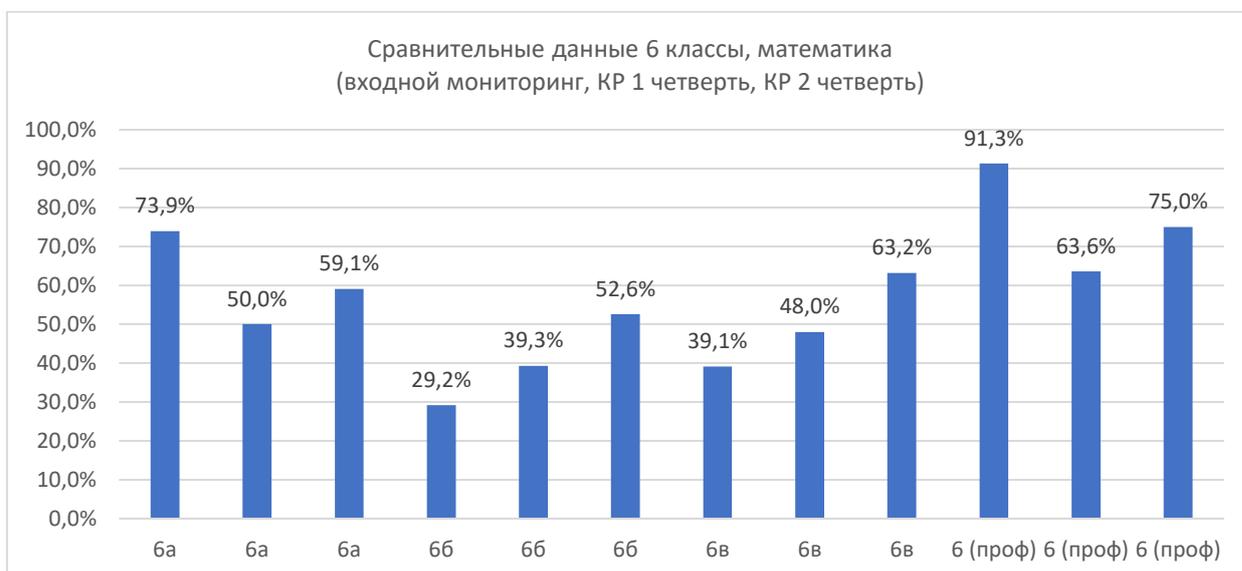


Во 2 четверти в 5-х классах показатель качества повысился с 45,2% до 69,9% на 24,7%.

В 1 четверти в 5-х классах показатель качества понизился с 64,3% до 45,2% на 19,1%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

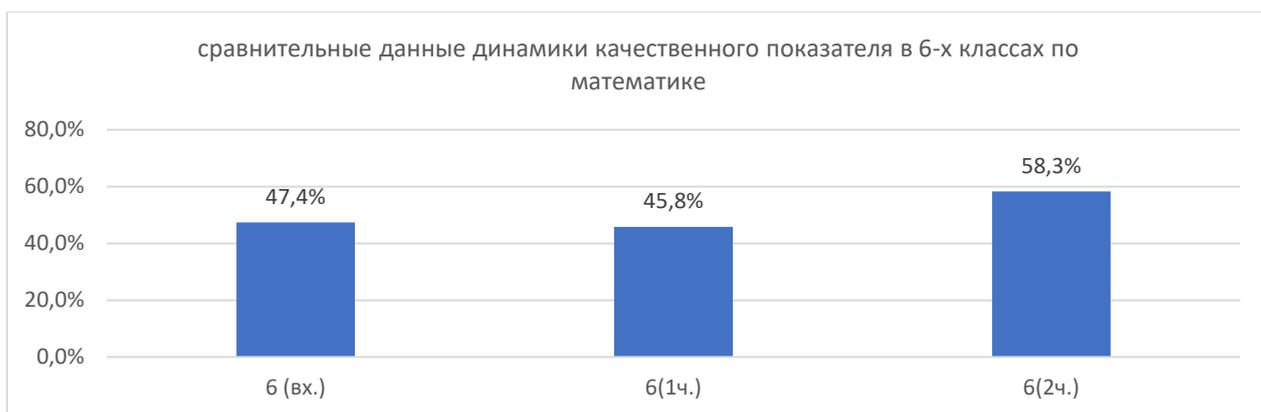
### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяев В.О.	6а	математика	0	2	4	8	9	4,0	73,9%	91,3%	69,0%
Гридяев В.О.	6а	математика	0	6	7	7	6	3,5	50,0%	76,9%	53,7%
Гридяев В.О.	6а	математика	0	1	8	5	8	3,9	59,1%	95,5%	64,7%
Гридяев В.О.	6б	математика	0	6	11	6	1	3,1	29,2%	75,0%	40,7%
Гридяев В.О.	6б	математика	0	8	9	10	1	3,1	39,3%	71,4%	42,6%
Гридяев В.О.	6б	математика	0	1	8	7	3	3,6	52,6%	94,7%	55,4%
Гридяев В.О.	6в	математика	0	7	7	5	4	3,3	39,1%	69,6%	47,1%
Гридяев В.О.	6в	математика	0	5	8	11	1	3,3	48,0%	80,0%	46,9%
Гридяев В.О.	6в	математика	0	3	4	7	5	3,7	63,2%	84,2%	60,0%
Гридяев В.О.	6 (проф)	Математика (УУ)	0	0	2	12	9	4,3	91,3%	100,0%	75,7%
Гридяев В.О.	6 (проф)	Математика (УУ)	0	0	8	8	6	3,9	63,6%	100,0%	63,6%
Гридяев В.О.	6 (проф)	математика (УУ)	0	0	4	8	4	4,0	75,0%	100,0%	66,0%
итого	6 (вх.)	Математика	0	15	22	19	14	3,5	47,4%	78,6%	52,3%
итого	6(1ч.)	Математика	0	19	24	28	8	3,3	45,8%	76,1%	47,7%
итого	6(2ч.)	Математика	0	5	20	19	16	3,7	58,3%	91,5%	60,0%



Во 2 четверти наблюдается повышение показателей качества в 6а классе (учитель Гридяев В.О.) с 50% до 59,1% на 9,1%, повышение показателей в 6б классе (учитель Гридяев В.О.) – с 39,3% до 52,6% на 13,3%, в 6в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 48% до 63,2% на 15,2%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 6а классе (учитель Гридяев В.О.) с 73,9% до 50% на 23,9%, повышение показателей в 6б классе (учитель Гридяев В.О.) – с 29,2% до 39,3% на 10,1%, в 6в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 39,1% до 48% на 8,9%.



Во 2 четверти в 6-х классах показатель качества повысился с 45,8% до 58,3% на 12,5%. Качественный показатель находится в диапазоне базовых значений.

В 1 четверти в 6-х классах показатель качества понизился с 47,4% до 45,8% на 1,6%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Батухтин И.Д.	7а	математика	0	6	13	1	2	3,0	13,6%	72,7%	37,6%
Батухтин И.Д.	7а	математика	0	0	7	8	6	4,0	66,7%	100,0%	65,0%
Калабина Г. Е.	7а	математика	0	0	16	8	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Павлова Т.П.	7б	математика	0	0	14	7	1	3,4	36,4%	100,0%	47,8%
Павлова Т.П.	7б	математика	0	0	15	5	2	3,4	31,8%	100,0%	48,2%
Павлова Т.П.	7б	математика	0	0	14	9	2	3,5	44,0%	100,0%	51,2%
Гридяев В.О	7в	математика	0	1	6	5	2	3,6	50,0%	92,9%	53,7%
Гридяев В.О	7в	математика	0	7	7	2	0	2,7	12,5%	56,3%	30,8%
Гридяев В.О	7в	математика	0	0	6	7	7	4,1	70,0%	100,0%	68,2%
Павлова Т.П.	7 проф	математика (УУ)	0	0	3	5	7	4,3	80,0%	100,0%	75,2%
Павлова Т.П.	7 проф	математика (УУ)	0	0	3	7	3	4,0	76,9%	100,0%	65,8%
итого	7 (вх.)	Математика	0	7	33	13	5	3,3	33,3%	88,5%	46,4%
итого	7(1ч.)	Математика	0	7	29	15	8	3,4	37,0%	85,4%	48,0%
итого	7(2ч.)	Математика	0	0	36	24	9	3,6	49,1%	100,0%	54,9%



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей качества в 7а классе (учитель Батухтин И.Д.) с 66,7% до 33,3% на 33,4%, повышение показателей в 7б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 31,8% до 44% на 12,2%, в 7в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 12,5% до 70% на 57,5%, в профильной группе снизилось с 80% до 76,9% на 3,1%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 7а классе (учитель Батухтин И.Д.) с 13,6% до 66,7% на 53,1%, снижение показателей в 7б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 36,4% до 31,8% на 4,6%, в 7в классе (учитель Гридяев В.О.) - снижение показателей с 50% до 12,5% на 37,5%.

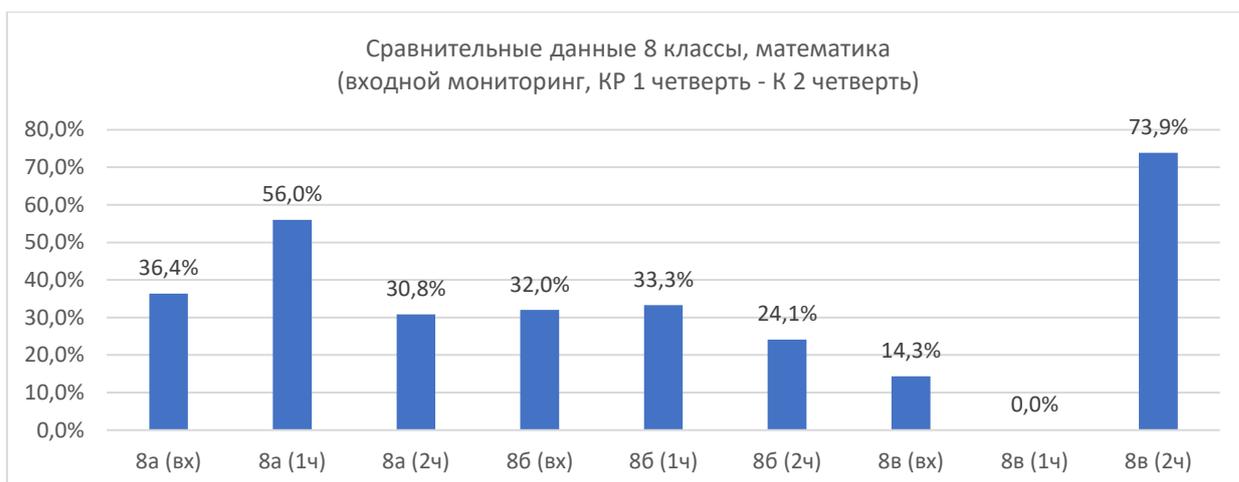


Во 2 четверти в 7-х классах показатель качества повысился с 37% до 49,1% на 12,1%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений.

В 1 четверти в 7-х классах показатель качества повысился с 33,3% до 37% на 3,7%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

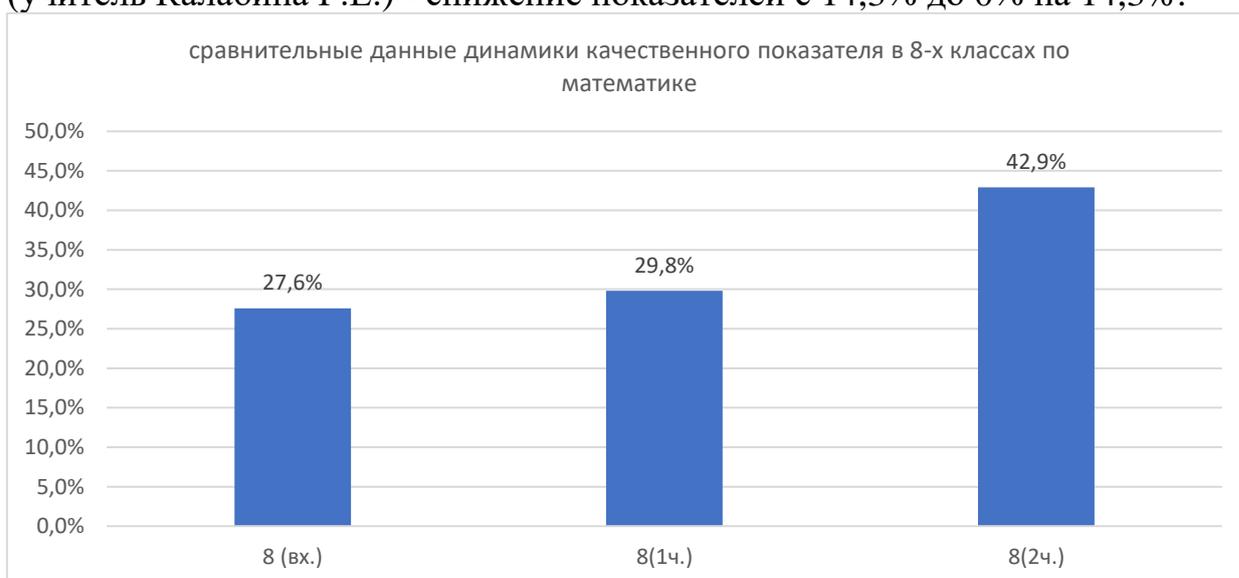
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Павлова Т.П.	8а (вх.)	математика	0	0	14	8	0	3,4	36,4%	100,0%	46,2%
Павлова Т.П.	8а (1ч)	математика	0	0	11	9	5	3,8	56,0%	100,0%	58,9%
Павлова Т.П.	8а (2ч)	математика	0	0	18	7	1	3,3	30,8%	100,0%	46,0%
Джафарова Н.Н.	8б (вх.)	математика	0	0	17	8	0	3,3	32,0%	100,0%	45,0%
Джафарова Н.Н.	8б (1ч)	математика	0	0	18	8	1	3,4	33,3%	100,0%	46,7%
Джафарова Н.Н.	8б (2ч)	математика	0	0	22	6	1	3,3	24,1%	100,0%	44,0%
Калабина Г. Е.	8в (вх.)	математика	0	2	22	4	0	3,1	14,3%	92,9%	38,6%
Калабина Г. Е.	8в (1ч)	математика	0	0	24	0	0	3,0	0,0%	100,0%	36,0%
Калабина Г. Е.	8в (2ч)	математика	0	0	6	17	0	3,7	73,9%	100,0%	56,7%
<b>итого</b>	<b>8 (вх.)</b>	<b>Математика</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>53</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>3,3</b>	<b>27,6%</b>	<b>97,6%</b>	<b>43,3%</b>
<b>итого</b>	<b>8(1ч.)</b>	<b>Математика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>3,4</b>	<b>29,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>47,2%</b>
<b>итого</b>	<b>8(2ч.)</b>	<b>Математика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>3,4</b>	<b>42,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>48,9%</b>



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей качества в 8а классе (учитель Павлова Т.П.) с 56% до 30,8% на 25,2%, понижение показателей в 8б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 33,3% до 24,1% на 9,2%, в 8в классе (учитель Калабина Г.Е.) - повышение показателей с 0% до 73,9% на 73,9%.

В 1 четверти наблюдается повышение показателей качества в 8а классе (учитель Павлова Т.П.) с 36,4% до 56% на 19,6%, повышение показателей в 8б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 32% до 33,3% на 1,3%, в 8в классе (учитель Калабина Г.Е.) - снижение показателей с 14,3% до 0% на 14,3%.



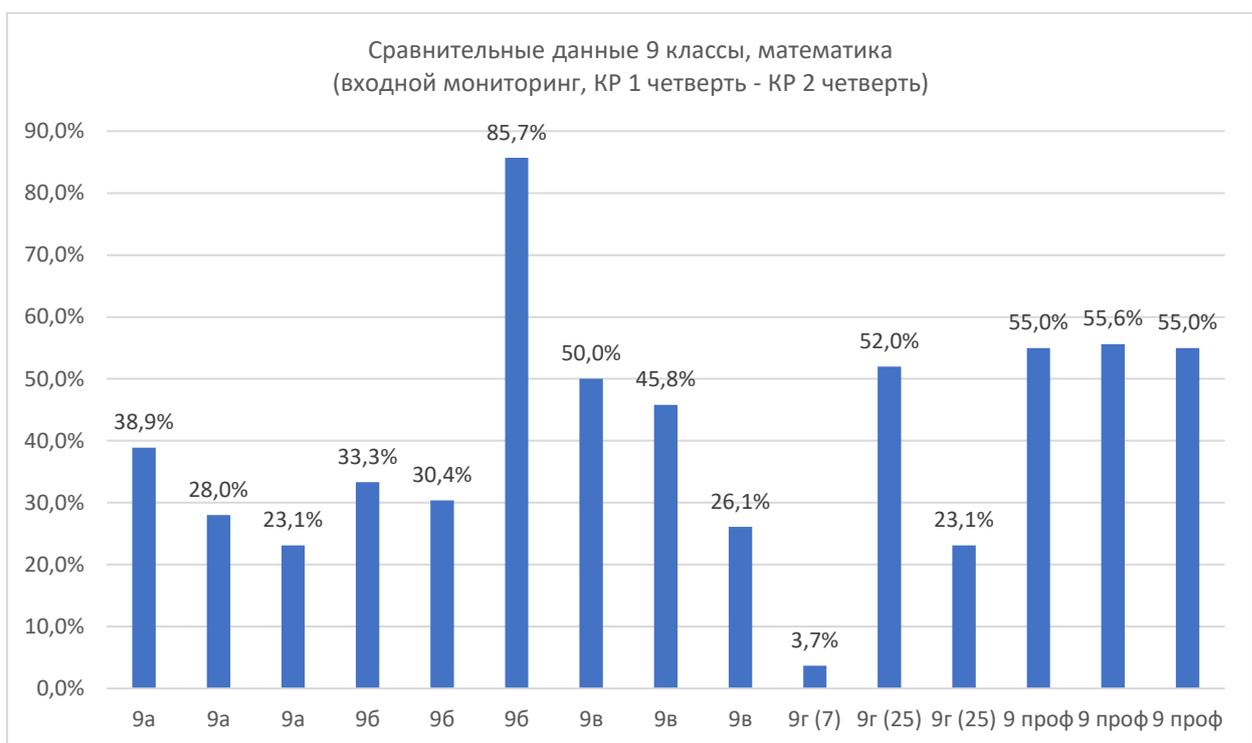
Во 2 четверти в 8-х классах показатель качества повысился с 29,8% до 42,9% на 13,1%.

В 1 четверти в 8-х классах показатель качества повысился с 27,6% до 29,8% на 2,2%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 9 класс

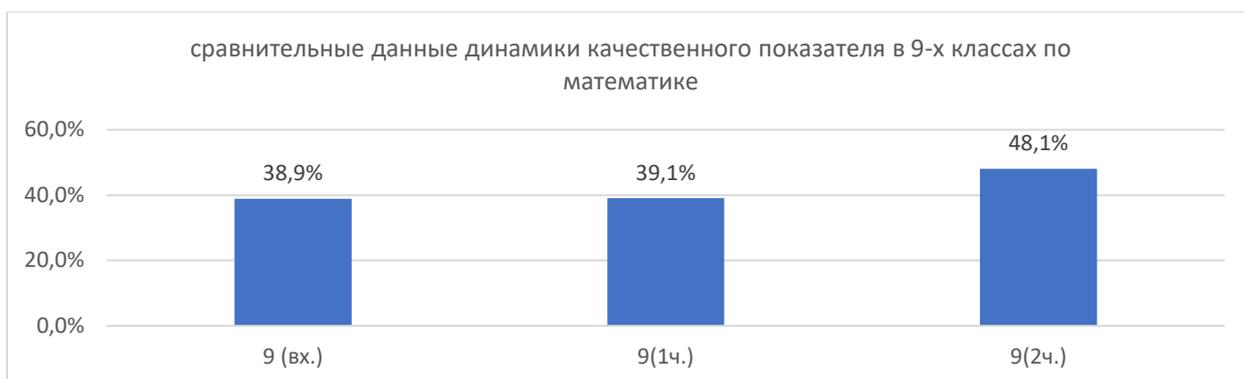
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Джафарова Н.Н.	9а	математика		1	10	7	0	3,3	38,9%	94,4%	45,8%	
Джафарова Н.Н.	9а	математика	0	0	18	7	0	3,3	28,0%	100,0%	43,8%	
Джафарова Н.Н.	9а	математика	0	0	20	6	0	3,2	23,1%	100,0%	42,5%	

Павлова Т.П.	9б	математика	0	0	16	8	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Павлова Т.П.	9б	математика	0	0	16	7	0	3,7	30,4%	100,0%	44,5%
Павлова Т.П.	9б	математика	0	0	4	15	9	4,2	85,7%	100,0%	71,6%
Джафарова Н.Н.	9в	Математика	0	0	10	10	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
Джафарова Н.Н.	9в	Математика	0	0	13	9	2	3,5	45,8%	100,0%	51,8%
Джафарова Н.Н.	9в	Математика	0	0	17	6	0	3,3	26,1%	100,0%	43,3%
Калабина Г. Е.	9г (7)	математика	0	1	25	1	0	3,0	3,7%	96,3%	36,3%
Калабина Г. Е.	9г (25)	математика	0	0	12	11	2	3,6	52,0%	100,0%	53,4%
Калабина Г. Е.	9г (25)	математика	0	0	20	6	0	3,2	23,1%	100,0%	42,5%
Джафарова Н.Н.	9 проф	Математика (УУ)	0	0	9	4	7	3,9	55,0%	100,0%	64,0%
Джафарова Н.Н.	9 проф	Математика (УУ)	0	0	8	4	6	3,9	55,6%	100,0%	63,6%
Джафарова Н.Н.	9 проф	математика (УУ)	0	0	9	6	5	3,8	55,0%	100,0%	60,4%
итого	9 (вх.)	Математика	0	2	61	26	0	3,3	38,9%	94,4%	45,8%
итого	9(1ч.)	Математика	0	0	59	34	4	3,5	39,1%	100,0%	48,4%
итого	9(2ч.)	Математика	0	0	64	41	15	3,6	48,1%	100,0%	54,3%



Во 2 четверти наблюдается снижение показателей качества в 9а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 28% до 23,1% на 4,9%, повышение показателей в 9б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 30,4% до 85,7% на 55,3%, в 9в классе (учитель Джафарова Н.Н.) - снижение показателей с 45,8% до 26,1% на 19,7%, в 9г классе (учитель Калабина Г.Е.) - понижение показателей с 52% до 23,1% на 28,9%, в 9 (профиль) классе (учитель Джафарова Н.Н.) – незначительное снижение показателей с 55,6% до 55% на 0,6%.

В 1 четверти наблюдается снижение показателей качества в 9а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 38,9% до 28% на 10,9%, снижение показателей в 9б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 33,3% до 30,4% на 2,9%, в 9в классе (учитель Джафарова Н.Н.) - снижение показателей с 50% до 45,8% на 4,2%, в 9г классе (учитель Калабина Г.Е.) - снижение показателей с 14,3% до 0% на 14,3%, в 9 (профиль) классе (учитель Джафарова Н.Н.) – незначительное повышение показателей с 55% до 55,6% на 0,6%.



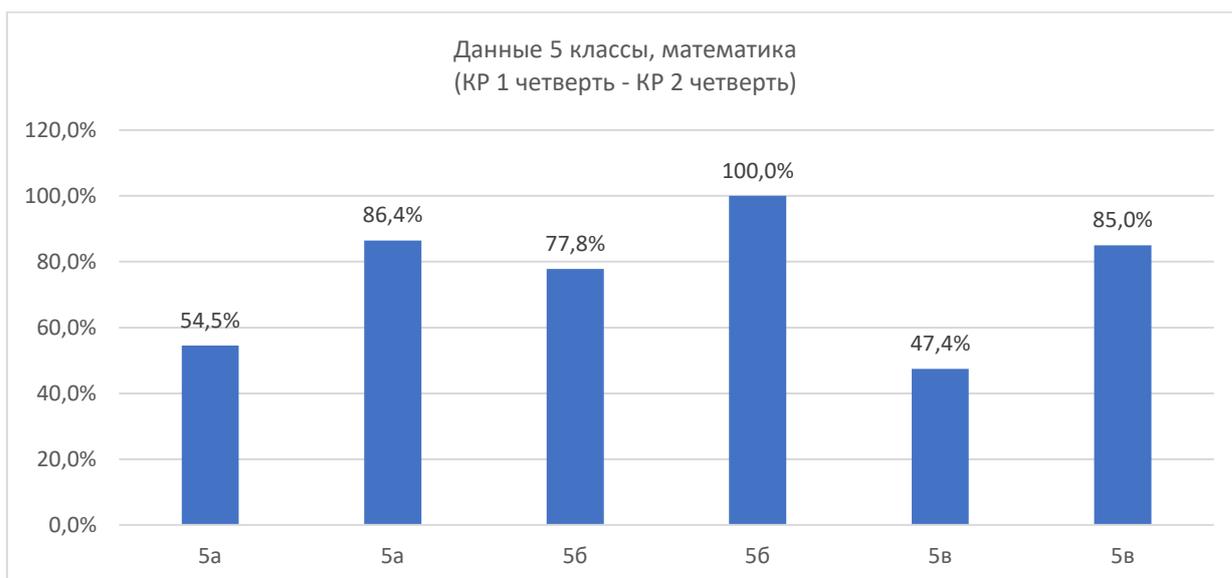
Во 2 четверти в 9-х классах показатель качества повысился с 39,1% до 48,1% на 9%.

В 1 четверти в 9-х классах показатель качества повысился с 38,9% до 39,1% на 0,2%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

## Музыка

### 5 класс

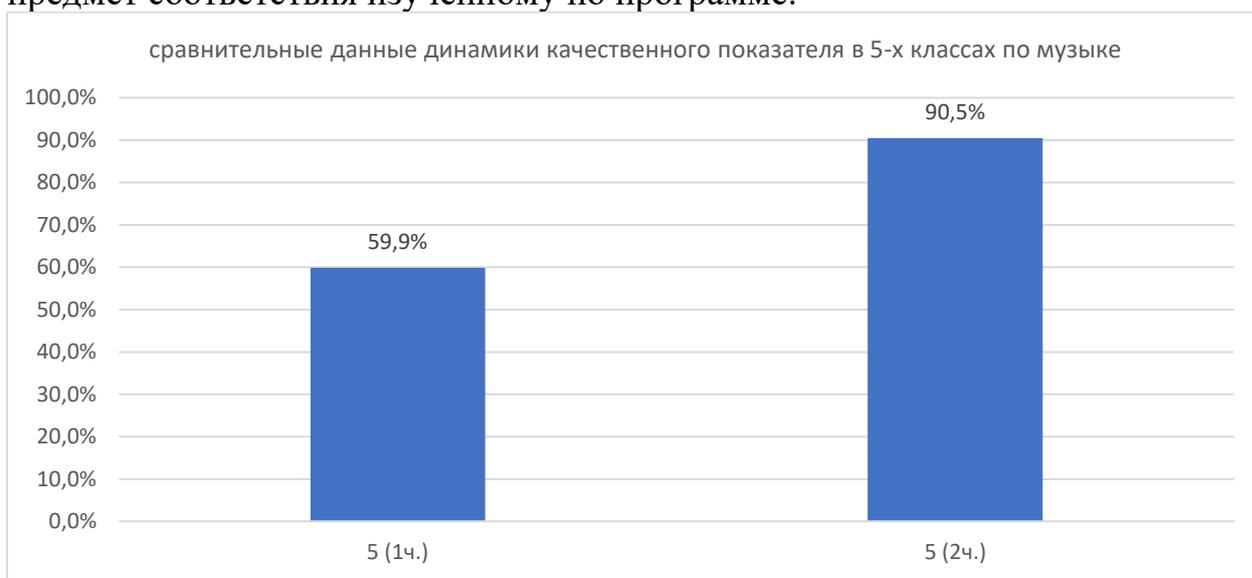
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	5а	Музыка	0	0	10	8	4	3,7	54,5%	100,0%	57,8%
Горецкая Е.В.	5а	Музыка	0	0	3	8	11	4,4	86,4%	100,0%	78,2%
Горецкая Е.В.	5б	Музыка	0	0	6	15	6	4,0	77,8%	100,0%	65,8%
Горецкая Е.В.	5б	Музыка	0	0	0	10	17	4,6	100,0%	100,0%	86,7%
Горецкая Е.В.	5в	Музыка	0	0	10	5	4	3,7	47,4%	100,0%	56,8%
Горецкая Е.В.	5в	Музыка	0	0	3	8	9	4,3	85,0%	100,0%	76,0%
<b>итого</b>	<b>5 (1ч.)</b>	<b>Музыка</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>3,8</b>	<b>59,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>60,1%</b>
<b>итого</b>	<b>5 (2ч.)</b>	<b>Музыка</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>26</b>	<b>37</b>	<b>4,4</b>	<b>90,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>80,3%</b>



В 2 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 54,5% повысился до 86,4% на 31,9%, показатель в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) – значение с 77,8% повысилось

до 100% на 22,2%, в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества повысился с 47,4% до 85% на 37,6%.

В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 54,5%, показатель в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) – соответствует значению 77,8%, в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) – сниженный показатель составляет 47,4%. Общее значение показателя качества составляет 59,9%, что соответствует диапазону сниженных базовых значений. Учителю-предметнику пересмотреть оценочные материалы на предмет соответствия изученному по программе.

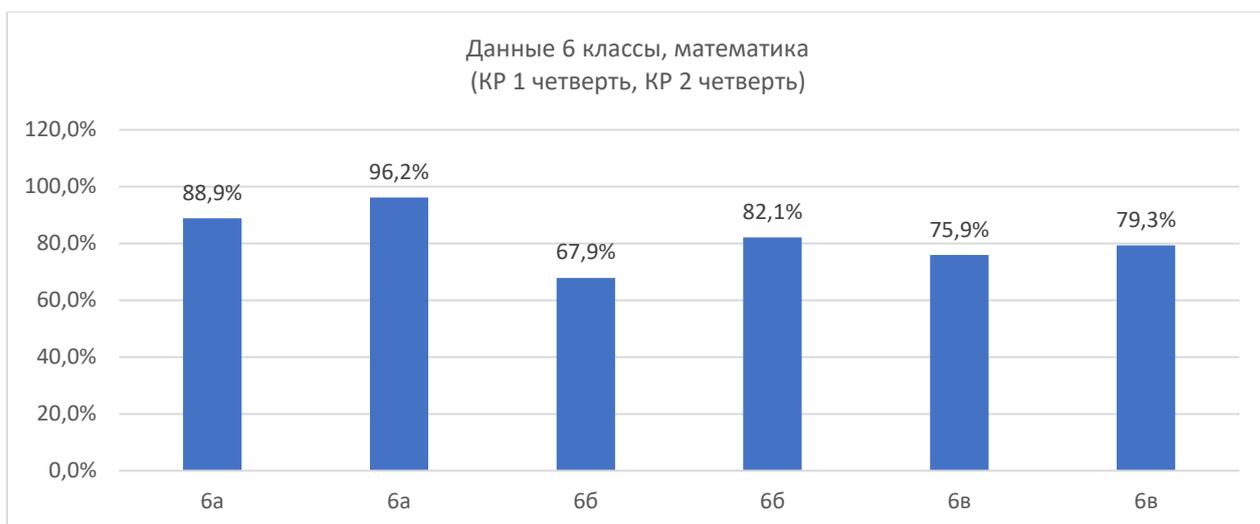


Во 2 четверти в 5-х классах показатель качества повысился с 59,9% до 90,5% на 30,6%.

Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а	Музыка	0	0	3	17	7	4,1	88,9%	100,0%	70,2%
Горецкая Е.В.	6а	Музыка	0	0	1	14	11	4,4	96,2%	100,0%	78,2%
Горецкая Е.В.	6б	Музыка	0	0	9	19	0	3,7	67,9%	100,0%	55,0%
Горецкая Е.В.	6б	Музыка	0	0	5	14	9	4,1	82,1%	100,0%	70,6%
Горецкая Е.В.	6в	Музыка	0	0	7	15	7	4,0	75,9%	100,0%	65,9%
Горецкая Е.В.	6в	Музыка	0	0	6	15	8	4,1	79,3%	100,0%	68,1%
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>Музыка</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19</b>	<b>51</b>	<b>14</b>	<b>3,9</b>	<b>77,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>63,7%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>Музыка</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>4,2</b>	<b>85,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>72,3%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 88,9% повысился до 96,2% на 7,3%, показатель в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) повысился с 67,9% до 82,1% на 14,2%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) – повышение показателя с 75,9% до 79,3% на 3,4%. Общее значение показателя качества составляет 77,6%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать качество на сформированном уровне.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 88,9%, показатель в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) – соответствует значению 67,9%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) – сниженный показатель составляет 75,9%. Общее значение показателя качества составляет 77,6%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать качество на сформированном уровне.

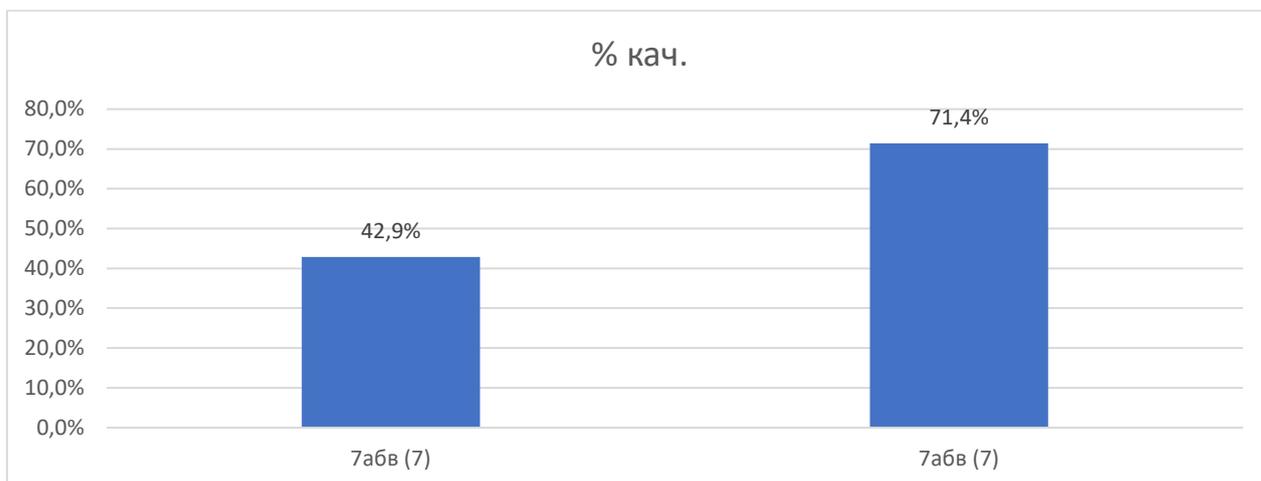


Во 2 четверти в 6-х классах показатель качества повысился с 77,6% до 85,9% на 8%.

Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

## Немецкий язык 7 класс

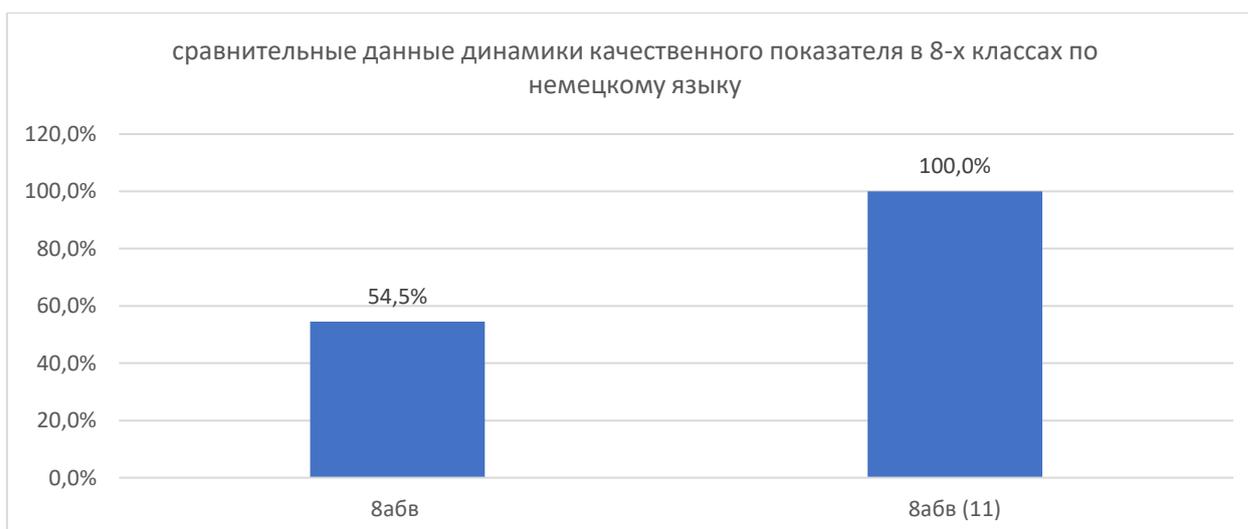
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	7абв (7)	немецкий язык	0	0	4	2	1	3,6	42,9%	100,0%	53,1%
Кузьмина А.О.	7абв (7)	немецкий язык	0	0	2	4	1	3,9	71,4%	100,0%	61,1%



В группе 7абв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества повысился с 42,9% до 71,4% на 28,5%, что соответствуют повышенным показателям. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оцениванию и обратить внимание на систему планируемых результатов и пути их достижения.

## 8 класс

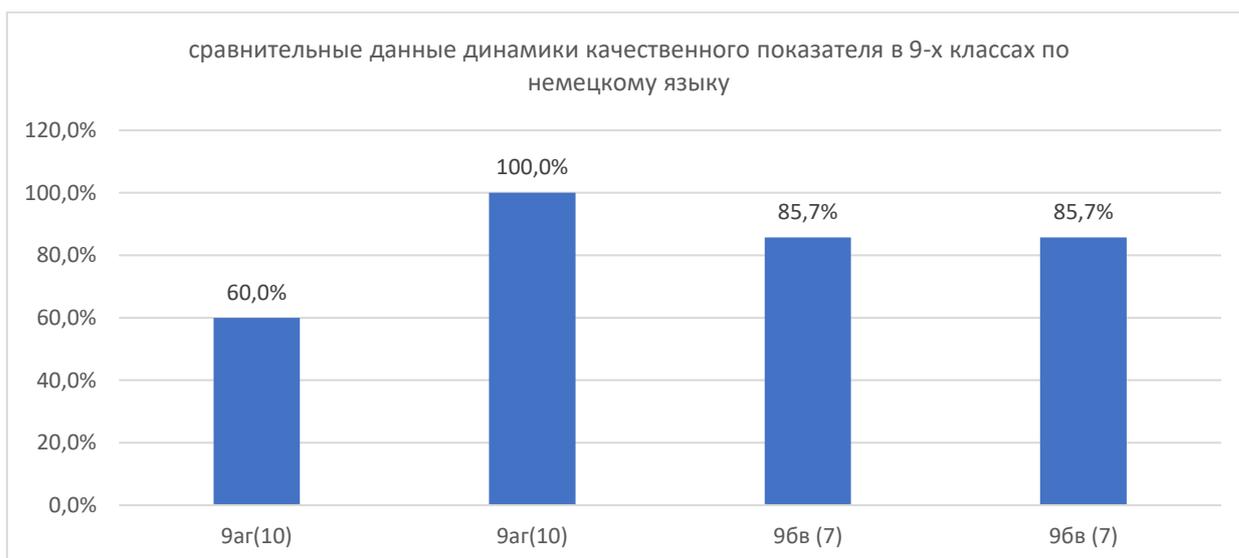
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	8абв	немецкий язык	0	0	5	6	0	3,5	54,5%	100,0%	51,3%
Кузьмина А.О.	8абв (11)	немецкий язык	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	90,2%



В группе 8абв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества повысился с 54,5% до 100% на 45,5%, что соответствуют высоким показателям диапазона базовых значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оцениванию и обратить внимание на систему планируемых результатов и пути их достижения.

## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	9аг(10)	немецкий язык	0	0	4	3	3	3,9	60,0%	100,0%	63,6%
Кузьмина А.О.	9аг(10)	немецкий язык	0	0	0	2	8	4,8	100,0%	100,0%	92,8%
Кузьмина А.О.	9бв (7)	немецкий язык	0	0	1	1	5	4,6	85,7%	100,0%	85,7%
Кузьмина А.О.	9бв (7)	немецкий язык	0	0	1	0	6	4,7	85,7%	100,0%	90,9%
<b>итого</b>	<b>9(1ч.)</b>	<b>немецкий язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>4,3</b>	<b>72,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>74,7%</b>
<b>итого</b>	<b>9(2ч.)</b>	<b>немецкий язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>4,8</b>	<b>92,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>91,9%</b>



В группе 9аг группы (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества повысился с 60% до 100% на 40%, что соответствуют высоким значениям. В группе 9бв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества имеет повышенные значения и составляет 85,7%.

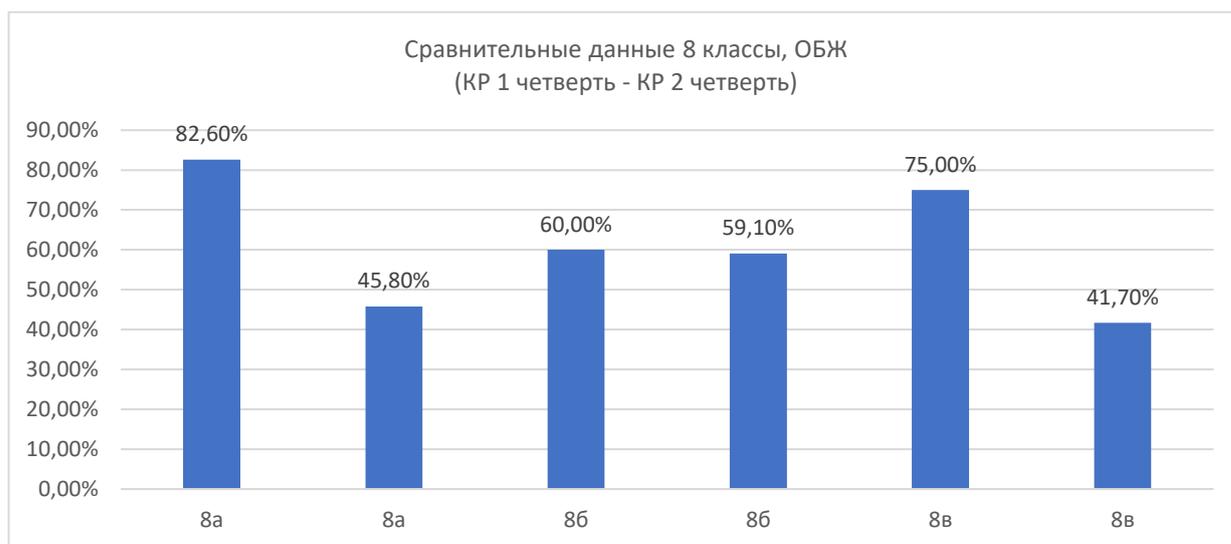


Во 2 четверти общий показатель качества повысился с 72,9% до 92,9% на 20%.

В 1 четверти общий показатель качества составляет 72,9%. В 1 четверти общий показатель качества составляет 72,9%. Учителю-предметнику применять методики, позволяющие стабильно удерживать качественные показатели на уровне повышенных значений.

## ОБЖ 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	8а	ОБЖ	0	3	1	11	8	4,0	82,6%	87,0%	69,0%
Кошевец Д.В.	8а	ОБЖ	0	0	13	10	1	3,5	45,8%	100,0%	50,3%
Кошевец Д.В.	8б	ОБЖ	0	0	10	7	8	3,9	60,0%	100,0%	64,3%
Кошевец Д.В.	8б	ОБЖ	0	0	9	13	0	3,6	59,1%	100,0%	52,5%
Кошевец Д.В.	8в	ОБЖ	0	3	4	3	18	4,3	75,0%	89,3%	78,0%
Кошевец Д.В.	8в	ОБЖ	0	0	14	7	3	3,5	41,7%	100,0%	52,2%
<b>итого</b>	<b>8 (1ч.)</b>	<b>ОБЖ</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>4,1</b>	<b>72,5%</b>	<b>92,1%</b>	<b>70,4%</b>
<b>итого</b>	<b>8 (2ч.)</b>	<b>ОБЖ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>3,5</b>	<b>48,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>51,7%</b>

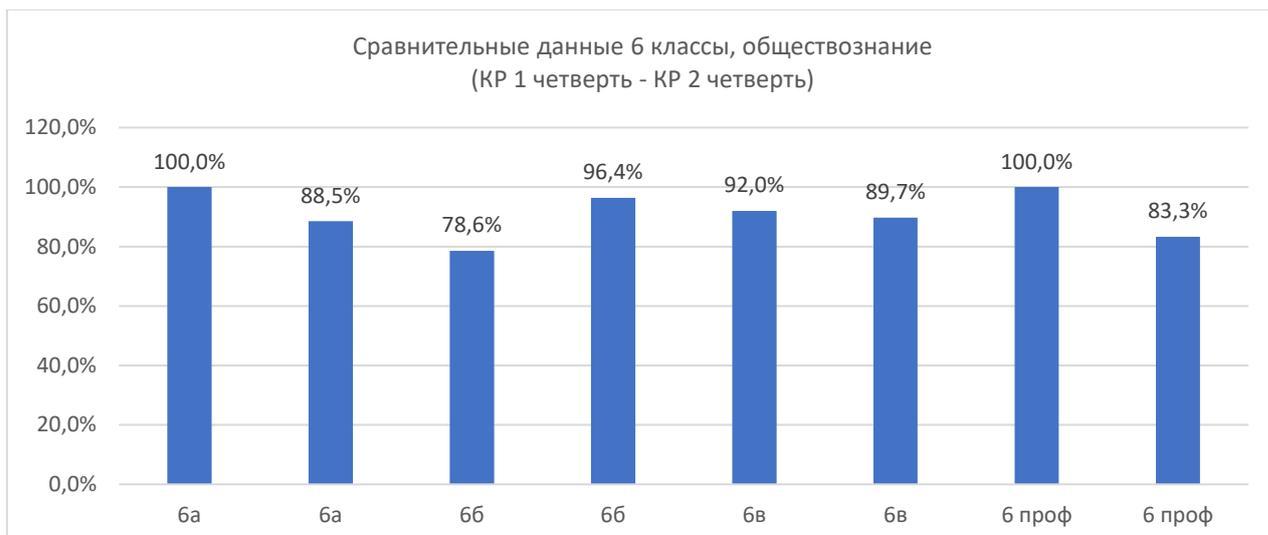


Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Кошевец Д.В.) качественный показатель со значением 82,6% понизился до 45,8% на 36,8%, показатель в 8б классе (учитель Кошевец Д.В.) – снизился с 60% до 59,1% на 0,9%, в 8в классе (учитель Кошевец Д.В.) понизился с 75% до 41,7% на 33,3%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Кошевец Д.В.) качественный показатель со значением 82,6%, показатель в 8б классе (учитель Кошевец Д.В.) – соответствует значению 60%, в 8в классе (учитель Кошевец Д.В.) – сниженный показатель составляет 75%. Общее значение показателя качества составляет 72,5%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать стабильный уровень качества по предмету.

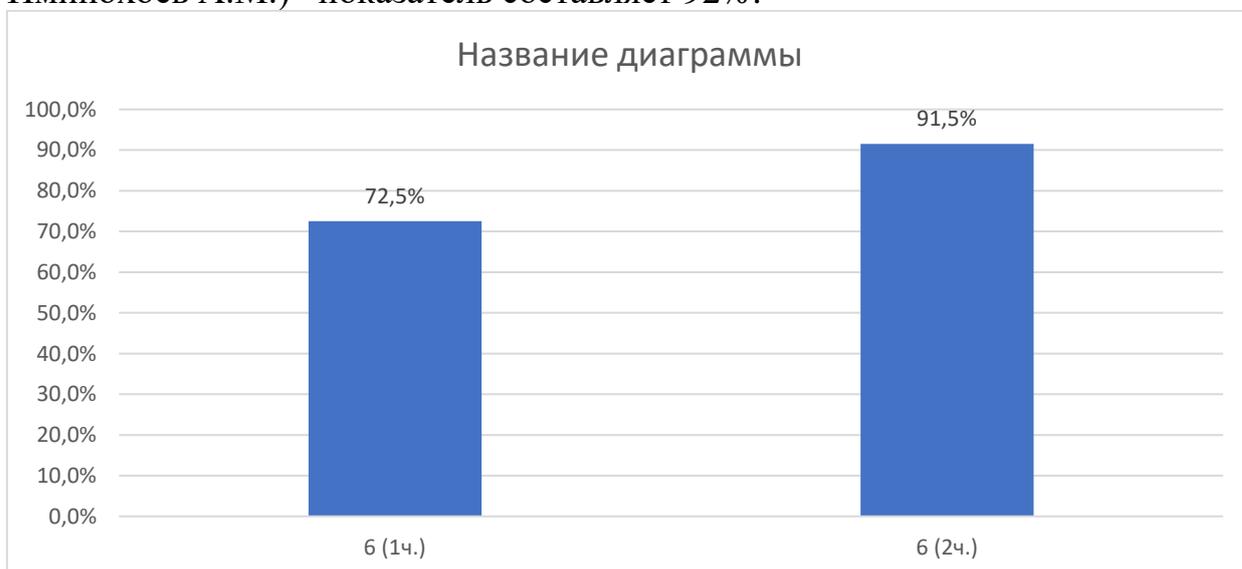
## Обществознание 6 класс

ФИО	класс	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Иминохоев А.М.	6а	Обществознание	0	0	0	12	11	4,5	100,0%	100,0%	81,2%
Семенов А.А.	6а	Обществознание	0	0	3	13	10	4,3	88,5%	100,0%	74,6%
Иминохоев А.М.	6б	Обществознание	0	0	6	10	12	4,2	78,6%	100,0%	73,4%
Семенов А.А.	6б	Обществознание	0	0	1	18	9	4,3	96,4%	100,0%	74,6%
Иминохоев А.М.	6в	Обществознание	0	0	2	16	7	4,2	92,0%	100,0%	71,8%
Семенов А.А.	6в	Обществознание	0	0	3	15	11	4,3	89,7%	100,0%	74,8%
Иминохоев А.М.	6 проф	обществознание (у)	0	0	0	6	3	4,3	100,0%	100,0%	76,0%
Семенов А.А.	6 проф	обществознание (у)	0	0	2	6	4	4,2	83,3%	100,0%	71,3%
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>Обществознание</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>34</b>	<b>4,1</b>	<b>72,5%</b>	<b>92,1%</b>	<b>70,4%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>Обществознание</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>4,3</b>	<b>91,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>74,7%</b>



Во 2 четверти наблюдается в ба классе (учитель Иминохоев А.М.) понижение качественного показателя со 100% до 88,5% на 11,5%, показатель в бб классе (учитель Иминохоев А.М./Семенов А.А.) повысился с 78,6% до 96,4% на 17,8%, в бв классе (учитель Иминохоев А.М./Семенов А.А.) показатель качества понизился с 92% до 89,7% на 2,3%.

В 1 четверти наблюдается в ба классе (учитель Иминохоев А.М.) качественный показатель со значением 100%, показатель в бб классе (учитель Иминохоев А.М.) – соответствует значению 78,6%, в бв классе (учитель Иминохоев А.М.) –показатель составляет 92%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества повысилось с 72,5% до 91,5% на 19%, что соответствует диапазону повышенных значений.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 72,5%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету.

## 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Иминохоев А.М.	7а	Обществознание	0	1	3	6	12	4,3	81,8%	95,5%	77,6%
Иминохоев А.М.	7а	Обществознание	0	0	1	17	6	4,2	95,8%	100,0%	71,8%
Гридяева А.В.	7а	Обществознание	0	0	6	3	12	4,3	71,4%	100,0%	76,6%
Иминохоев А.М.	7б	Обществознание	0	2	4	10	2	3,7	66,7%	88,9%	56,4%
Иминохоев А.М.	7б	Обществознание	0	0	1	14	9	4,3	95,8%	100,0%	76,3%
Гридяева А.В.	7б	Обществознание	0	0	3	6	14	4,5	87,0%	100,0%	82,3%
Иминохоев А.М.	7в	Обществознание	0	3	7	7	3	3,5	50,0%	85,0%	52,4%
Иминохоев А.М.	7в	Обществознание	0	0	2	13	6	4,2	90,5%	100,0%	71,6%
Гридяева А.В.	7в	Обществознание	0	0	7	7	9	4,1	69,6%	100,0%	69,6%
Иминохоев А.М.	7 проф	Обществознание (У)	0	0	0	4	7	4,6	100,0%	100,0%	86,9%
Гридяева А.В.	7 проф	Обществознание (У)	0	0	0	13	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
итого	7 (вх.)	обществознание	0	6	14	23	17	3,8	66,2%	89,8%	62,1%
итого	7 (1ч.)	Обществознание	0	0	4	44	21	4,2	94,0%	100,0%	73,2%
итого	7 (2ч.)	Обществознание	0	0	16	16	35	4,3	76,0%	100,0%	76,2%



Во 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) качественный показатель понизился с 95,8% до 71,4% на 24,4%, показатель в 7б классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) – понизился с 95,8% до 87% на 8,8%, в 7в классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) показатель качества понизился с 90,5% до 69,6% на 20,9%.

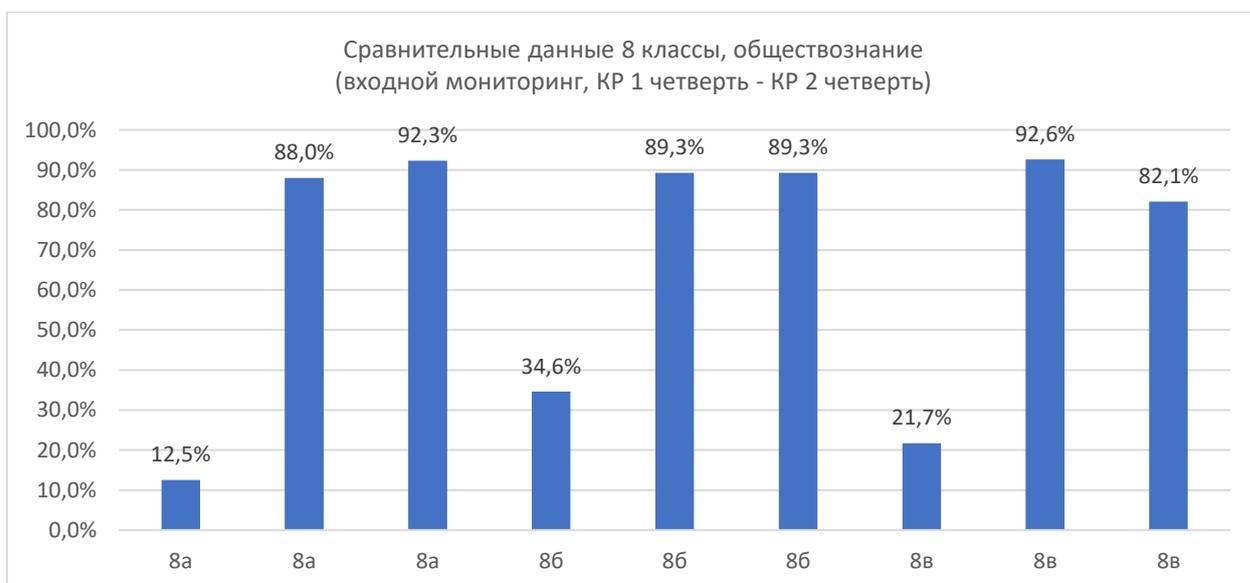
В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) качественный показатель со значением 81,8%, по результатам контрольной работы повысился до 95,8% на 14%, показатель в 7б классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) – соответствует значению 66,7%, повысился до 95,8% на 29,1%, в 7в классе (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.) – показатель составляет 50%, повысился до 90,5% на 40,5%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества снизился с 94% до 76% на 18%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

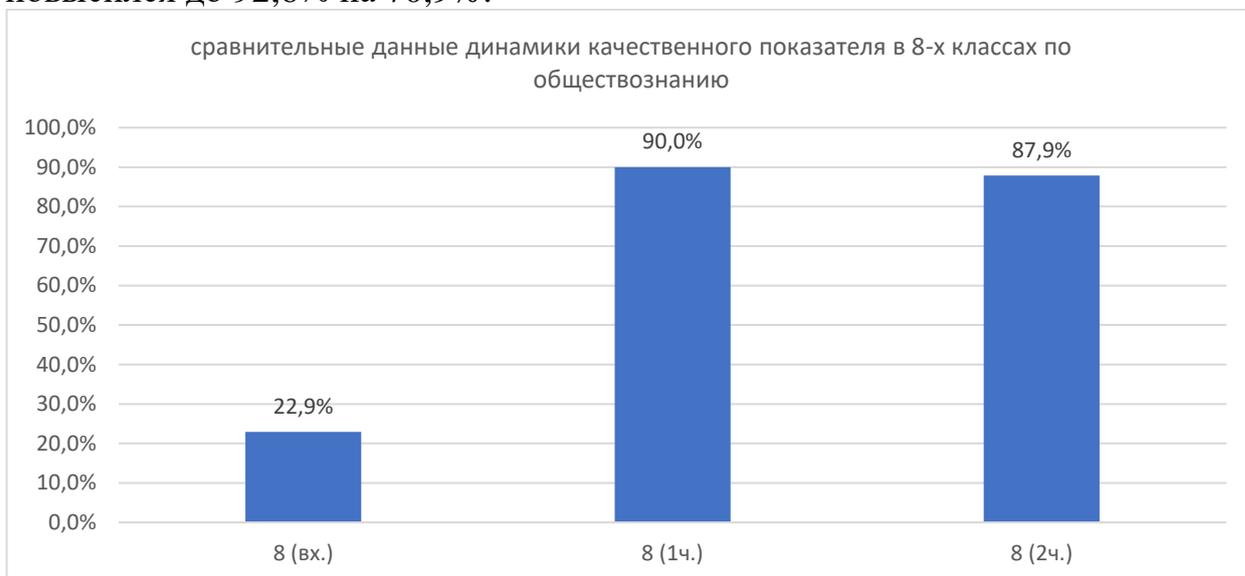
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Иминохоев А.М.	8а	Обществознание	0	2	19	1	2	3,1	12,5%	91,7%	40,8%
Иминохоев А.М.	8а	Обществознание	0	0	3	13	9	4,2	88,0%	100,0%	73,6%
Семенов А.А.	8а	Обществознание	0	0	2	11	13	4,4	92,3%	100,0%	79,8%
Иминохоев А.М.	8б	Обществознание	0	2	15	9	0	3,3	34,6%	92,3%	44,2%
Иминохоев А.М.	8б	Обществознание	0	0	3	15	10	4,3	89,3%	100,0%	73,9%
Семенов А.А.	8б	Обществознание	0	0	3	16	9	4,2	89,3%	100,0%	72,6%
Иминохоев А.М.	8в	Обществознание	0	3	15	4	1	3,1	21,7%	87,0%	41,0%
Иминохоев А.М.	8в	Обществознание	0	0	2	22	3	4,0	92,6%	100,0%	65,9%
Семенов А.А.	8в	Обществознание	0	0	5	6	17	4,4	82,1%	100,0%	80,9%
итого	8 (вх.)	обществознание	0	7	49	14	3	3,2	22,9%	90,3%	42,0%
итого	8 (1ч.)	Обществознание	0	0	8	50	22	4,2	90,0%	100,0%	71,1%
итого	8 (2ч.)	Обществознание	0	0	10	33	39	4,3	87,9%	100,0%	77,8%



Во 2 четверти в 8а классе (учитель Иминохоев А.М./Семенов А.А.) качественный показатель повысился с 88% до 92,3% на 4,3%, показатель в 8б классе (учитель Иминохоев А.М./ Семенов А.А.) – коррелирует и составляет 89,3%, в 8в классе (учитель Иминохоев А.М./ Семенов А.А.) – показатель понизился с 92,6% до 82,1% на 10,5%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Иминохоев А.М./Семенов А.А.) качественный показатель со значением 12,5%-на входе, по результатам контрольной работы повысился до 88% на 75,5%, показатель в 8б классе (учитель Иминохоев А.М./ Семенов А.А.) – на входе соответствует значению 34,6%, повысился до 89,3% на 54,7%, в 8в классе (учитель Иминохоев А.М./ Семенов А.А.) – показатель на входе составляет 21,7%, повысился до 92,6% на 70,9%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества снизилось с 90% до 87,9% на 2,1%, что соответствует диапазону повышенных значений.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 90%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

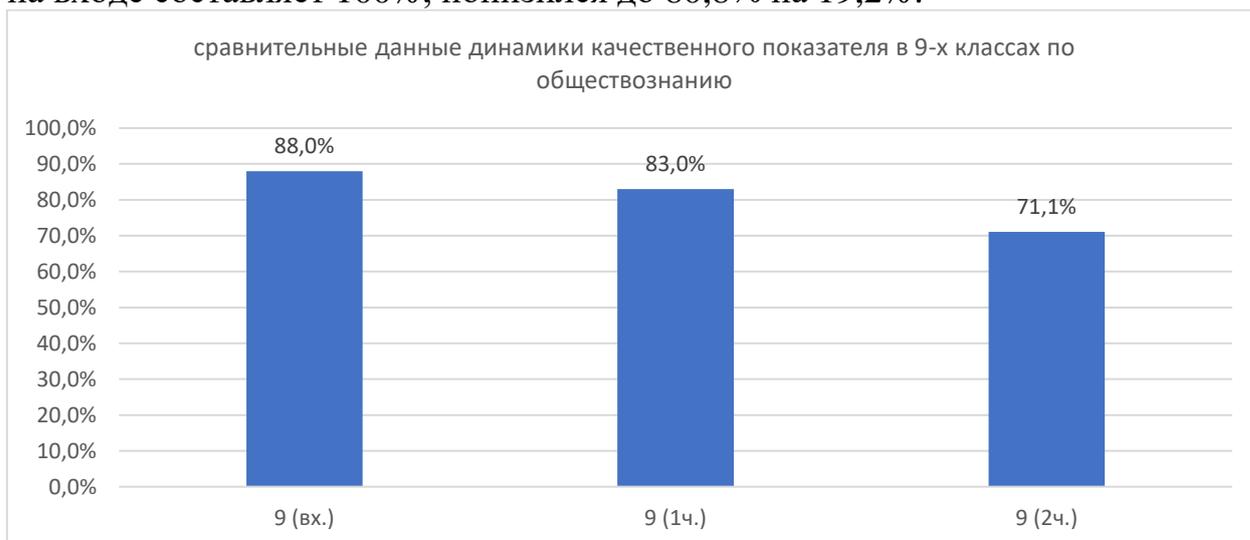
### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Осенников В.В.	9а	Обществознание	0	0	5	12	6	4,0	78,3%	100,0%	67,3%
Осенников В.В.	9а	Обществознание	0	0	8	14	4	3,8	69,2%	100,0%	60,9%
Осенников В.В.	9а	Обществознание	0	0	6	18	2	3,8	76,9%	100,0%	60,3%
Осенников В.В.	9б	Обществознание	0	0	4	18	6	4,1	85,7%	100,0%	67,7%
Осенников В.В.	9б	Обществознание	0	0	5	16	7	4,1	82,1%	100,0%	68,0%
Осенников В.В.	9б	Обществознание	0	0	8	18	2	3,8	71,4%	100,0%	58,6%
Осенников В.В.	9в	обществознание	0	0	0	15	7	4,3	100,0%	100,0%	75,5%
Осенников В.В.	9в	обществознание	0	0	0	12	12	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Осенников В.В.	9в	обществознание	0	0	7	16	1	3,8	70,8%	100,0%	57,3%
Осенников В.В.	9г	обществознание	0	0	2	13	5	4,2	90,0%	100,0%	70,2%
Осенников В.В.	9г	обществознание	0	0	5	19	2	3,9	80,8%	100,0%	61,4%
Осенников В.В.	9г	обществознание	0	0	9	16	1	3,7	65,4%	100,0%	55,7%
<b>итого</b>	<b>9 (вх.)</b>	<b>обществознание</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>58</b>	<b>24</b>	<b>4,1</b>	<b>88,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>70,2%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (1ч.)</b>	<b>Обществознание</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>25</b>	<b>4,1</b>	<b>83,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>68,1%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (2ч.)</b>	<b>Обществознание</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>68</b>	<b>6</b>	<b>3,8</b>	<b>71,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>58,0%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Осенников В.В.) качественный показатель повысился с 69,2% до 76,9% на 7,7%, показатель в 9б классе (учитель Осенников В.В.) понизился с 82,1% до 71,4% на 10,7%, в 9в классе (учитель Осенников В.В.) – со 100% понизился до 70,8% на 29,2%, в 9г классе (учитель Осенников В.В.) показатель понизился с 80,8% до 65,4% на 15,4%.

В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Осенников В.В.) качественный показатель со значением 78,3%-на входе, по результатам контрольной работы понизился до 69,2% на 9,1%, показатель в 9б классе (учитель Осенников В.В.) – на входе соответствует значению 85,7%, понизился до 82,1% на 3,6%, в 9в классе (учитель Осенников В.В.) – показатель на входе составляет 100%, коррелирует со значением показателя контрольной работы - 100%, в 9г классе (учитель Осенников В.В.) – показатель на входе составляет 100%, понизился до 80,8% на 19,2%.

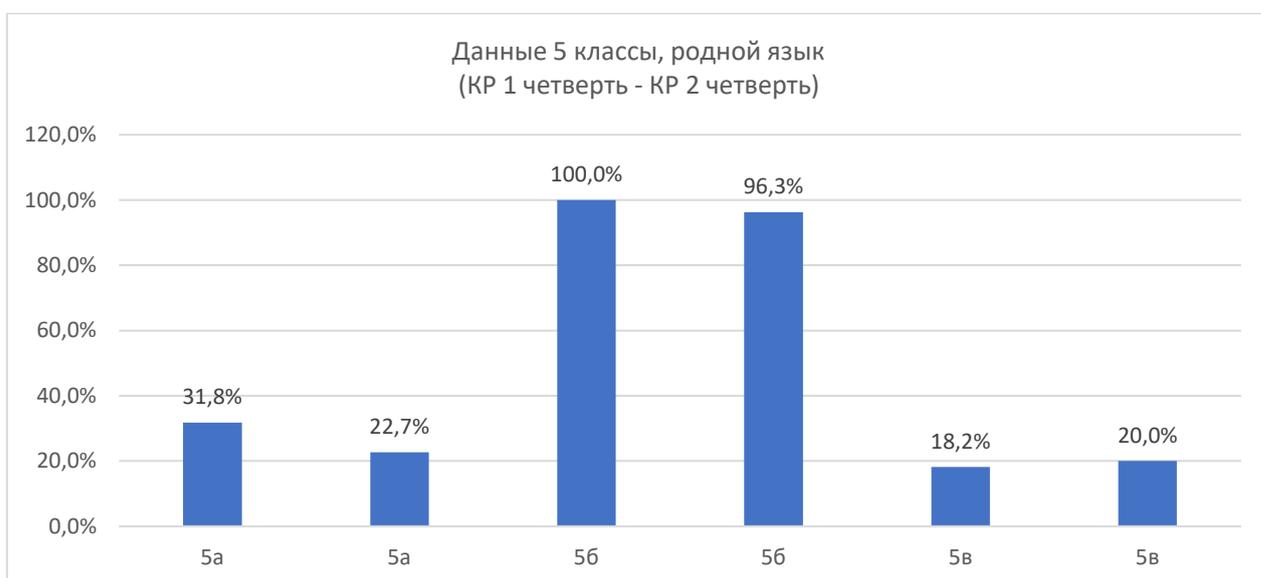


Во 2 четверти общее значение показателя качества в 9-х классах снизилось с 83% до 71,1% на 11,9%, что соответствует диапазону повышенных значений, наблюдается динамика снижения.

В 1 четверти общее значение показателя качества в 9-х классах составляет 83%, что соответствует диапазону повышенных значений, наблюдается динамика снижения. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

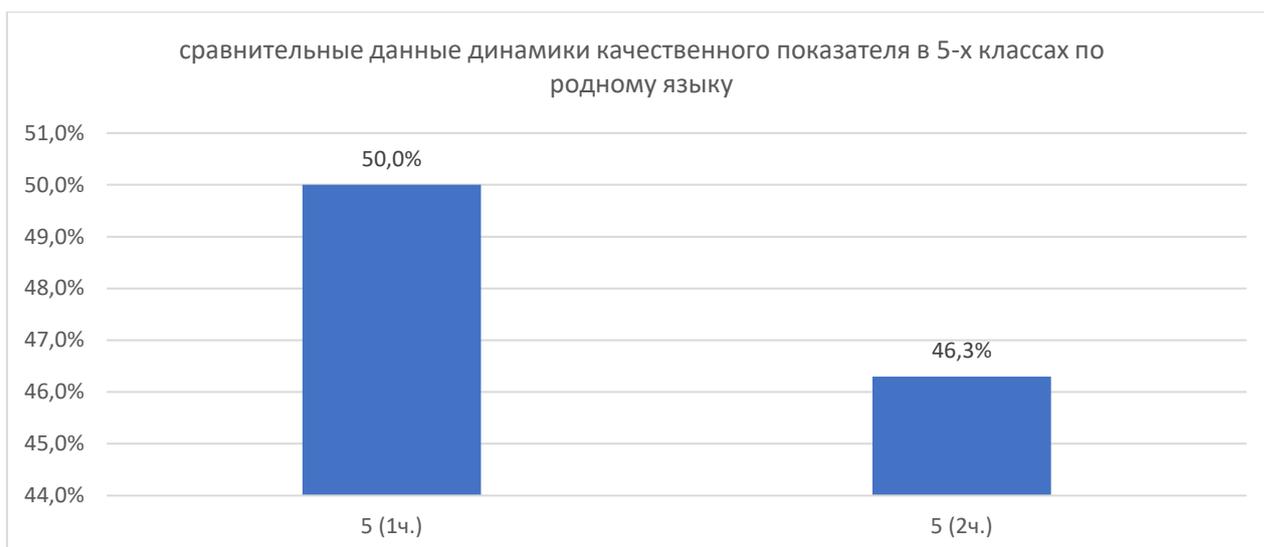
### Родной язык 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	родной язык	0	5	10	6	1	3,1	31,8%	77,3%	42,0%
Михайлова А.Р.	5а	родной язык	0	0	13	5	0	3,0	22,7%	100%	38,7%
Соломаха Н.Р.	5б	Родной язык	0	0	0	10	16	4,6	100,0%	100,0%	86,2%
Соломаха Н.Р.	5б	Родной язык	0	0	1	18	8	4,3	96,3%	100,0%	73,6%
Михайлова А.Р.	5в	родной язык	0	6	12	4	0	2,9	18,2%	72,7%	35,6%
Михайлова А.Р.	5в	родной язык	0	0	13	4	0	3,1	20,0%	100%	38,6%
<b>итого</b>	<b>5 (1ч.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>3,5</b>	<b>50,0%</b>	<b>83,3%</b>	<b>54,6%</b>
<b>итого</b>	<b>5 (2ч.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>8</b>	<b>3,5</b>	<b>46,3%</b>	<b>100%</b>	<b>50,3%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) снижение качественного показателя с 31,8% до 22,7% на 9,1%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) со 100% снизился до 96,3% на 3,7%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель повысился с 18,2% до 20% на 1,8%.

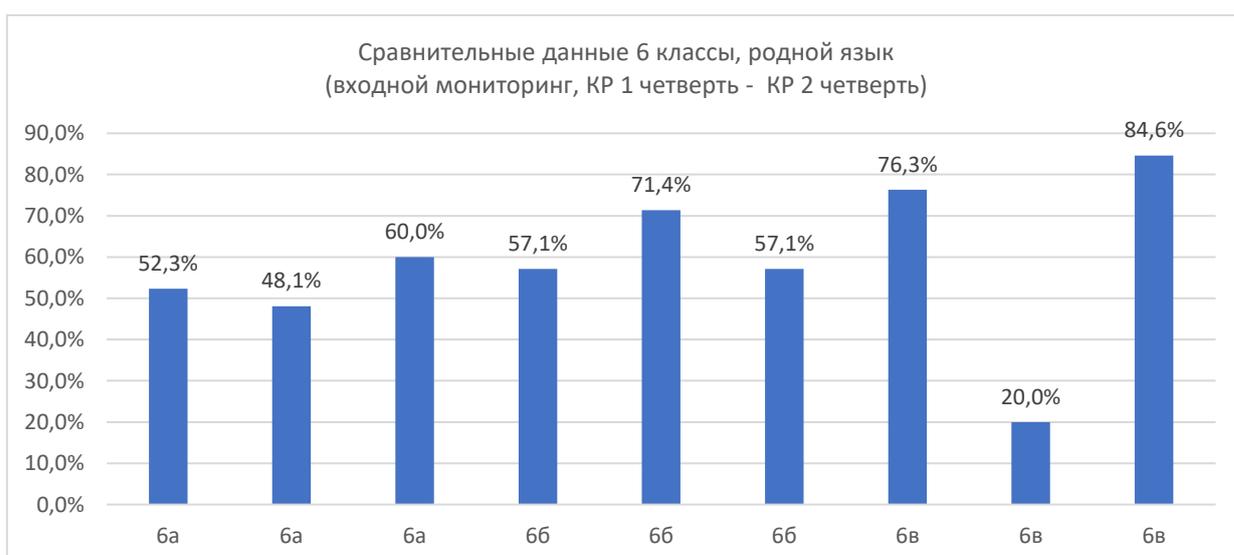
В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 31,8%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует значению 100%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) –показатель составляет 18,2%. Общее значение показателя качества составляет 50%, что соответствует диапазону базовых значений, в 5в – критический уровень усвоения материала. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.



Во 2 четверти общее значение показателя качества в 5-х классах снизилось с 50% до 46,3% на 3,7%, что соответствует диапазону недостаточных значений, наблюдается динамика снижения.

### 6 класс

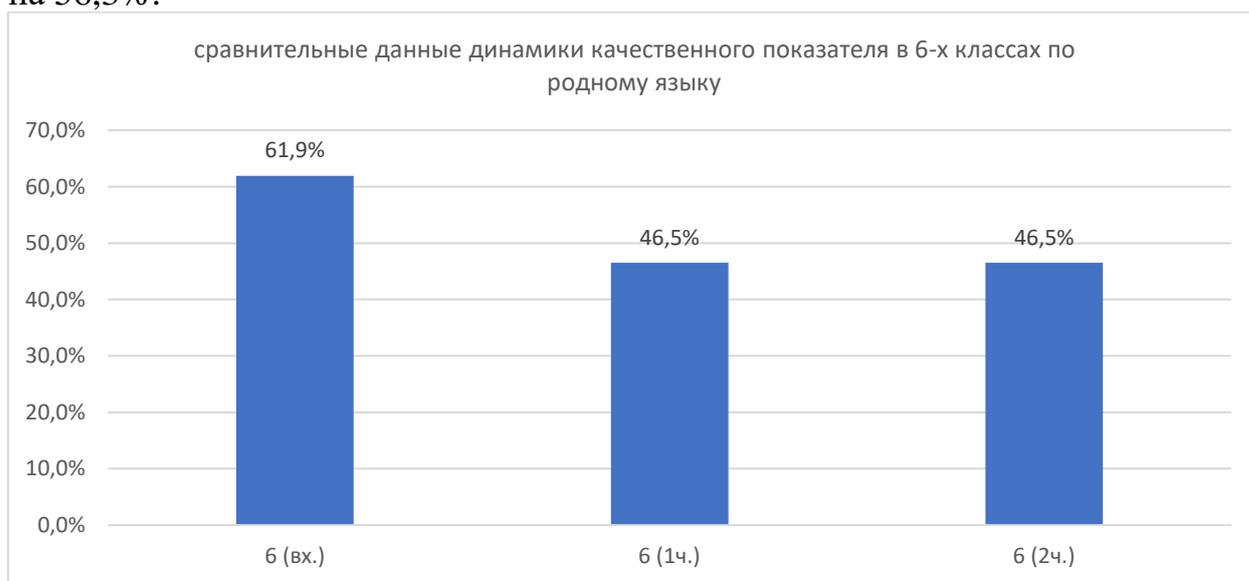
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	6а	родной язык	0	5	16	19	4	3,5	52,3%	88,6%	51,6%
Агеева И.В.	6а	родной язык	0	1	13	13	0	3,4	48,1%	96,3%	48,7%
Агеева И.В.	6а	родной язык	0	0	10	9	6	3,8	60,0%	100,0%	61,4%
Порховникова К.О.	6б	Родной язык	0	0	12	13	3	3,7	57,1%	100,0%	55,9%
Порховникова К.О.	6б	Родной язык	0	0	8	10	10	4,1	71,4%	100,0%	68,9%
Порховникова К.О.	6б	Родной язык	0	0	12	12	4	3,7	57,1%	100,0%	57,1%
Агеева И.В.	6в	родной язык	0	0	9	16	13	4,1	76,3%	100,0%	69,7%
Агеева И.В.	6в	родной язык	0	2	18	3	2	3,2	20,0%	92,0%	42,9%
Агеева И.В.	6в	родной язык	0	0	4	19	3	4,0	84,6%	100,0%	63,8%
итого	6 (вх.)	родной язык	0	5	37	48	20	3,8	61,9%	96,2%	59,1%
итого	6 (1ч.)	родной язык	0	3	39	26	12	3,6	46,5%	96,1%	53,5%
итого	6 (2ч.)	родной язык	0	0	39	26	12	3,6	46,5%	100%	53,5%



В 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) повышение показателя качества с 48,1% до 60% на 11,9%, показатель в 6б классе (учитель

Порховникова К.О.) показатель понижился с 71,4% до 57,1% на 14,3%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) повысился значительно с 20% до 84,6% на 64,6%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 52,3% на входе, по результатам контрольной работы показатель понижился с 52,3% до 48,1% на 4,2%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 57,1% повысился до 71,4% на 14,3%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 76,3%, понижился значительно до 20% на 56,3%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества составляет 46,5%, что не соответствует базовым значениям показателей качества.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 46,5%, что соответствует диапазону сниженных значений, в 6в – критический уровень усвоения материала. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

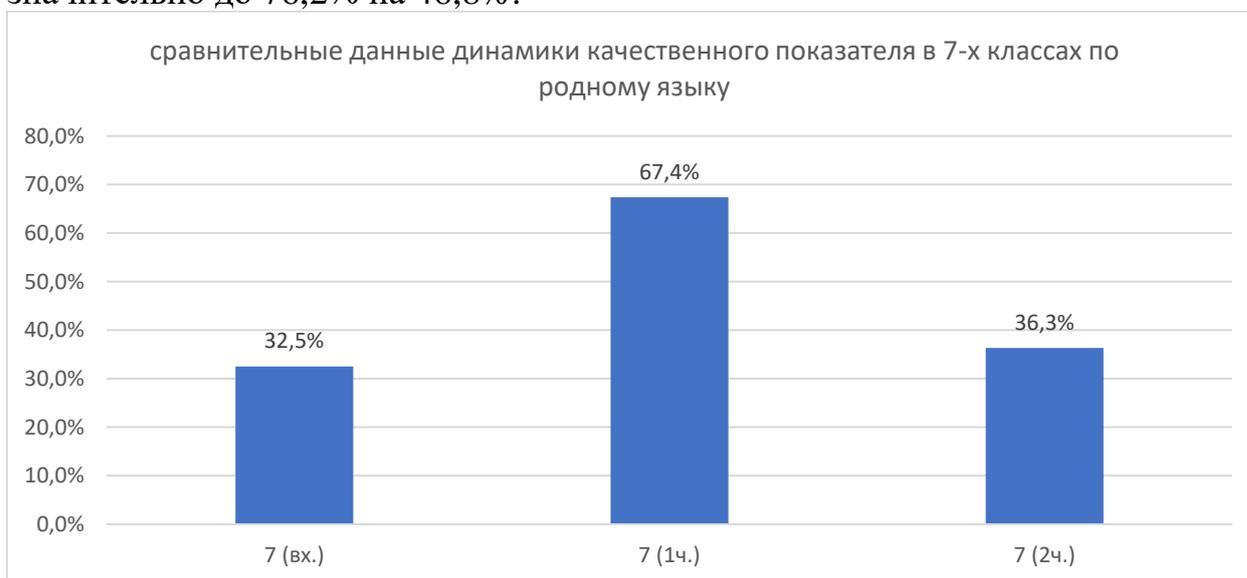
### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	7а	родной язык	0	4	11	8	0	3,2	34,8%	82,6%	42,3%
Кудрявцева Т.А.	7а	родной язык	0	0	7	11	2	3,8	65,0%	100,0%	57,8%
Кудрявцева Т.А.	7а	родной язык	0	0	13	7	3	3,6	43,5%	100,0%	52,9%
Кудрявцева Т.А.	7б	родной язык	0	3	11	7	0	3,2	33,3%	85,7%	42,5%
Кудрявцева Т.А.	7б	родной язык	0	0	9	13	1	3,7	60,9%	100,0%	54,6%
Кудрявцева Т.А.	7б	родной язык	0	0	18	6	1	3,3	28,0%	100,0%	45,3%
Порховникова К.О.	7в	Родной язык	0	5	7	4	1	3,1	29,4%	70,6%	40,5%
Порховникова К.О.	7в	Родной язык	0	0	5	12	4	4,0	76,2%	100,0%	64,2%
Порховникова К.О.	7в	Родной язык	0	0	15	9	0	3,4	37,5%	100,0%	46,5%
<b>итого</b>	<b>7 (вх.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>3,2</b>	<b>32,5%</b>	<b>79,6%</b>	<b>41,8%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (1ч.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>3,8</b>	<b>67,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>58,9%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (2ч.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>22</b>	<b>4</b>	<b>3,4</b>	<b>36,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>48,2%</b>



Во 2 четверти в 7а классе (учитель Порховникова К.О.) качественный показатель снизился с 65% до 43,5% на 21,5%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) показатель качества понизился с 60,9% до 28% на 32,9%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) показатель качества понизился с 76,2% до 37,5% на 29,4%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 34,8% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился с 34,8% до 65% на 30,2%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 33,3% повысился до 60,9% на 27,6%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 29,4%, повысился значительно до 76,2% на 46,8%.



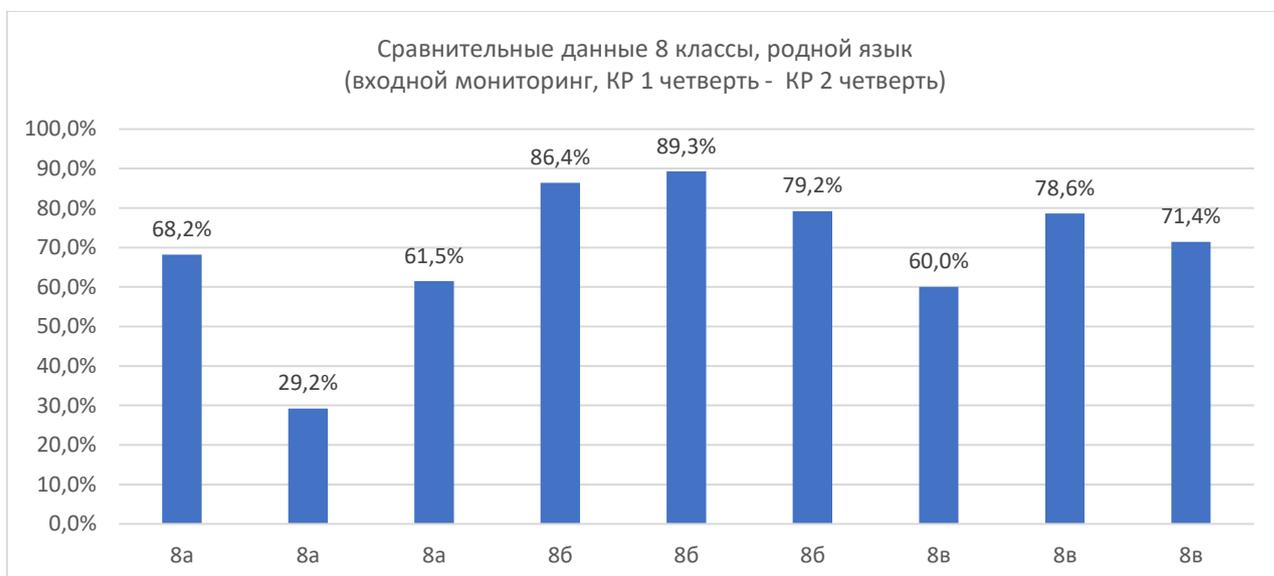
Во 2 четверти общее значение показателя качества с 67,4% снизилось до 36,3% на 31,1%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой снижения.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 67,4%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста.

Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	8а	родной язык	0	0	7	15	0	3,7	68,2%	100,0%	55,1%
Агеева И.В.	8а	родной язык	0	0	17	4	3	3,4	29,2%	100,0%	48,7%
Агеева И.В.	8а	родной язык	0	0	10	11	5	3,8	61,5%	100,0%	60,2%
Разумных Н.С.	8б	родной язык	0	0	3	8	11	4,4	86,4%	100,0%	65,0%
Разумных Н.С.	8б	родной язык	0	0	3	12	13	4,4	89,3%	100,0%	77,7%
Разумных Н.С.	8б	родной язык	0	0	5	5	14	4,4	79,2%	100,0%	79,2%
Разумных Н.С.	8в	родной язык	0	0	8	8	4	3,8	60,0%	100,0%	44,9%
Разумных Н.С.	8в	родной язык	0	0	6	11	11	4,2	78,6%	100,0%	72,1%
Разумных Н.С.	8в	родной язык	0	0	8	11	9	4,0	71,4%	100,0%	67,6%
итого	8 (вх.)	Родной язык	0	0	18	31	15	4,0	71,5%	100,0%	55,0%
итого	8 (1ч.)	Родной язык	0	0	26	27	27	4,0	65,7%	100,0%	66,2%
итого	8 (2ч.)	Родной язык	0	0	23	27	28	4,1	70,7%	100,0%	69,0%



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) повышение качественного показателя с 29,2% до 61,5% на 32,3%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) понизился с 89,3% на 79,2% на 10,1%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) показатель качества понизился с 78,6% до 71,4% на 7,2%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 68,2% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 29,2% на 39%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 86,4% повысился до 89,3% на 2,9%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 60%, повысился до 78,6% на 18,6%.

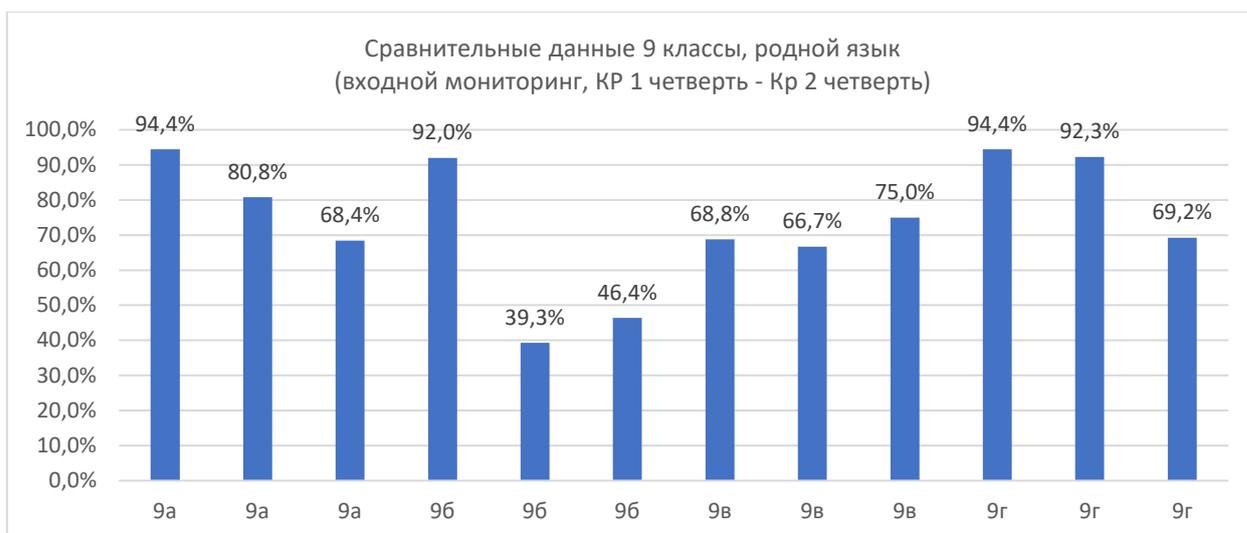


Во 2 четверти общее значение показателя качества повысилось с 65,7% до 70,7% на 5%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста.

В 1 четверти общее значение показателя качества снизилось и составляет 65,7%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

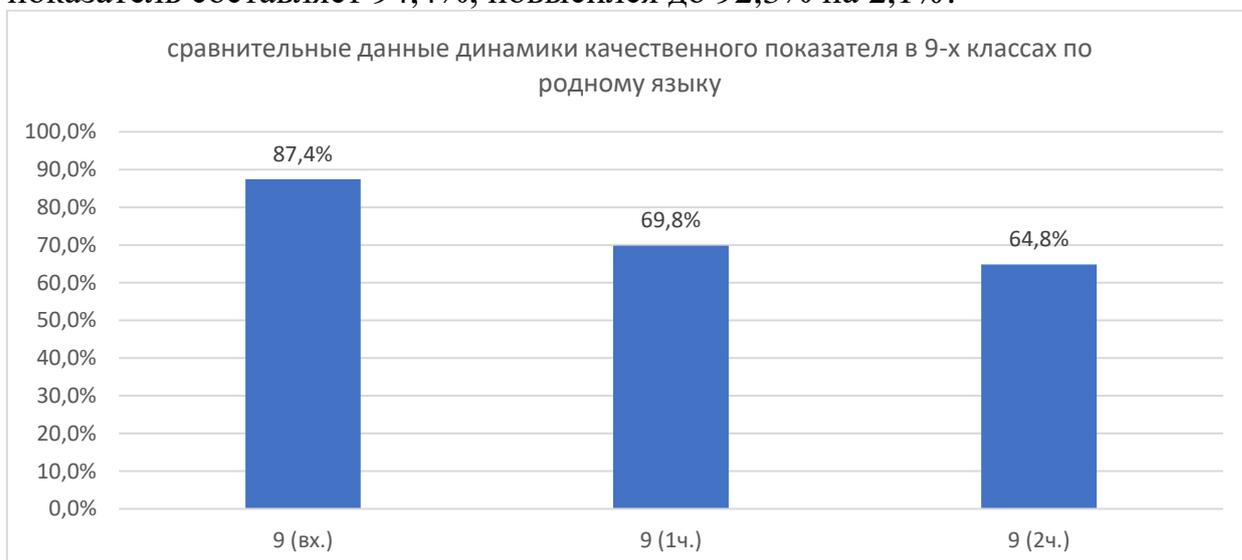
### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	9а	родной язык	0	0	1	3	14	4,7	94,4%	100,0%	64,8%
Разумных Н.С.	9а	родной язык	0	0	5	12	9	4,2	80,8%	100,0%	71,1%
Разумных Н.С.	9а	родной язык	0	0	6	10	3	3,8	68,4%	100,0%	60,8%
Порховникова К.О.	9б	Родной язык	0	0	2	15	8	4,2	92,0%	100,0%	73,3%
Порховникова К.О.	9б	Родной язык	0	0	17	11	0	3,4	39,3%	100,0%	47,0%
Порховникова К.О.	9б	Родной язык	0	0	15	13	0	3,5	46,4%	100,0%	49,0%
Агеева И.В.	9в	родной язык	0	0	5	9	2	3,8	68,8%	100,0%	59,8%
Агеева И.В.	9в	родной язык	0	0	6	12	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Агеева И.В.	9в	родной язык	0	0	6	16	2	3,8	75,0%	100,0%	60,0%
Разумных Н.С.	9г	родной язык	0	1	0	8	9	4,4	94,4%	94,4%	55,2%
Разумных Н.С.	9г	родной язык	0	0	2	17	7	4,2	92,3%	100,0%	71,5%
Разумных Н.С.	9г	родной язык	0	0	8	6	12	4,2	69,2%	100,0%	72,0%
<b>итого</b>	<b>9 (вх.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>4,3</b>	<b>87,4%</b>	<b>98,6%</b>	<b>63,3%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (1ч.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>52</b>	<b>16</b>	<b>3,9</b>	<b>69,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>61,1%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (2ч.)</b>	<b>Родной язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>3,8</b>	<b>64,8%</b>	<b>100,0%</b>	<b>60,5%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 9а классе (учитель) снижение показателя с 80,8% до 68,4% на 12,4%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) –повысился с 39,3% до 46,4% на 7,1%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) повысился с 66,7% до 75% на 8,3%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) показатель повысился с 92,3% до 69,2% на 23,1%.

В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель) качественный показатель со значением 94,4% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 80,8% на 13,6%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 92% понизился до 39,3% на 52,7%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 68,8%, понизился до 66,7% на 2,1%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 94,4%, повысился до 92,3% на 2,1%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества снизилось с 69,8% до 64,8% на 5%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения.

В 1 четверти общее значение показателя качества снизилось и составляет 69,8%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

## Русский язык 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	Русский язык	0	3	11	8	0	3,2	36,4%	86,4%	43,5%
Михайлова А.Р.	5а	Русский язык	0	3	11	8	0	3,2	36,4%	86,4%	43,5%
Михайлова А.Р.	5а	Русский язык	0	0	5	13	4	4,0	77,3%	100,0%	64,2%
Соломаха Н.Р.	5б	Русский язык	0	0	2	10	15	4,5	92,6%	100,0%	81,9%
Соломаха Н.Р.	5б	Русский язык	0	0	3	17	5	4,1	88,0%	100,0%	67,8%
Соломаха Н.Р.	5б	Русский язык	0	0	5	18	1	3,8	79,2%	100,0%	59,7%
Михайлова А.Р.	5в	Русский язык	0	3	7	8	1	3,4	47,4%	84,2%	48,0%
Михайлова А.Р.	5в	Русский язык	0	3	7	8	1	3,4	47,4%	84,2%	48,0%
Михайлова А.Р.	5в	Русский язык	0	0	11	8	1	3,5	45,0%	100,0%	50,4%
итого	5 (вх.)	Русский язык	0	7	20	34	25	3,9	67,7%	91,3%	57,2%
итого	5 (1ч.)	Русский язык	0	0	21	41	15	3,8	66,6%	100%	53,6%
итого	5 (2ч.)	Русский язык	0	0	21	39	6	3,8	67,2%	100,0%	58,1%



Во 2 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) повышение качественного показателя с 36,4% до 77,3% на 40,9%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) понизился с 88% до 79,2% на 8,8%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) показатель по результатам контрольной работы понизился с 47,4% до 45% на 2,4%.

В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) на входе качественный показатель со значением 36,4%, по результатам контрольной работы – корреляция со значением 36,4%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует значению 92,6%, понизился до 88% на 4,6%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) – показатель на входе составляет 47,4%, по результатам контрольной работы коррелирует по значению – 47,4%.

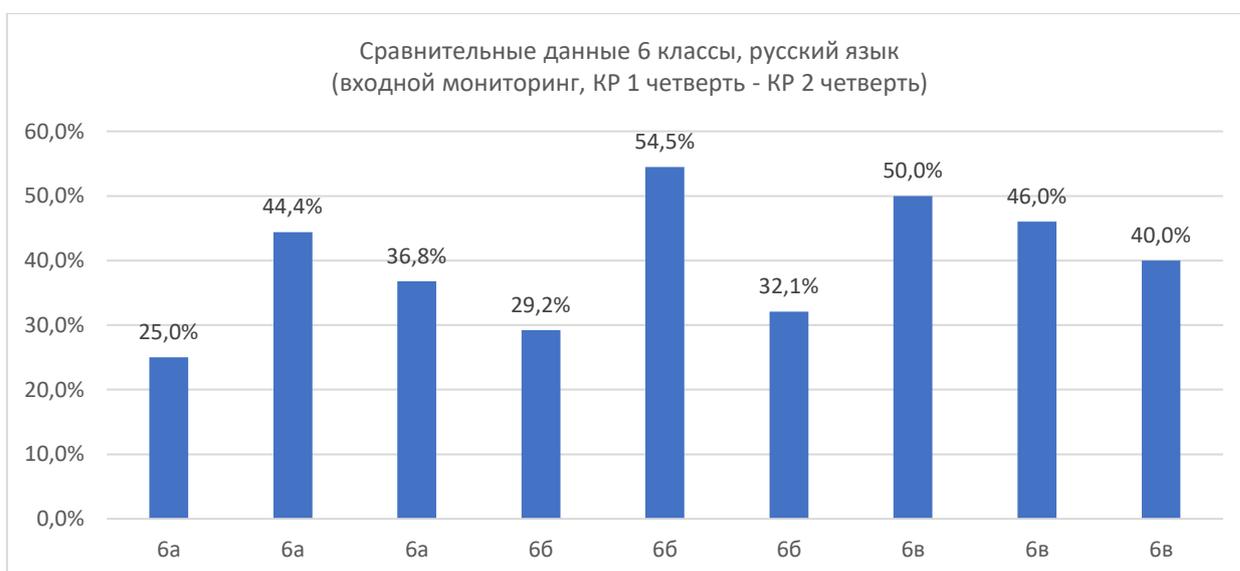


Во 2 четверти общее значение показателя качества повысилось с 66,6% до 67,2% на 0,6%, что соответствует диапазону базовых значений.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 66,6%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	оценки					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Агеева И.В.	6а	русский язык	0	4	14	4	2	3,2	25,0%	83,3%	42,7%
Агеева И.В.	6а	русский язык	0	5	20	17	3	3,4	44,4%	88,9%	48,6%
Агеева И.В.	6а	русский язык	0	0	12	6	1	3,4	36,8%	100,0%	48,2%
Порховникова К.О.	6б	Русский язык	0	6	11	6	1	3,1	29,2%	75,0%	40,7%
Порховникова К.О.	6б	русский язык	0	0	10	8	4	3,7	54,5%	100,0%	57,8%
Порховникова К.О.	6б	Русский язык	0	4	15	9	0	3,2	32,1%	85,7%	42,1%
Агеева И.В.	6в	русский язык	0	5	6	7	4	3,5	50,0%	77,3%	52,0%
Агеева И.В.	6в	русский язык	0	4	23	17	6	3,5	46,0%	92,0%	51,6%
Агеева И.В.	6в	русский язык	0	0	12	5	3	3,6	40,0%	100,0%	52,6%
итого	6 (вх.)	Русский язык	0	15	31	17	7	3,3	34,7%	78,5%	45,1%
итого	6 (1ч.)	Русский язык	0	9	53	42	13	3,5	48,3%	93,6%	52,7%
итого	6 (2ч.)	Русский язык	0	0	39	20	4	3,4	36,3%	95,2%	47,6%



Во 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) понижение показателя качества с 44,4% до 36,8% на 7,6%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) понизился с 54,5% до 32,1% на 22,4%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) показатель качества понизился с 46% до 40% на 6%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 25% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился до 44,4% на 19,4%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 29,2%, повысился до 54,5% на 25,3%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) – на входе - показатель составляет 50%, понизился до 46% на 4%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества с 48,3% понизилось до 36,3% на 12%, что соответствует диапазону сниженных значений, наблюдается динамика повышения качества.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 48,3%, что соответствует диапазону сниженных значений, наблюдается динамика повышения качества. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	7а	русский язык	0	4	12	9	0	3,2	36,0%	84,0%	42,9%
Кудрявцева Т.А.	7а	русский язык	0	0	17	5	2	3,4	29,2%	100,0%	47,2%
Порховникова К.О.	7а	русский язык	0	0	14	8	1	3,4	39,1%	100,0%	48,5%
Кудрявцева Т.А.	7б	русский язык	0	2	6	11	4	3,7	65,2%	91,3%	58,8%
Кудрявцева Т.А.	7б	русский язык	0	0	19	3	2	3,3	20,8%	100,0%	44,8%
Кудрявцева Т.А.	7б	русский язык	0	0	15	6	6	3,7	44,4%	100,0%	56,4%
Порховникова К.О.	7в	русский язык	0	9	5	2	1	2,7	17,6%	47,1%	32,5%
Порховникова К.О.	7в	русский язык	0	0	0	9	12	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Порховникова К.О.	7в	Русский язык	0	0	15	9	0	3,4	37,5%	100,0%	46,5%
итого	7 (вх.)	Русский язык	0	15	31	17	7	3,3	34,7%	78,5%	45,1%
итого	7 (1ч.)	Русский язык	0	9	53	42	13	3,5	48,3%	93,6%	52,7%
итого	7 (2ч.)	Русский язык	0	0	44	23	7	3,5	40,3%	100,0%	50,5%



Во 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Порховникова К.О.) по результатам контрольной работы повышение показателя качества с 29,2% до 39,1% на 9,9%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) повысился с 20,8% до 44,4% на 23,6%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) понизился значительно со 100% до 37,5% на 62,5%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 36% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился до 29,2% на 6,8%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 65,2%, понизился до 20,8% на 44,4%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 17%, повысился значительно до 100% на 83%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества понизилось с 48,3% до 40,3% на 8%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой роста.

В 1 четверти общее значение показателя качества составляет 48,3%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	8а	русский язык	0	12	27	4	1	2,9	11,4%	72,7%	34,5%
Агеева И.В.	8а	русский язык	0	1	17	22	4	3,7	59,1%	97,7%	55,4%
Агеева И.В.	8а	русский язык	0	0	12	9	1	3,5	45,5%	100,0%	50,4%
Разумных Н.С.	8б	русский язык	0	5	13	7	1	3,2	30,8%	80,8%	40,9%
Разумных Н.С.	8б	русский язык	0	0	10	15	3	3,8	64,3%	100,0%	57,9%
Разумных Н.С.	8б	русский язык	0	0	12	10	3	3,6	52,0%	100,0%	54,9%
Разумных Н.С.	8в	русский язык	0	7	14	2	1	2,9	12,5%	70,8%	31,1%
Разумных Н.С.	8в	русский язык	0	0	13	14	1	3,6	53,6%	100,0%	52,3%
Разумных Н.С.	8в	русский язык	0	0	13	9	4	3,7	50,0%	100,0%	55,5%
итого	8 (вх.)	Русский язык	0	24	54	13	3	3,0	18,2%	74,8%	35,5%
итого	8 (1ч.)	Русский язык	0	1	40	51	8	3,7	59,0%	99,2%	55,2%
итого	8 (2ч.)	Русский язык	0	0	37	28	8	3,6	49,2%	100,0%	53,6%



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель по результатам контрольной работы понизился с 59,1% до 45,5% на 13,6%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) понизился с 64,3% до 52% на 12,3%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) показатель качества понизился с 53,6% до 50% на 3,6%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 11,4% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 59,1% на 48%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 30,8%, повысился до 64,3% на 33,5%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 12,5%, повысился до 53,6% на 41,1%.



Во 2 четверти общее значение показателя качества понизилось с 59% до 49,2% на 9,8%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой повышения.

В 1 четверти общее значение показателя качества повысилось и составляет 59%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	9а	русский язык	7	2	11	4	2	3,3	31,6%	89,5%	35,9%
Разумных Н.С.	9а	русский язык	0	0	12	12	2	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
Разумных Н.С.	9а	русский язык	0	1	15	7	0	3,3	30,4%	95,7%	43,7%
Порховникова К.О.	9б	Русский язык	0	6	6	10	3	3,4	52,0%	76,0%	50,1%
Порховникова К.О.	9б	Русский язык	0	0	10	12	3	3,7	60,0%	100,0%	57,1%
Порховникова К.О.	9б	Русский язык	0	3	6	14	5	3,8	67,9%	89,3%	59,3%
Агеева И.В.	9в	русский язык	0	0	3	7	9	4,3	84,2%	100,0%	76,6%
Агеева И.В.	9в	русский язык	0	2	5	19	10	4,0	80,6%	94,4%	67,4%
Агеева И.В.	9в	русский язык	0	0	6	10	6	4,0	72,7%	100,0%	66,2%
Разумных Н.С.	9г	русский язык	9	9	7	2	0	2,6	11,1%	50,0%	21,7%
Разумных Н.С.	9г	русский язык	0	0	12	12	2	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
Разумных Н.С.	9г	русский язык	0	0	9	13	1	3,7	60,9%	100,0%	54,6%
<b>итого</b>	<b>9 (вх.)</b>	<b>Русский язык</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>3,4</b>	<b>44,7%</b>	<b>78,9%</b>	<b>46,1%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (1ч.)</b>	<b>Русский язык</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>39</b>	<b>55</b>	<b>17</b>	<b>3,7</b>	<b>62,1%</b>	<b>98,6%</b>	<b>58,0%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (2ч.)</b>	<b>Русский язык</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>44</b>	<b>12</b>	<b>3,7</b>	<b>58,0%</b>	<b>100%</b>	<b>56,0%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Разумных Н.С.) качественный показатель со значением 53,8%, снизился до 30,4% на 23,4%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) повысился с 60% до 67,9% на 7,9%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) понизился с 80,6% до 72,7% на 7,9%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) показатель качества повысился с 53,8% до 60,9% на 7,1%.

В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Разумных Н.С.) качественный показатель со значением 31,6% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 53,8% на 22,2%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 52% повысился до 60% на 8%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 84,2%, понизился до 80,6% на 3,6%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 11,1%, повысился до 53,8% на 42,7%.



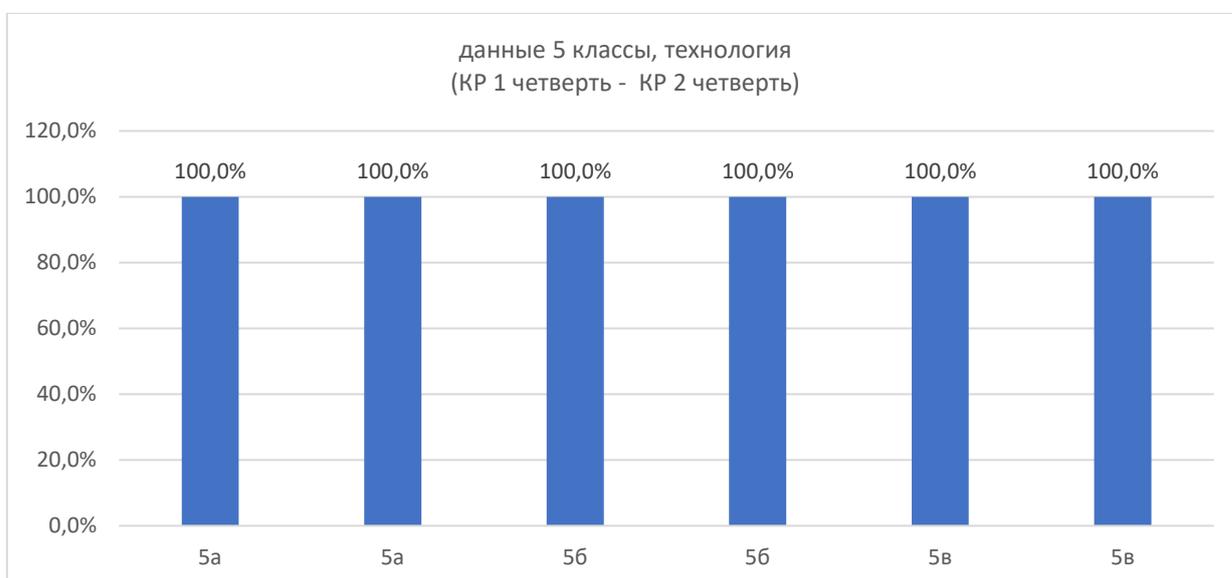
Во 2 четверти общее значение показателя качества понизилось с 62,1% до 58% на 4,1%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой повышения.

В 1 четверти общее значение показателя качества повысилось и составляет 62,1%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### Технология (девочки)

#### 5 класс

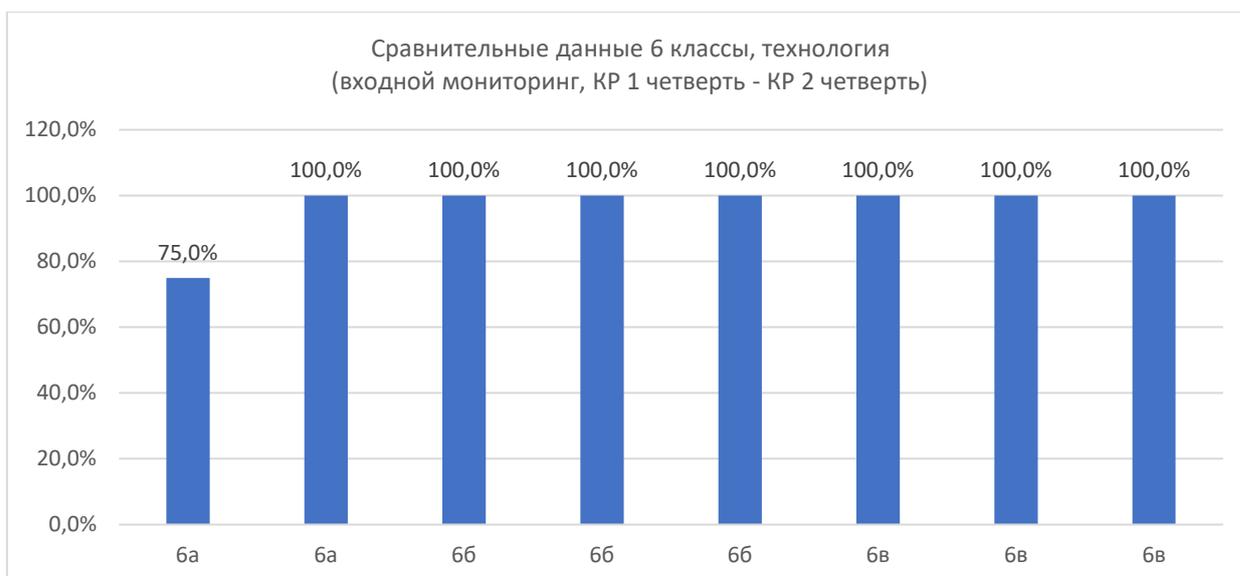
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зубова А.С.	5а	технология	0	0	0	7	6	4,5	100,0%	100,0%	80,6%
Зубова А.С.	5а	технология	0	0	0	5	9	4,6	100,0%	100,0%	87,1%
Зубова А.С.	5б	технология	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	90,2%
Зубова А.С.	5б	технология	0	0	0	5	6	4,5	100,0%	100,0%	83,6%
Зубова А.С.	5в	технология	0	0	0	3	4	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Зубова А.С.	5в	технология	0	0	0	8	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
<b>итого</b>	<b>5 (1ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>4,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>85,1%</b>
<b>итого</b>	<b>5 (2ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>4,4</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>78,2%</b>



Качественные показатели в 5а классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%,  
Качественные показатели в 5б классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%,  
Качественные показатели в 5в классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%.

#### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зубова А.С.	6а	технология	0	0	2	2	4	4,3	75,0%	100,0%	75,0%
Зубова А.С.	6а	технология	0	0	0	11	6	4,4	100,0%	100,0%	76,7%
Зубова А.С.	6б	технология	0	0	0	12	2	4,1	100,0%	100,0%	69,1%
Зубова А.С.	6б	технология	0	0	0	8	6	4,4	100,0%	100,0%	79,4%
Зубова А.С.	6б	технология	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Зубова А.С.	6в	технология	0	0	0	11	3	4,2	100,0%	100,0%	71,7%
Зубова А.С.	6в	технология	0	0	0	0	14	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Зубова А.С.	6в	технология	0	0	0	6	8	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
<b>итого</b>	<b>6 (вх.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>4,3</b>	<b>91,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>75,4%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>4,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>86,2%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>46</b>	<b>17</b>	<b>4,2</b>	<b>97,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>72,0%</b>



В 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Зубова А.С.) – 100%, в 6в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 75% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 100% на 25%, показатель в 6б классе (учитель Зубова А.С.) – 100%, в 6в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.



Во 2 четверти общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию снижения со 100% до 97,3% на 2,7%.

В 1 четверти общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию роста и максимальное значение - 100%.

### 7 класс

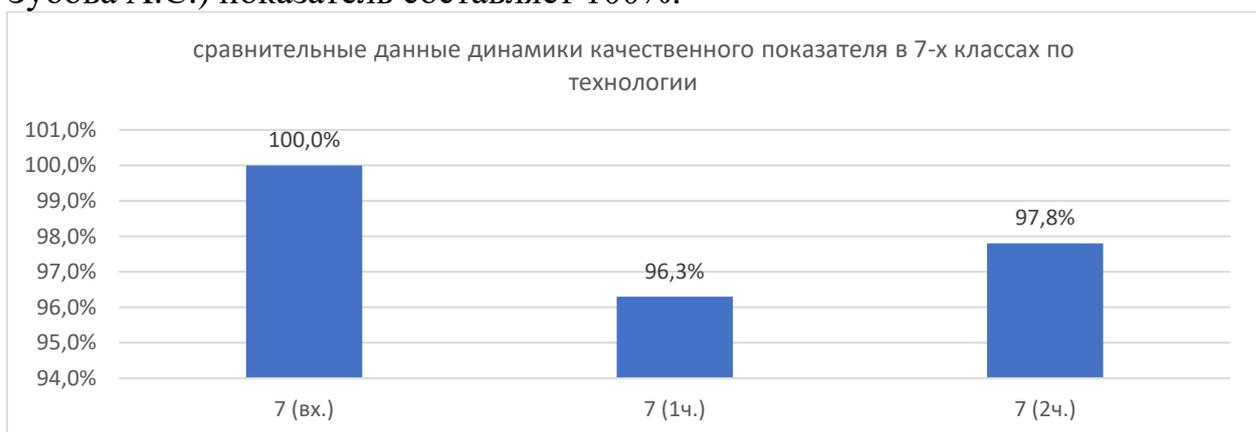
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зубова А.С.	7а	технология	0	0	0	6	8	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Зубова А.С.	7а	технология	0	0	0	0	14	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Зубова А.С.	7а	технология	0	0	0	5	8	4,6	100,0%	100,0%	86,2%
Зубова А.С.	7б	технология	0	0	0	3	10	4,8	100,0%	100,0%	91,7%

Зубова А.С.	7б	технология	0	0	1	8	0	3,9	88,9%	100,0%	60,9%
Зубова А.С.	7б	технология	0	0	1	9	5	4,3	93,3%	100,0%	74,1%
Зубова А.С.	7в	технология	0	0	0	7	1	4,1	100,0%	100,0%	68,5%
Зубова А.С.	7в	технология	0	0	0	5	7	4,6	100,0%	100,0%	85,0%
Зубова А.С.	7в	технология	0	0	0	4	8	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
итого	7 (вх.)	технология	0	0	0	16	19	4,5	100,0%	100,0%	81,6%
итого	7 (1ч.)	технология	0	0	1	13	21	4,5	96,3%	100,0%	82,0%
итого	7 (2ч.)	технология	0	0	1	18	21	4,5	97,8%	100,0%	82,8%



Во 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 7б классе (учитель Зубова А.С.) – с 88,9% вырос до 93,3% на 4,4%, в 7в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 7б классе (учитель Зубова А.С.) – снижение со 100% до 88,9% на 11,1%, в 7в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.



Во 2 четверти общий показатель качества в 7-х классах повысился с 96,3% до 97,8% на 1,5%.

В 1 четверти общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию снижения и значение – 96,3%.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Зубова А.С.	8а	технология	0	0	0	9	7	4,4	100,0%	100,0%	79,8%	
Зубова А.С.	8а	технология	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Зубова А.С.	8а	технология	0	0	0	1	15	4,9	100,0%	100,0%	97,8%	
Зубова А.С.	8б	технология	0	0	0	8	7	4,5	100,0%	100,0%	80,8%	
Зубова А.С.	8б	технология	0	0	0	4	12	4,8	100,0%	100,0%	91,0%	
Зубова А.С.	8б	технология	0	0	0	3	13	4,81	100,0%	100,0%	93,3%	
Зубова А.С.	8в	технология	0	0	0	6	10	4,6	100,0%	100,0%	86,5%	
Зубова А.С.	8в	технология	0	0	0	2	14	4,9	100,0%	100,0%	95,5%	
Зубова А.С.	8в	технология	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
итого	8 (вх.)	технология	0	0	0	23	24	4,5	100,0%	100,0%	82,4%	
итого	8 (1ч.)	технология	0	0	0	6	42	4,9	100,0%	100,0%	95,5%	
итого	8 (1ч.)	технология	0	0	0	4	44	4,9	100,0%	100,0%	97,0%	



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 8б классе (учитель Зубова А.С.) – 100%, в 8в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 8б классе (учитель Зубова А.С.) – 100%, в 8в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.

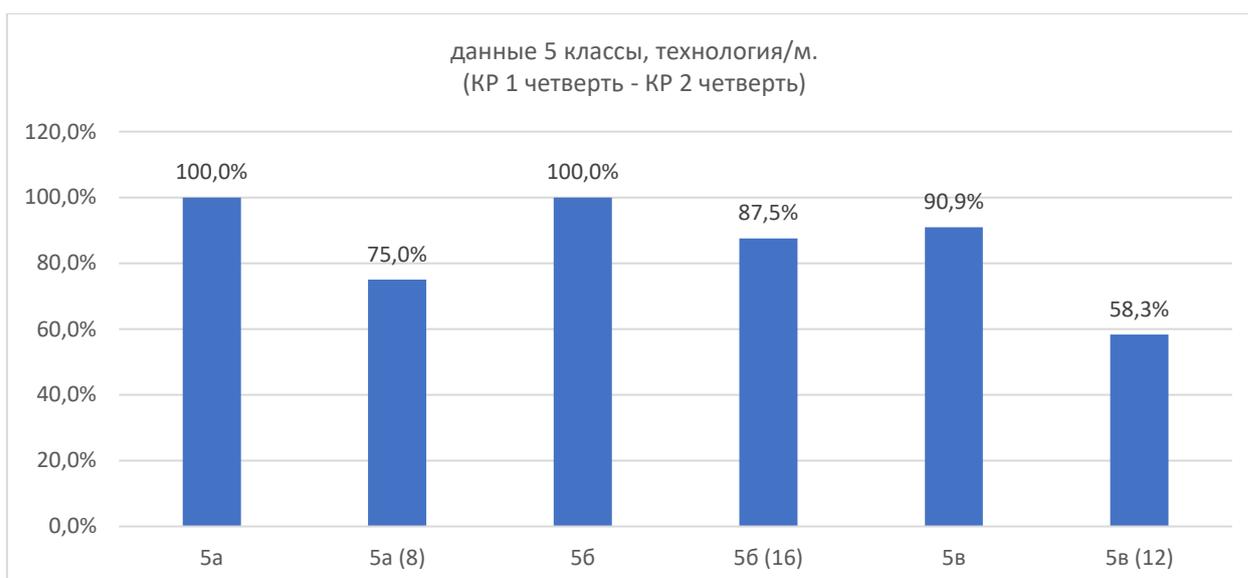


Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию устойчивости и максимальное значение - 100%.

## Технология (мальчики)

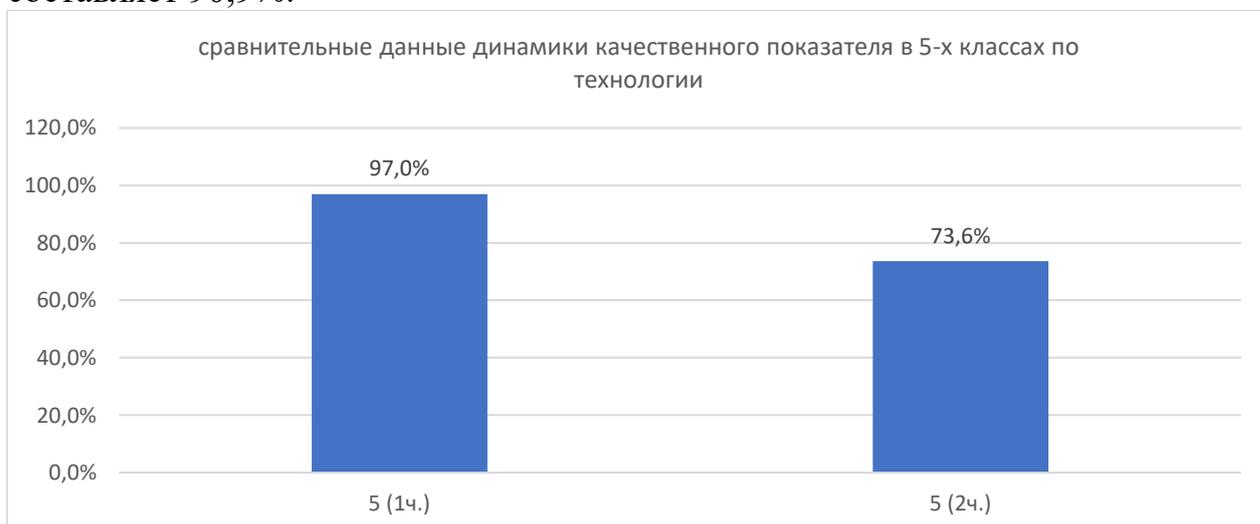
### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	5а	Технология	0	0	0	8	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
Зинченко А.Г.	5а (8)	Технология	0	0	2	1	5	4,4	75,0%	100,0%	79,5%
Зинченко А.Г.	5б	Технология	0	0	0	15	1	4,1	100,0%	100,0%	66,3%
Зинченко А.Г.	5б (16)	Технология	0	0	2	11	3	4,1	87,5%	100,0%	67,3%
Зинченко А.Г.	5в	Технология	0	0	1	8	2	4,1	90,9%	100,0%	68,0%
Зинченко А.Г.	5в (12)	Технология	0	0	5	7	0	3,6	58,3%	100,0%	52,3%
<b>итого</b>	<b>5 (1ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>4,1</b>	<b>97,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>66,1%</b>
<b>итого</b>	<b>5 (2ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>4,0</b>	<b>73,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>66,4%</b>



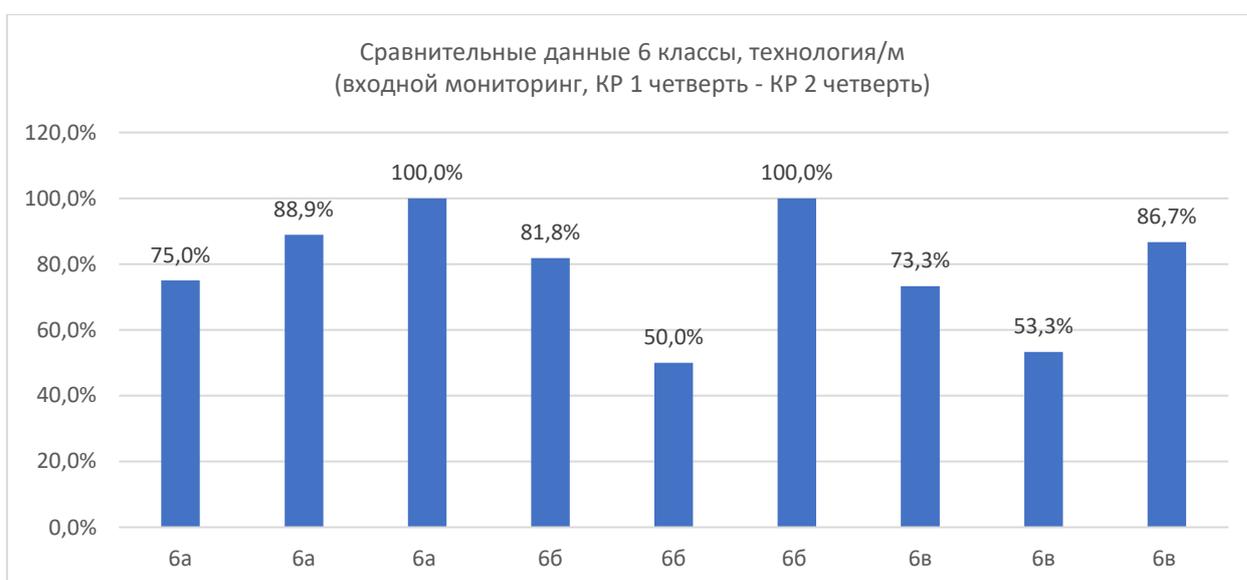
В 2 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Зинченко А.Г.) снижение качественного показателя со значением 100% до 75% на 25%, показатель в 5б классе (учитель Зинченко А.Г.) – 100% снизился до 87,5% на 12,5%, в 5в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель снизился с 90,9% до 58,3% на 32,6%.

В 1 четверти наблюдается в 5а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 5б классе (учитель Зинченко А.Г.) – 100%, в 5в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель составляет 90,9%.



**6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Зинченко А.Г.	6а	Технология	0	0	2	6	0	3,8	75,0%	100,0%	57,0%
Зинченко А.Г.	6а	Технология	0	0	1	7	1	4,0	88,9%	100,0%	64,9%
Зинченко А.Г.	6а	Технология	0	0	0	8	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
Зинченко А.Г.	6б	Технология	0	0	2	1	8	4,5	81,8%	100,0%	85,1%
Зинченко А.Г.	6б	Технология	0	0	7	6	1	3,6	50,0%	100,0%	52,6%
Зинченко А.Г.	6б	Технология	0	0	0	8	6	4,4	100,0%	100,0%	79,4%
Зинченко А.Г.	6в	Технология	0	0	4	10	1	3,8	73,3%	100,0%	58,9%
Зинченко А.Г.	6в	Технология	0	0	7	7	1	3,6	53,3%	100,0%	53,3%
Зинченко А.Г.	6в	Технология	0	0	2	12	1	3,9	86,7%	100,0%	62,7%
<b>итого</b>	<b>6 (вх.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>4,0</b>	<b>76,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>67,0%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (1ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>3,7</b>	<b>64,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>56,9%</b>
<b>итого</b>	<b>6 (2ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>4,1</b>	<b>95,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>68,7%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Зинченко А.Г.) повышение показателя с 88,9% до 100% на 11,1%, показатель в 6б классе (учитель Зинченко А.Г.) повысился с 50% до 100% на 50%, в 6в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель повысился с 53,3% до 86,7% на 33,4%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 75% на входе, повысился до 88,9% на 13,9%, показатель в 6б классе (учитель Зинченко А.Г.) на входе составляет 81,8%, за контрольную работу понизился до 50% на 31,8%, в 6в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 73,3%, понизился до 53,3% на 20%.



В 2 четверти общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию повышения с 64,1% до 95,6% на 31,5%.

В 1 четверти общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию снижения и значение – 64,1%.

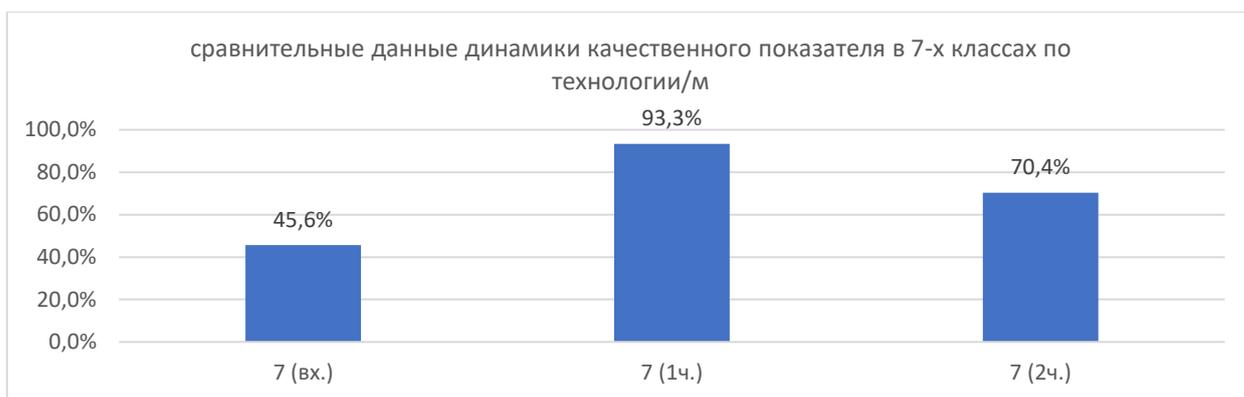
### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	7а	Технология	0	0	3	6	1	3,8	70,0%	100,0%	59,2%
Зинченко А.Г.	7а	Технология	0	0	1	8	2	4,1	90,9%	100,0%	68,0%
Зинченко А.Г.	7а (10)	Технология	0	0	1	5	4	4,3	90,0%	100,0%	75,6%
Зинченко А.Г.	7б	Технология	0	0	5	4	1	3,6	50,0%	100,0%	53,6%
Зинченко А.Г.	7б	Технология	0	0	1	8	0	3,9	88,9%	100,0%	60,9%
Зинченко А.Г.	7б (11)	Технология	0	0	5	4	2	3,7	54,5%	100,0%	57,8%
Зинченко А.Г.	7в	Технология	0	0	10	2	0	3,2	16,7%	100,0%	40,7%
Зинченко А.Г.	7в	Технология	0	0	0	7	12	4,6	100,0%	100,0%	86,7%
Зинченко А.Г.	7в (12)	Технология	0	0	4	5	3	3,9	66,7%	100,0%	63,7%
итого	7 (вх.)	технология	0	0	18	12	2	3,5	45,6%	100,0%	51,2%
итого	7 (1ч.)	технология	0	0	2	23	14	4,2	93,3%	100,0%	71,9%
итого	7 (2ч.)	технология	0	0	10	14	9	4,0	70,4%	100,0%	65,7%



В 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель - 90,9%, показатель в 7б классе (учитель Зинченко А.Г.) понизился с 88,9% до 54,5% на 34,4%, в 7в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель снизился со 100% до 66,7% на 33,3%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 70% на входе, повысился до 90,9% на 20,9%, показатель в 7б классе (учитель Зинченко А.Г.) на входе составляет 50%, за контрольную работу повысился до 88,9% на 38,9%, в 7в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 16,7%, повысился до 100% на 83,3%.

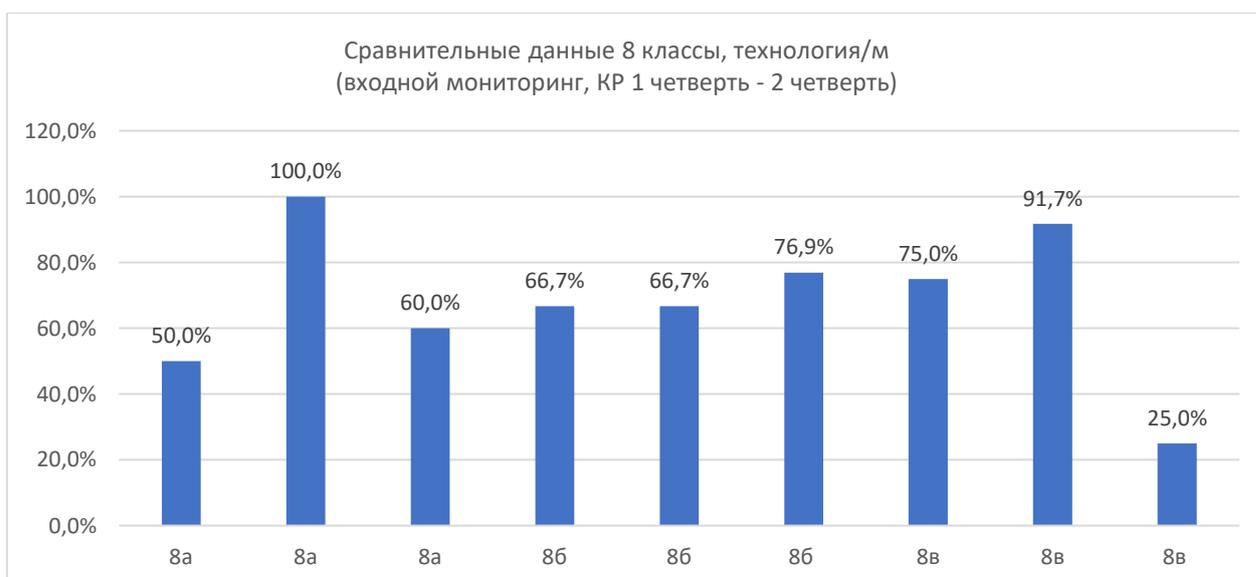


Во 2 четверти общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию снижения с 93,3% до 70,4% на 22,9%.

В 1 четверти общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию роста и значение – 93,3%.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	8а	Технология	0	0	5	4	1	3,6	50,0%	100,0%	53,6%
Зинченко А.Г.	8а	Технология	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Зинченко А.Г.	8а	Технология	0	0	4	5	1	3,7	60,0%	100,0%	56,4%
Зинченко А.Г.	8б	Технология	0	0	4	8	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Зинченко А.Г.	8б	Технология	0	0	4	8	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Зинченко А.Г.	8б	Технология	0	0	3	8	2	3,9	76,9%	100,0%	63,1%
Зинченко А.Г.	8в	Технология	0	0	3	7	2	3,9	75,0%	100,0%	63,0%
Зинченко А.Г.	8в	Технология	0	0	1	5	6	4,4	91,7%	100,0%	79,7%
Зинченко А.Г.	8в	Технология	0	0	9	2	1	3,3	25,0%	100,0%	46,0%
<b>итого</b>	<b>8 (вх.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>3,7</b>	<b>63,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>57,1%</b>
<b>итого</b>	<b>8 (1ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>4,3</b>	<b>86,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>76,9%</b>
<b>итого</b>	<b>8 (2ч.)</b>	<b>технология</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>3,6</b>	<b>54,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>55,2%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Зинченко А.Г.) понижение с 100% до 60% на 40%, показатель в 8б классе (учитель Зинченко А.Г.) составляет 76,9 – повысился с 66,7% на 10,7%, в 8в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель понизился с 91,7% до 25% на 66,7%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 50% на входе, повысился до 100% на 50%, показатель в 8б классе (учитель Зинченко А.Г.) составляет 66,7%, в 8в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 75%, повысился до 91,7% на 16,7%.

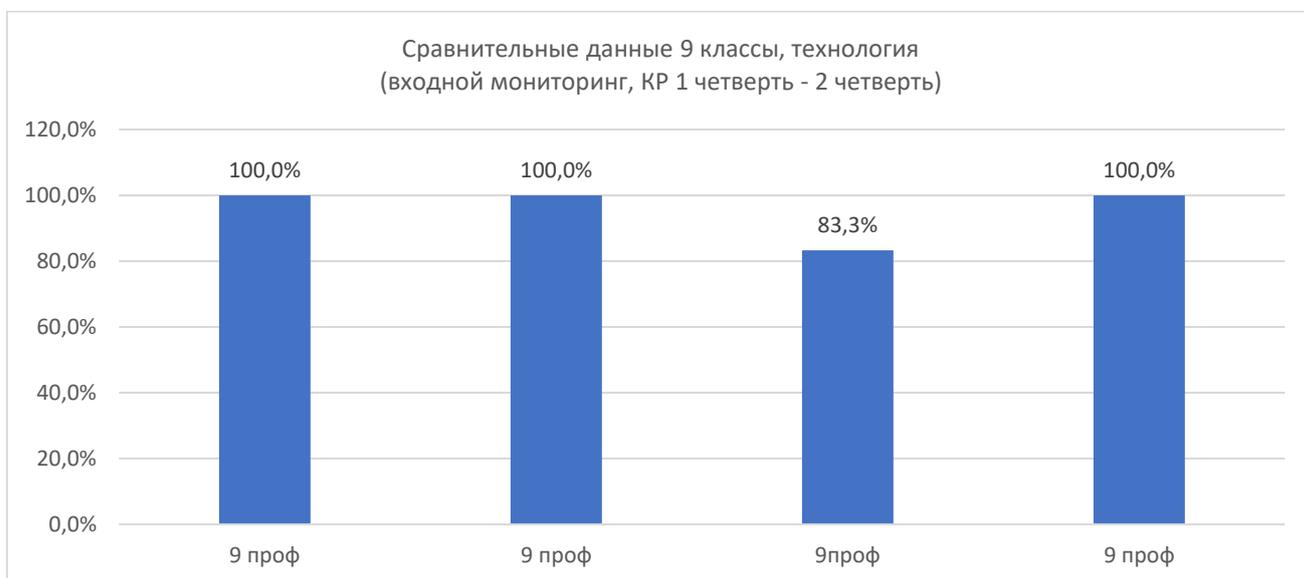


Во 2 четверти общий показатель качества в 8-х классах снизился с 86,1% до 54% на 32,1%.

В 1 четверти общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию роста и значение – 86,1%.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	9 проф	Технология (у)	0	0	0	8	16	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
Зинченко А.Г.	9 проф	Технология (у)	0	0	0	8	16	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
Зубова А.С.	9проф	Технология (у)	0	0	4	14	6	4,1	83,3%	100,0%	68,3%
Зубова А.С.	9 проф	Технология (у)	0	0	0	8	16	4,7	100,0%	100,0%	88,0%



### Функциональная грамотность: математическая грамотность

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяев В.О.	5 (проф)	ФГ:математика	0	0	6	8	5	3,9	68,4%	100,0%	64,6%
Гридяев В.О.	5 проф	ФГ:математика	0	0	0	14	10	4,4	100,0%	100,0%	79,0%
Жданова А.П.	5проф	ФГ: биология	0	0	4	4	10	4,3	77,8%	100,0%	77,8%
Жданова А.П.	5проф	ФГ: биология	0	0	3	8	6	4,2	82,4%	100,0%	71,8%

Иминохоев А.М.	5 проф	ФГ:Обществознание	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Гридяева А.В.	5 проф	ФГ:Обществознание	0	0	2	9	4	4,1	86,7%	100,0%	69,9%
Зинченко А.Г.	5 проф	ФГ:Технология	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Зинченко А.Г.	5 проф	ФГ:Технология	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Кузьмина А.О.	5проф	ФГ:второй немецкий	0	0	0	0	4	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Кузьмина А.О.	5проф	ФГ:второй немецкий	0	0	0	0	4	5,0	100,0%	100,0%	100,0%



Во 2 четверти наблюдается в 5-х классах показатель качества по ФГ: математике (учитель Гридяев В.О.) повысился с 68,4% до 100% на 31,6%, по ФГ: биологии качественный показатель повысился с 77,8% до 82,4% на 4,6% (учитель Жданова А.П.), ФГ: финансовой грамотности – снижение со 100% до 86,7% на 13,3% (учитель Иминохоев А.М./Гридяева А.В.), по ФГ: креативному мышлению (учитель Зинченко А.Г.) – 100%, по ФГ: глобальным компетенциям – 100% (учитель Кузьмина А.О.).

В 1 четверти наблюдается в 5-х классах показатель качества по ФГ: математике (учитель Гридяев В.О.) – 68,4%, по ФГ: биологии – 77,8% (учитель Жданова А.П.), ФГ: финансовой грамотности – 100% (учитель Иминохоев А.М.), по ФГ: креативному мышлению (учитель Зинченко А.Г.) – 100%, по ФГ: глобальным компетенциям – 100% (учитель Кузьмина А.О.).

### Физика 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	7а	физика	0	0	11	5	9	3,9	56,0%	100,0%	64,6%
Олишевский О.Ф.	7а	физика	0	0	18	4	3	3,4	28,0%	100,0%	48,2%
Олишевский О.Ф.	7б	физика	0	0	7	13	5	3,9	72,0%	100,0%	63,4%
Олишевский О.Ф.	7б	физика	0	0	6	12	8	4,1	76,9%	100,0%	68,6%
Олишевский О.Ф.	7в	физика	0	0	5	8	8	4,1	76,2%	100,0%	71,0%
Олишевский О.Ф.	7в	физика	0	0	18	6	0	3,3	25,0%	100,0%	43,0%
<b>итого</b>	<b>7 (1ч.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>4,0</b>	<b>68,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>66,3%</b>
<b>итого</b>	<b>7 (2ч.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>42</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>3,6</b>	<b>43,3%</b>	<b>100,0%</b>	<b>53,3%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Олишевский О.Ф.) качественный показатель со значением 56% снизился до 28% на 28%, показатель в 7б классе (учитель Олишевский О.Ф.) повысился с 72% до 76,9% на 4,9%, в 7в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель понизился с 76,2% до 25% на 51,2%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Олишевский О.Ф.) качественный показатель со значением 56%, показатель в 7б классе (учитель Олишевский О.Ф.) составляет 72%, в 7в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель составляет 76,2%.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	0	5	12	6	4,0	78,3%	100,0%	67,3%
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	0	15	8	4	3,6	44,4%	100,0%	53,8%
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	0	16	7	4	3,6	40,7%	100,0%	52,7%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	8	18	2	3,8	71,4%	100,0%	58,6%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	18	7	3	3,5	35,7%	100,0%	49,9%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	22	6	1	3,3	24,1%	100,0%	44,0%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	0	12	11	5	3,8	57,1%	100,0%	58,4%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	0	20	8	0	3,3	28,6%	100,0%	44,0%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	0	24	2	2	3,2	14,3%	100,0%	42,6%
<b>итого</b>	<b>8 (вх.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>41</b>	<b>13</b>	<b>3,9</b>	<b>68,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>61,4%</b>
<b>итого</b>	<b>8 (1ч.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>3,5</b>	<b>36,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>49,2%</b>
<b>итого</b>	<b>8 (2ч.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>62</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>3,4</b>	<b>26,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>46,4%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель качества за контрольную работу понизился с 44,4% до 40,7% на 3,7%, показатель в 8б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе понизился с 35,7% до 34,1% на 1,6%, в 8в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель понизился с 57,1% до 28,6% на 28,5%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе качественный показатель со значением 78,3%, понизился за контрольную работу до 44,4% на 33,9%, показатель в 8б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе составляет 71,4%, за контрольную работу понизился до 35,7% на 35,7%, в 8в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель на входе составляет 57,1%, за контрольную работу понизился до 28,6% на 28,5%.



Во 2 четверти в 8-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 36,2% до 26,4% на 9,8% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

В 1 четверти в 8-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 68,9% до 36,2% на 32,7% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

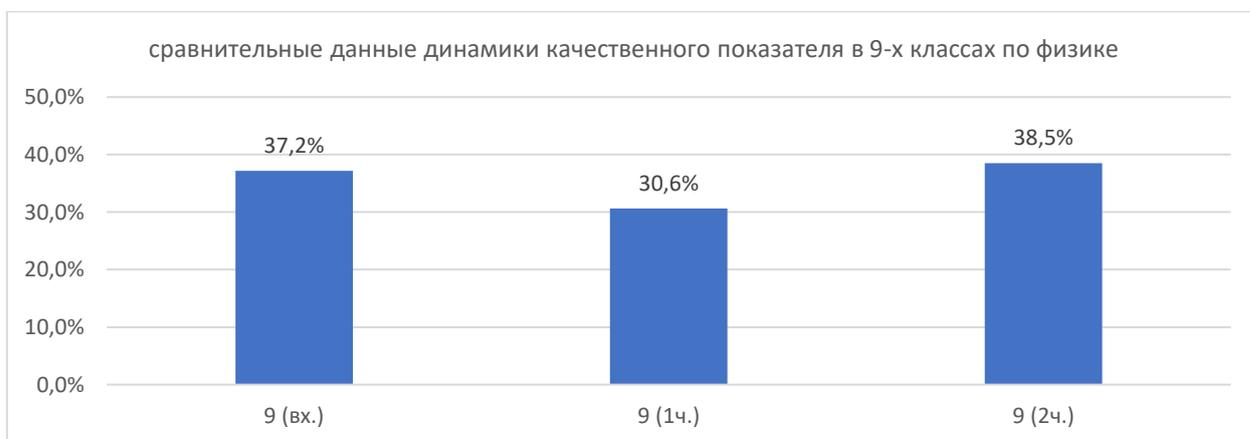
### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	18	7	1	3,3	30,8%	100,0%	46,0%
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	20	2	1	3,2	13,0%	100,0%	41,2%
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	15	10	1	3,5	42,3%	100,0%	49,2%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	0	16	12	0	3,4	42,9%	100,0%	48,0%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	0	20	8	0	3,3	28,6%	100,0%	44,0%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	0	18	9	1	3,4	35,7%	100,0%	47,3%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	0	12	9	3	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	0	12	9	3	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	0	15	4	5	3,6	37,5%	100,0%	54,0%
Олишевский О.Ф.	9г	физика	0	0	18	6	0	3,3	25,0%	100,0%	43,0%
Олишевский О.Ф.	9г	физика	0	0	18	4	4	3,5	30,8%	100,0%	50,2%
Олишевский О.Ф.	9г	физика	0	0	16	10	0	3,4	38,5%	100,0%	46,8%
<b>итого</b>	<b>9 (вх.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>3,4</b>	<b>37,2%</b>	<b>100,0%</b>	<b>47,9%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (1ч.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>70</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>3,4</b>	<b>30,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>47,5%</b>
<b>итого</b>	<b>9 (2ч.)</b>	<b>физика</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>64</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>3,5</b>	<b>38,5%</b>	<b>100,0%</b>	<b>49,3%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Олишевский О.Ф.) повышение показателя за контрольную работу с 13% до 42,3% на 29,3%, показатель в 9б классе (учитель Олишевский О.Ф.) за контрольную работу повысился с 28,6% до 35,7% на 7,1%, в 9в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель понизился с 50% до 37,5% на 12,5%, в 9г классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель качества повысился с 30,8% до 38,5% на 7,7%.

В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе качественный показатель со значением 30,8%, понизился за контрольную работу до 13% на 17,8%, показатель в 9б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе составляет 42,9%, за контрольную работу понизился до 28,6% на 14,3%, в 9в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель коррелирует и составляет 50%, %, в 9г классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель на входе составляет 25%, повысился до 30,8% на 5,8%. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.



Во 2 четверти в 9-х классах общий показатель качества имеет тенденцию роста с 30,6% до 38,5% на 7,9% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

В 1 четверти в 9-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 37,2% до 30,6% на 6,6% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

### Физическая культура

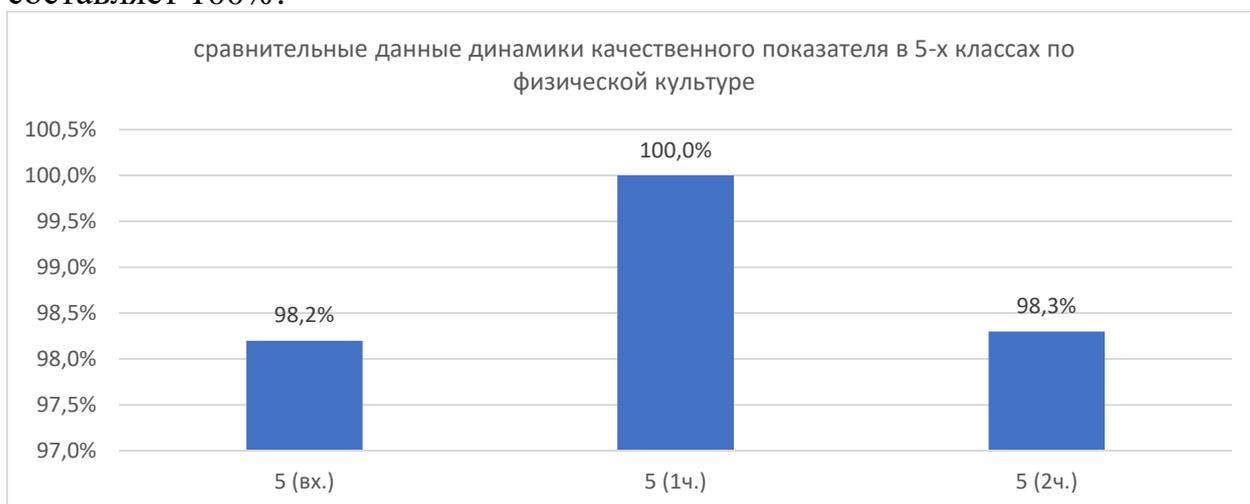
#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	5а	Физкультура	0	0	0	0	22	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	5а	Физкультура	0	0	0	0	22	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	5а	Физкультура	0	0	0	0	22	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	5б	Физкультура	0	0	0	0	27	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	5б	Физкультура	0	0	0	0	27	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	5б	Физкультура	0	0	0	0	27	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Юст В.Э.	5в	физкультура	0	0	1	6	12	4,6	94,7%	100,0%	85,3%
Юст В.Э.	5в	физкультура	0	0	0	8	11	4,6	100,0%	100,0%	84,8%
Юст В.Э.	5в	физкультура	0	0	1	10	9	4,4	95,0%	100,0%	78,8%
итого	5 (вх.)	физкультура	0	0	1	6	61	4,9	98,2%	100,0%	95,1%
итого	5 (1ч.)	физкультура	0	0	0	8	60	4,9	100,0%	100,0%	94,9%
итого	5 (2ч.)	физкультура	0	0	1	10	58	4,8	98,3%	100,0%	92,9%



В 2 четверть наблюдается в 5а классе (учитель Грыдин Д.П.) - 100%, показатель в 5б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 5в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 95% и имеет тенденцию снижения.

В 1 четверть наблюдается в 5а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 5б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 5в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.



Во 2 четверти 5-х классах общий показатель качества понизился со 100% до 98,3% на 1,7%.

В 1 четверти в 5-х классах общий показатель качества имеет тенденцию роста до максимальных значений.

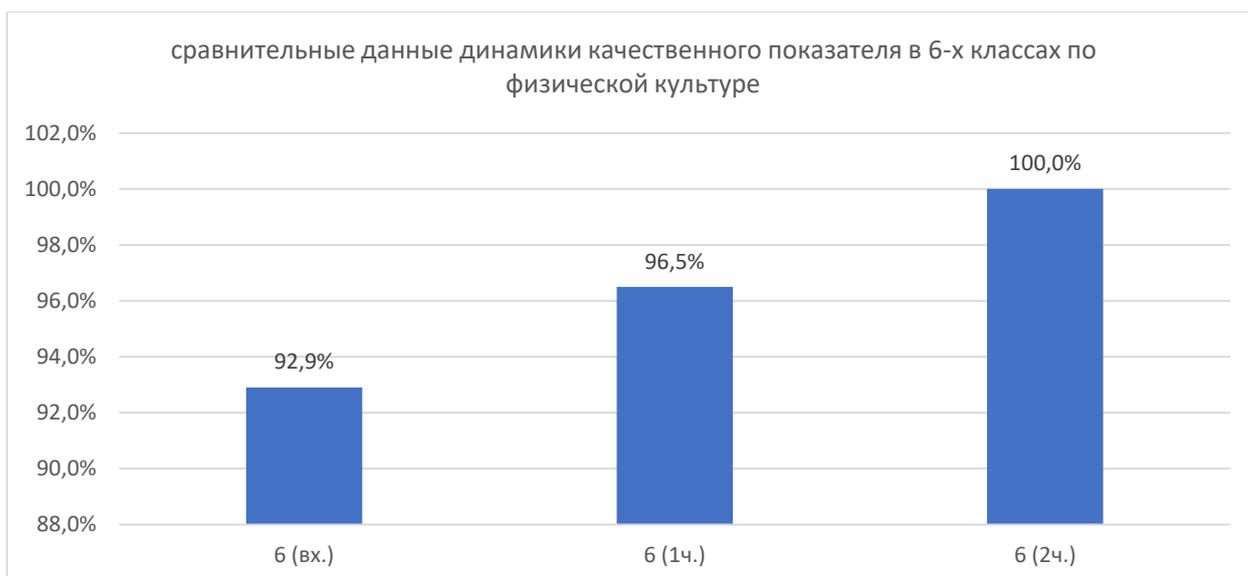
### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	6а	Физкультура	0	0	0	5	22	4,8	100,0%	100,0%	93,3%
Грыдин Д.П.	6а	Физкультура	0	0	0	1	26	5,0	100,0%	100,0%	98,7%
Грыдин Д.П.	6а	Физкультура	0	0	0	0	26	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Юст В.Э.	6б	физкультура	0	0	6	14	8	4,1	78,6%	100,0%	68,3%
Юст В.Э.	6б	физкультура	0	0	2	14	12	4,4	92,9%	100,0%	77,4%
Юст В.Э.	6б	физкультура	0	0	0	7	21	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
Грыдин Д.П.	6в	Физкультура	0	0	0	0	29	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П.	6в	Физкультура	0	0	1	3	25	4,8	96,6%	100,0%	94,1%
Грыдин Д.П.	6в	Физкультура	0	0	0	0	29	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
итого	6 (вх.)	физкультура	0	0	6	19	59	4,6	92,9%	100,0%	87,2%
итого	6 (1ч.)	физкультура	0	0	3	18	63	4,7	96,5%	100,0%	90,1%
итого	6 (2ч.)	физкультура	0	0	0	7	76	4,9	100,0%	100,0%	97,0%



Во 2 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Юст В.Э.) повысился с 92,9% до 100% на 7,1%, в 6в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель повысился с 96,6% до 100% на 3,4%.

В 1 четверти наблюдается в 6а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Юст В.Э.) составляет 92,9%, в 6в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 96,6%.



Во 2 четверти общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию роста с 96,5% до 100% на 3,5%.

В 1 четверти общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию роста высоких значений.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Юст В.Э.	7а	физкультура	0	0	2	10	14	4,2	75,0%	100,0%	72,8%
Юст В.Э.	7а	физкультура	0	0	2	9	14	4,5	92,0%	100,0%	81,9%
Юст В.Э.	7а	физкультура	0	0	10	5	8	3,9	56,5%	100,0%	64,3%
Юст В.Э.	7б	физкультура	0	0	6	9	10	4,2	76,0%	100,0%	71,7%
Юст В.Э.	7б	физкультура	0	0	1	9	15	4,6	96,0%	100,0%	84,5%
Юст В.Э.	7б	физкультура	0	0	2	7	17	4,6	92,3%	100,0%	85,4%
Юст В.Э.	7в	физкультура	0	0	5	8	8	4,1	76,2%	100,0%	71,0%
Юст В.Э.	7в	физкультура	0	0	2	13	6	4,2	90,5%	100,0%	71,6%
Юст В.Э.	7в	физкультура	0	0	1	8	15	4,6	95,8%	100,0%	85,3%
итого	7 (вх.)	физкультура	0	0	13	27	32	4,2	75,7%	100,0%	71,8%
итого	7 (1ч.)	физкультура	0	0	5	31	35	4,4	92,8%	100,0%	79,3%
итого	7 (2ч.)	физкультура	0	0	13	20	40	4,4	81,5%	100,0%	78,3%



В 2 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Юст В.Э.) снижение качественного показателя с 92% до 56,5% на 35,5%, показатель в 7б классе (учитель Юст В.Э.) снижение с 96% до 92,3% на 3,7%, в 7в классе (учитель Юст В.Э.) показатель повысился с 90,5% до 95,8% на 5,3%.

В 1 четверти наблюдается в 7а классе (учитель Юст В.Э.) качественный показатель со значением 92%, показатель в 7б классе (учитель Юст В.Э.) составляет 96%, в 7в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 90,5%.



В 2 четверти общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию снижения высоких значений с 92,8% до 81,5% на 11,3%.

В 1 четверти общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию роста высоких значений до 92,8%.

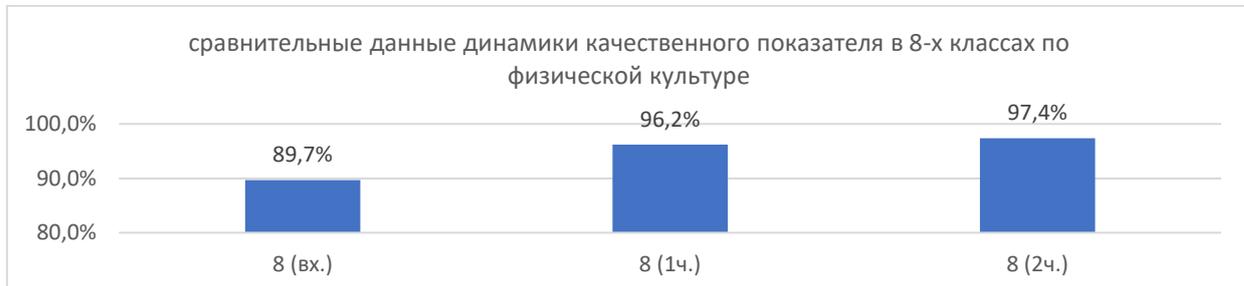
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Юст В.Э.	8а	физкультура	0	0	8	8	10	4,1	69,2%	100,0%	69,2%	
Юст В.Э.	8а	физкультура	0	0	3	12	11	4,3	88,5%	100,0%	76,0%	
Юст В.Э.	8а	физкультура	0	0	2	8	16	4,5	92,3%	100,0%	84,0%	
Грыдин Д.П	8б	Физкультура	0	0	0	6	22	4,8	100,0%	100,0%	92,3%	
Грыдин Д.П	8б	Физкультура	0	0	0	1	27	5,0	100,0%	100,0%	98,7%	
Грыдин Д.П	8б	Физкультура	0	0	0	1	29	5,0	100,0%	100,0%	98,8%	
Грыдин Д.П	8в	Физкультура	0	0	0	7	21	4,8	100,0%	100,0%	91,0%	
Грыдин Д.П	8в	Физкультура	0	0	0	7	21	4,8	100,0%	100,0%	91,0%	
Грыдин Д.П	8в	Физкультура	1	0	0	0	27	5,0	100,0%	100,0%	96,7%	
итого	8 (вх.)	физкультура	0	0	8	21	53	4,6	89,7%	100,0%	84,2%	
итого	8 (1ч.)	физкультура	0	0	3	20	59	4,7	96,2%	100,0%	88,6%	
итого	8 (2ч.)	физкультура	0	0	2	9	72	4,8	97,4%	100,0%	93,2%	



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Юст В.Э.) повышение показателя с 88,5% до 92,3% на 3,8%, показатель в 8б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 8в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 100%.

За 1 четверть наблюдается в 8а классе (учитель Юст В.Э.) качественный показатель со значением 88,5%, показатель в 8б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 8в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 100%.



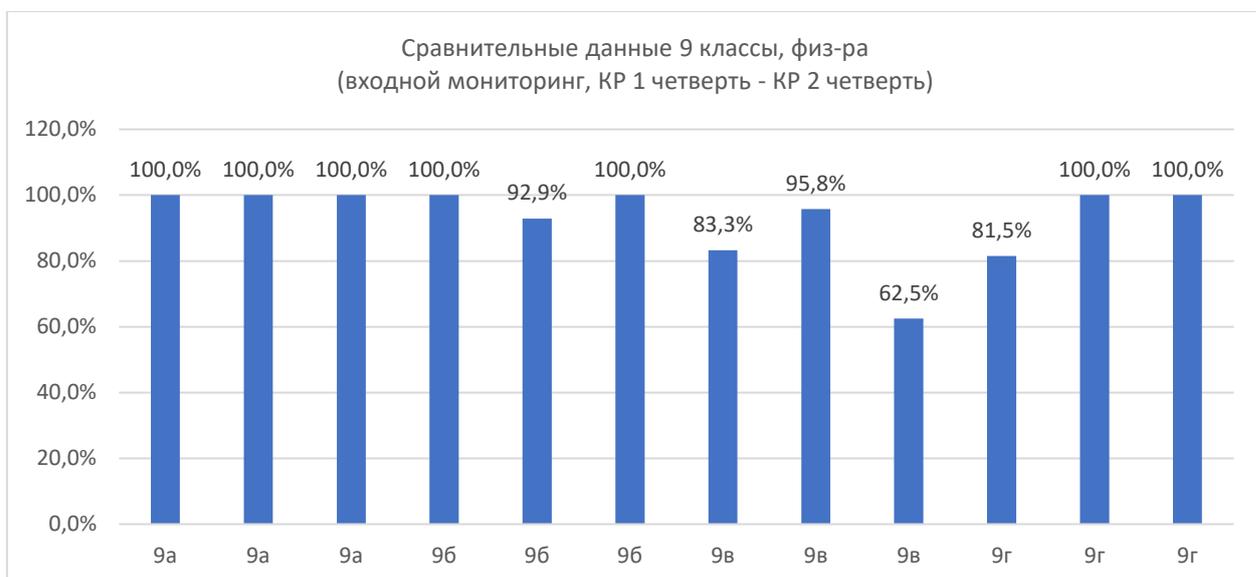
Во 2 четверти общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию роста высоких значений с 96,2% до 97,4% на 1,2%.

В 1 четверти общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию роста высоких значений до 96,2%.

### 9 класс

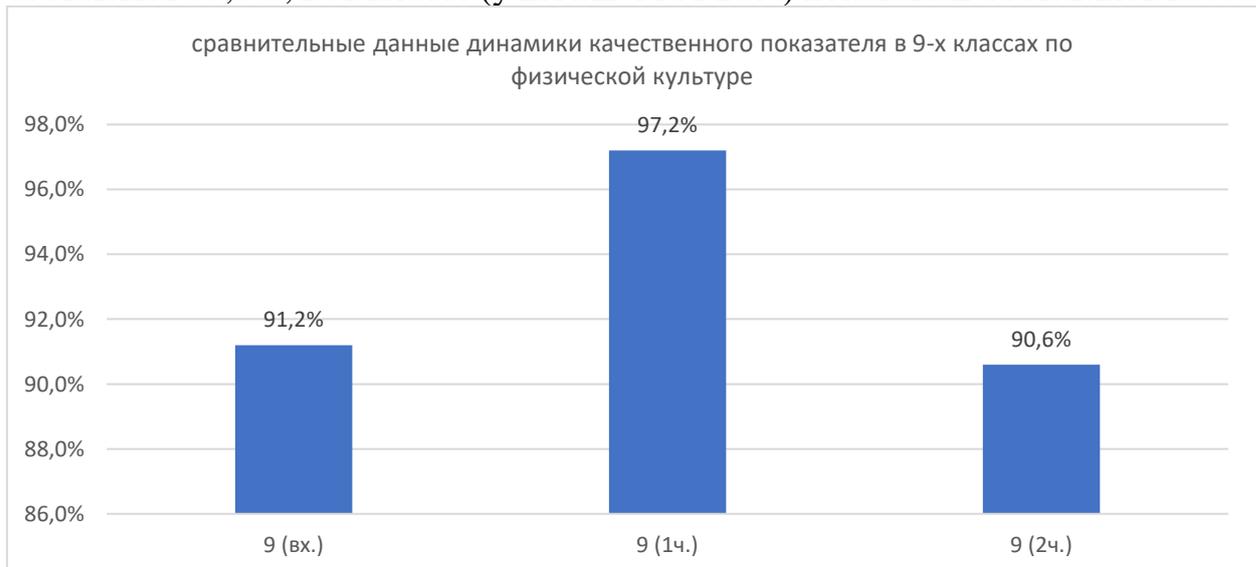
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	9а	Физкультура	0	0	0	6	20	4,8	100,0%	100,0%	91,7%
Грыдин Д.П.	9а	Физкультура	0	0	0	2	24	4,9	100,0%	100,0%	97,2%
Грыдин Д.П.	9а	Физкультура	0	0	0	2	24	4,9	100,0%	100,0%	97,2%
Грыдин Д.П.	9б	Физкультура	0	0	0	4	24	4,9	100,0%	100,0%	94,9%
Грыдин Д.П.	9б	Физкультура	0	0	2	0	26	4,9	92,9%	100,0%	95,4%
Грыдин Д.П.	9б	Физкультура	0	0	0	0	26	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Юст В.Э.	9в	физкультура	0	0	4	6	14	4,4	83,3%	100,0%	80,3%
Юст В.Э.	9в	физкультура	0	0	1	12	11	4,4	95,8%	100,0%	79,3%
Юст В.Э.	9в	физкультура	0	0	9	6	9	4,0	62,5%	100,0%	67,0%
Юст В.Э.	9г	физкультура	0	0	5	7	15	4,4	81,5%	100,0%	78,8%
Юст В.Э.	9г	физкультура	0	0	0	16	10	4,4	100,0%	100,0%	77,8%

Юст В.Э.	9г	физкультура	0	0	0	15	11	4,4	100,0%	100,0%	79,2%
итого	9 (вх.)	физкультура	0	0	9	23	73	4,6	91,2%	100,0%	86,4%
итого	9 (1ч.)	физкультура	0	0	3	30	71	4,7	97,2%	100,0%	87,4%
итого	9 (2ч.)	физкультура	0	0	9	23	70	4,6	90,6%	100,0%	85,9%



Во 2 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 9б классе (учитель Грыдин Д.П.) повысился с 92,9% до 100% на 7,1%, в 9в классе (учитель Юст В.Э.) показатель снизился с 95,8% до 62,5% на 33,3%, в 9г классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.

В 1 четверти наблюдается в 9а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 9б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 92,9%, в 9в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 95,8%, в 9г классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.



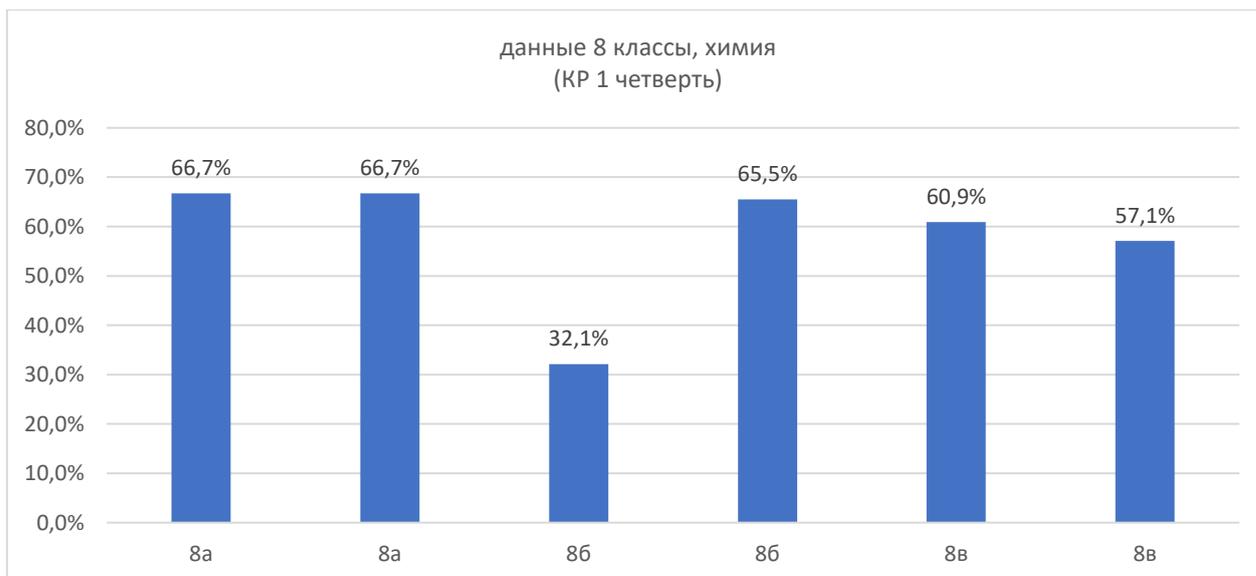
Во 2 четверти общий показатель качества в 9-х классах имеет тенденцию снижения высоких значений с 97,2% до 90,6% на 6,6%.

В 1 четверти общий показатель качества в 9-х классах имеет тенденцию роста высоких значений.

## Химия

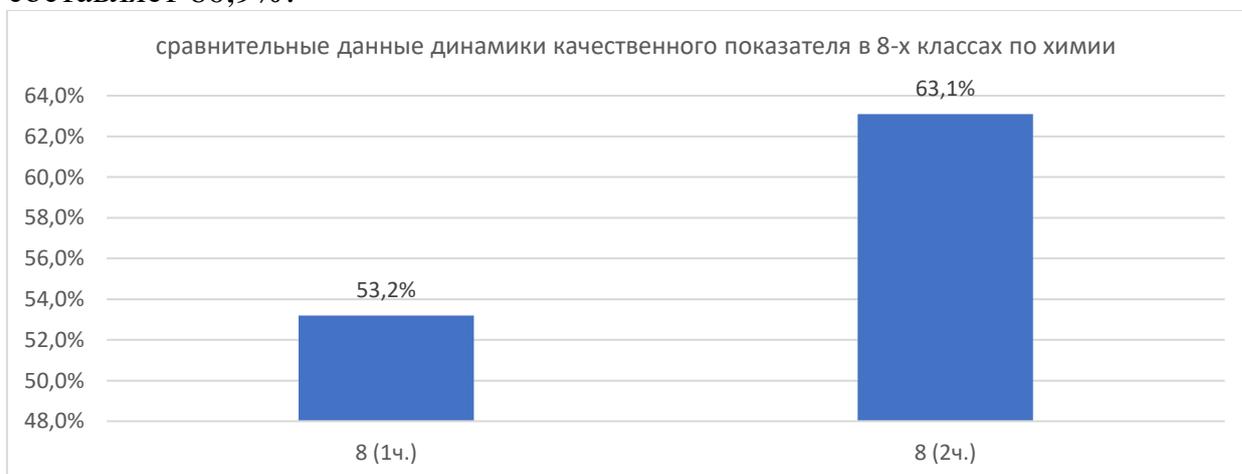
## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Телеуца И.Н	8а	химия	0	0	8	11	5	3,9	66,7%	100,0%	62,2%
Телеуца И.Н	8а	химия	0	0	9	11	7	3,9	66,7%	100,0%	64,0%
Телеуца И.Н	8б	химия	0	1	18	7	2	3,4	32,1%	96,4%	46,9%
Телеуца И.Н	8б	химия	0	0	10	15	4	3,8	65,5%	100,0%	59,3%
Телеуца И.Н	8в	химия	0	0	9	11	3	3,7	60,9%	100,0%	57,7%
Телеуца И.Н	8в	химия	0	0	12	13	3	3,7	57,1%	100,0%	55,9%
<b>итого</b>	<b>8 (1ч.)</b>	<b>химия</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>29</b>	<b>10</b>	<b>3,7</b>	<b>53,2%</b>	<b>98,8%</b>	<b>55,6%</b>
<b>итого</b>	<b>8 (2ч.)</b>	<b>химия</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>14</b>	<b>3,8</b>	<b>63,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>59,7%</b>



Во 2 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением 66,7%, показатель в 8б классе (учитель Телеуца И.Н.) повысился с 32,1% до 65,5% на 33,4%, в 8в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель снизился с 60,9% до 57,1% на 3,8%.

В 1 четверти наблюдается в 8а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением 66,7%, показатель в 8б классе (учитель Телеуца И.Н.) составляет 32,1%, в 8в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель составляет 60,9%.



Во 2 четверти общий качественный показатель повысился с 53,2 на 9,9%, равен 63,1%, что соответствует диапазону базовых значений.

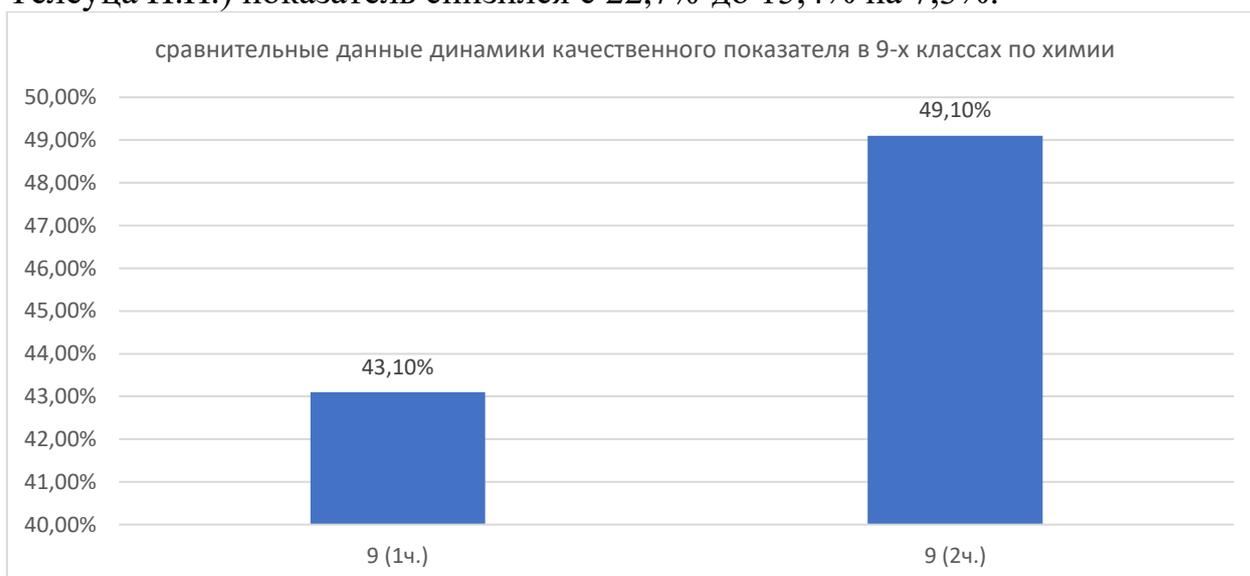
В 1 четверти общий качественный показатель равен 53,2%, что соответствует диапазону базовых значений.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Телеуца И.Н	9а	химия	0	0	15	6	2	3,4	34,8%	100,0%	48,9%
Телеуца И.Н	9а	химия	0	0	9	13	4	3,8	65,4%	100,0%	59,8%
Телеуца И.Н	9б	химия	0	0	13	13	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
Телеуца И.Н	9б	химия	0	0	12	16	0	3,6	57,1%	100,0%	52,0%
Телеуца И.Н	9в	химия	0	0	6	9	2	3,8	64,7%	100,0%	58,4%
Телеуца И.Н	9в	химия	0	0	10	12	2	3,7	58,3%	100,0%	55,3%
Телеуца И.Н	9г	химия	0	0	17	5	0	3,2	22,7%	100,0%	42,4%
Телеуца И.Н	9г	химия	0	0	22	4	0	3,2	15,4%	100,0%	40,3%
Телеуца И.Н	9ЕНН (проф)	Химия (УУ)	0	0	6	5	2	3,7	53,8%	100,0%	56,6%
итого	9 (1ч.)	химия	0	0	51	33	4	3,5	43,1%	100,0%	49,9%
итого	9 (2ч.)	химия	0	0	53	45	6	3,6	49,1%	100,0%	51,9%



В 1 четверти в 9а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением 34,8% повысился до 65,4% на 30,6%, показатель в 9б классе (учитель Телеуца И.Н.) с 50% до 57,1% на 7,1%, в 9в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель понизился с 64,7% до 58,3% на 6,4%, в 9г классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель снизился с 22,7% до 15,4% на 7,3%.



Общий качественный показатель повысился с 43,1% до 49,1% на 6%, что соответствует диапазону сниженных значений.

### **Общие выводы:**

Анализ данных позволяет сделать вывод, что обучающиеся, в основном, демонстрируют базовый уровень освоения учебного материала, есть отдельные элементы содержания, не усвоенные обучающимися и требующие организации индивидуальной работы по преодолению трудностей в освоении учебного материала на базовом уровне. При анализе основных предметов отмечается повышение качественных показателей в сравнении с входными контрольными работами.

Не освоили требования стандарта Благодичная Э. 8в, Большакова А. 8в по английскому языку (учитель Сидоренко Т.В.), Маширов Д. 8в по географии (учитель Ширшонкова Е.Н.), Вульферт А. 9б по литературе (учитель Порховникова К.О.), Вълчев Б., Савельев Р. 5в по математике (учитель Гридяев В.О.), Казнова Э. 6а по математике (учитель Гридяев В.О.), Бобарыка А. 6б по математике (учитель Гридяев В.О.), Бондарчук П., Панышин И., Якимчук С. 6в по математике (учитель Гридяев В.О.).

При подготовке учащихся к работам контролирующего характера учителям следует направить усилия на использование эффективных методик, позволяющих учащимся освоить продуктивные виды деятельности на уроках, создающие основу для получения базовых знаний и успешного выполнения заданий контролирующего характера. Недостаточная сформированность отдельных навыков требует тщательного анализа с целью включения в содержание уроков тех элементов содержания, при освоении которых обучающиеся испытывают трудности системного характера.

Работа по освоению Основной образовательной программы позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности, требуется создать условия для достижения результативности.

### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам, Осенникову В.В., Зинченко А.Г., Батухтину И.Д., Соломаха Н.Р., проанализировать результаты контрольных работ, потому что без аналитической информации нет понимания дефицитов, что делает общий анализ малоинформативным. Разработать инструментарий для обучающихся, показывающих низкие результаты, с целью отработки несформированных навыков.

2. Учителям-предметникам: Ширшонковой Е.Н., Михайловой А.Р., Осенникову В.В., Гридяеву В.О., Гридяевой А.В., Яновскому С.В., Агеевой И.В., Телеуца И.Н., Батухтину И.Д., Павловой Т.П., Кошеvcу Д.В.:

2.1. требуется организовать дополнительные индивидуальные занятия с детьми, получившими неудовлетворительные оценки, отработать умения, не сформированные по результатам контрольных работ 1 четверти;

2.2. проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание уроков те задания, при которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;

2.3. планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень

подготовки;

2.4. обеспечить качественное повторение пройденного материала в целях организации помощи в ликвидации проделов в знаниях учащихся;

2.5. в домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала;

2.6. вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся;

2.7. продолжить систематическую работу по подготовке выпускников 9 и 11 классов к ОГЭ.

2.8. не допускать нестабильности качества знаний и завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок; при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

3. Заместителям директора проанализировать полученные данные с целью корректировки и организации системы работы контролирующего характера для стабилизации и улучшения качественных показателей.

4. Учителям-предметникам осуществлять тщательный выбор форм, приемов, методов обучения, соответствующих уровню развития обучающихся.

5. Во второй четверти учителям-предметникам рассмотреть способы создания условий для достижения образовательных результатов в областях целеполагания, обеспечения самостоятельности обучающихся, развития поисковой активности, рефлексии.

6. Обязать педагогов Осенникова В.В., Соломаха Н.Р., Батухтина И.Д., Порховникову К.О., заполнять сведения о результатах текущего контроля в общей форме без нарушения сроков.

Методические рекомендации:

1. Планирование индивидуальной траектории работы с учащимися по предметам, указанным в отчете.
2. Отследить разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях (наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях за четверть) в случаях более высоких четвертных показателей.