

Этические ошибки (Э) – нарушение в работе системы ценностей и правил этики: высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|--|
| Э1 | Речевая некорректность. Проявление речевой агрессии: грубое, оскорбительное высказывание; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме; угроза, грубое требование, обвинение, насмешка; употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго; высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности | Мне хотелось бы сделать автору замечание за его неумение передавать свои мысли. Этот текст меня бесит ; Нужно быть полностью сумасшедшим , чтобы читать книги сегодня; Почему школьная программа принуждает к прочтению всего старья , что именуется классикой? Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами. |



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЛИЦЕЙ №10» ГОРОДА СОВЕТСКА
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Порядок оценки учебных результатов

**Образовательная
область**

«Общественно-научные предметы»

Предметы

История, обществознание, право

Содержание

| | |
|--|----|
| Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ООО, СОО | 3 |
| Общие для всех предметных областей критерии оценивания..... | 8 |
| Общие критерии оценивания конспекта | 8 |
| Общие критерии оценивания таблицы..... | 10 |
| Общие критерии оценивания реферата..... | 12 |
| Общие критерии оценивания доклада..... | 16 |
| Общие критерии оценивания плана | 20 |
| Общие критерии оценивания презентаций..... | 20 |
| Общие критерии оценивания мини-проекта..... | 24 |
| Общие критерии оценивания творческих письменных работ..... | 26 |
| Общие критерии оценивания устных ответов | 28 |
| Критерии оценивания обучающихся..... | 29 |
| предметы «История», «Обществознание», «Россия в мире», «Право»..... | 29 |
| Практикумы и практические работы по истории и обществознанию | 30 |
| Работа с исторической картой | 31 |
| Работа с тестами | 32 |
| Письменная работа по истории и обществознанию в форме плана..... | 33 |
| Критерии оценивания обучающихся | 34 |
| (Образовательная область «Общественно-научные»: предметы «История», «Обществознание», «Право»)..... | 34 |
| Историческое сочинение..... | 34 |
| Практикумы и практические работы по истории и обществознанию..... | 36 |
| Работа с исторической картой..... | 38 |
| Работа с документом по истории и обществознанию | 40 |
| Письменная работа по истории и обществознанию в форме плана | 42 |
| Порядок оценивания рабочей тетради учащегося..... | 45 |
| Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося | 46 |
| Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося | 47 |
| Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося | 49 |
| Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося | 51 |

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося (по рекомендациям ФИПИ)

Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АПП, Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга, Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО

Фактические ошибки (Ф) – разновидность неязыковых ошибок, заключающаяся в том, что пишущий приводит факты, противоречащие действительности, дает неправильную информацию о фактических обстоятельствах, как связанных, так и не связанных с анализируемым текстом (фоновые знания).

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|---|---|
| Ф1 | Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование, неудачный выбор примеров | Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором ; Ленский вернулся в свое имение из Англии ; Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие . |
| Ф2 | Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты. | Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: «Век живи – век учись!» |
| Ф3 | Незнание исторических и др. фактов, в том числе временное смещение. | Великая Отечественная война 1812 года; Столица США - Нью-Йорк. |
| Ф4 | Неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров. | Турген ь ев; «Тарас и Бульба»; в повести Тургенева «Преступление и наказание». |

| | | |
|---------------------------------------|--|---|
| | заданием к сочинению или изложению) | |
| Л15 | Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица) | Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин. |
| Л16 | Сопоставление логически несопоставимых понятий | Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. |
| Композиционно-текстовые ошибки | | |
| Л17 | Неудачный зачин | Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: <i>В этом тексте автор...</i> |
| Л18 | Ошибки в основной части | а). Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении. б). Отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений. в). Использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. |
| Л19 | Неудачная концовка | Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее мысли. |

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ООО, СОО

Контрольные измерители обрабатываются по таблице:

| Словесная оценка | «5» | % выполнения задания | Уровни |
|-----------------------|-----|----------------------|---------------------------|
| «исключительно» | «5» | 100% | <i>высокий</i> |
| «превосходно» | | 99-91% | <i>высокий</i> |
| «замечательно» | «4» | 90-84% | <i>выше среднего</i> |
| «очень хорошо» | | 83-77% | <i>выше среднего</i> |
| «хорошо» | | 76-71% | <i>выше среднего</i> |
| «почти хорошо» | «3» | 70-64% | <i>средний</i> |
| «посредственно» | | 63-57% | <i>средний</i> |
| «почти посредственно» | «2» | 56-50% | <i>средний</i> |
| «слабо» | | 49-40% | <i>пониженный средний</i> |
| «очень слабо» | | 39-20% | <i>ниже среднего</i> |
| «очень-очень слабо» | «1» | 19-10% | <i>низкий</i> |
| «первый шаг» | | 9-1% | <i>низкий</i> |

| | | |
|---------------------------------------|------------|-----|
| Максимальный (необязательный) уровень | 91 – 100 % | «5» |
| Повышенный (функциональный) уровень | 76 – 90 % | «4» |
| Базовый (необходимый) уровень | 49 – 75 % | «3» |
| Формальный уровень | 31 – 48 % | «2» |
| Недостаточный уровень | 30-0% | «1» |

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| Баллы | Показатели оценки | |
|-------|--|---|
| 0 | Отсутствие ответа или отказ от ответа | |
| 1 | Узнавание объекта изучения, различение определений, структурных элементов знаний, проявление волевых усилий и мотивации учения | –не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; –допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя |
| 2 | Неполное воспроизведение программного учебного материала на уровне памяти; наличие существенных, но устраняемых с помощью учителя ошибок; затруднение в применении специальных, общеучебных и интеллектуальных умений; стремление к преодолению затруднений; ситуативное проявление ответственности, самокритичности | –не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено слабое понимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала; –допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя |
| 3 | Освоение учебного материала на | –неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, |

| | | |
|-----|--|---|
| P10 | Неоправданное повторение слова | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного им. |
| P11 | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу. |
| P12 | Употребление лишних слов, лексическая избыточность | Тогда о том, чтобы вы могли улыбнуться, об этом позаботится книжный наш магазин. |

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АППО
Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга
Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО*

Логические ошибки (Л) – связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|--|
| Л1 | Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте | На уроке присутствовали директор, библиотекарь , а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова ; Он облокотился спиной на батарею; За хорошую учебу и воспитание детей родители обучающихся получили благодарственные письма от администрации школы. |
| Л2 | Нарушение причинно-следственных отношений | В последние годы очень много сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо . |
| Л3 | Пропуск звена в объяснении, «логический скачок». | Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка. |
| Л4 | Перестановка частей текста (если она не обусловлена) | Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать? |

| | | |
|----|---|--|
| P1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Благодаря пожару, лес сгорел. |
| P2 | Неоправданное употребление диалектных и просторечных слов | Таким людям всегда удается объегорить других. Обломов ничем не занимался и целыми днями валял дурака . |
| P3 | Неудачное употребление местоимений | Текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю; У меня сразу же возникла картина в своем воображении. |
| P4 | Употребление слов иной стилевой окраски; смешение лексики разных эпох; неуместное употребление канцеля-рита, экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, устаревшей лексики, жаргонизмов, неуместное употребление фразеологизмов | По задумке автора, герой побеждает; Молчалин работает секретарем Фамусова; В романе А.С. Пушкина имеют место лирические отступления; Автор то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. Если бы я был там, то за такое отношение к матери я бы этому кексу в грызло бы дал; Зоценко палец в рот не клади , а дай только посмешить читателя. |
| P5 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | В таких случаях я взглядываю в словарь. |
| P6 | Неразличение паронимов, синонимичных слов; ошибки в употреблении антонимов при построении образного значения фразеологизма в неудачно организованном контексте | Были приняты эффектные меры ; Имя этого поэта знакомо во многих странах; В третьей части текста не веселый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься; грампластинка не сказала еще своего последнего слова . |
| P7 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор использует художественные особенности. |
| P8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Молодой юноша; очень прекрасный. |
| P9 | Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях. |

| | | |
|---|---|--|
| | репродуктивном уровне и неполное его воспроизведение; наличие исправимых ошибок при дополнительных (наводящих) вопросах; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных умений или отдельных навыков; проявление волевых усилий, интереса к учению, адекватной самооценки, осмысленности действий и т. п. | но наблюдаются «зачатки» общего понимания вопроса и с посторонней помощью продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; –учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме с помощью учителя; –при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных универсальных учебных действий |
| 4 | Осознанное воспроизведение программного учебного материала, в том числе и различной степени сложности, с несущественными ошибками; затруднения в применении отдельных специальных, общеучебных и интеллектуальных | непоследовательно раскрыто содержание материала, но наблюдаются «зачатки» общего понимания вопроса и с посторонней помощью продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании |

| | | |
|--|--|--|
| | умений и навыков; заинтересованность в учении и достижении результата | специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; –учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; –при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных универсальных учебных действий |
| | Владение программным учебным материалом в том числе и различной степени сложности, оперирование им в знакомой ситуации; наличие единичных несущественных ошибок в действиях; самостоятельное применение специальных, общеучебных и интеллектуальных умений и навыков; проявление стремлений к творческому переносу знаний, организованности, самокритичности, рефлексии и т.п. | - если он удовлетворяет требованиям, но при этом имеет один из недостатков: –в изложении допущены небольшие пробелы, незначительно искажившие содержание ответа; –допущены два-три недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; –допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя |

| | | |
|-----|--|--|
| Г7 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . |
| Г8 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон. |
| Г9 | Смешение прямой и косвенной речи | Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента. |
| Г10 | Нарушение границ предложения | Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста. |
| Г11 | Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. |
| Г12 | Пропуск члена предложения (эллипсис) | На собрании было принято (?) провести субботник. |
| Г13 | Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится | Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. В тексте всего раскрываются две проблемы. |

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АППО
Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга
Гвоздинская Л.Г., зав. центром гуманитарного образования СПб АППО*

Речевые ошибки (Р) – это ошибки не в построении предложения, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова, т. е. нарушение лексических норм. Это плеоназм, тавтология, речевые штампы, неуместное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; экспрессивных средств, неразличение паронимов. Ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

| № | Вид ошибки | Примеры |
|---|------------|---------|
|---|------------|---------|

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых при оценивании работы учащегося

(по рекомендациям ФИПИ)

*Шерстобитова И.А., доцент кафедры гуманитарного образования СПб АППО
Белокурова С.П., методист ИМЦ Красногвардейского района Санкт-Петербурга
Гвоздинская Л.Г., зав. центом гуманитарного образования СПб АППО*

Грамматические ошибки (Г) – это ошибки в структуре языковой единицы: слова, словосочетания или предложения, т. е. нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической.

| № | Вид ошибки | Примеры |
|----|--|--|
| Г1 | Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола (личных форм глаголов, действительных и страдательных причастий, деепричастий) | Благородность, чуда техники, подчерк, надсмехаться; более интересное, красивше; с пятистами рублями; жонглировал обоими руками, ихнего пафоса, вокруг его ничего нет; сколько нравственных принципов мы лишились из-за утраты духовности; им двигает чувство сострадания; ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста; вышев на сцену, певцы поклонились. |
| Г2 | Нарушение норм согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом. |
| Г3 | Нарушение норм управления | Нужно сделать природу более красивой. Все удивлялись его силой. |
| Г4 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способа выражения сказуемого | Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения. Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые. |
| Г5 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю. |
| Г6 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст, возникает такое чувство сопереживания. |

| | | |
|---|---|---|
| | Владение программным учебным материалом и оперирование им в знакомой и незнакомой ситуациях; наличие нескольких несущественных ошибок в действиях, самостоятельно исправляемых учащимся; наличие определённого опыта творческой деятельности; проявление добросовестности, ответственности, самооценки, рефлексии и т. д. | если он удовлетворяет в основном требованиям, но при этом имеет два из недостатков: –в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; –допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя; –допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя |
| 5 | Свободное оперирование программным учебным материалом различной степени сложности с использованием сведений из других учебных курсов и дисциплин; умение осознанно и оперативно трансформировать полученные знания для решения проблем в нестандартных ситуациях; проявление целеустремлённости, ответственности, познавательной активности, творческого отношения к учению | –полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; –изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику; –правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; –показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; –продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих |

| | |
|--|---|
| | вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; –отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; –не допускает неточностей при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д. |
|--|---|

Общие для всех предметных областей критерии оценивания

Общие критерии оценивания конспекта

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данного вида работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание; конспект не содержит выделения основных смысловых центров; не применены способы сжатия текста, отмечается недостижение поставленной цели; показывается неумение составить конспект по алгоритму или с помощью учителя; работа представляет собой несколько предложений, переписанных из текста без соблюдения структуры написания данного вида работы работа не отражает логику и смысловую связь, представляет собой отдельные разрозненные выдержки из текста; работа содержит более 10 орфографических ошибок |
| 2 | Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данного вида работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание; отсутствие логики изложения; не просматриваются основные способы сжатия текста; автоматическое переписывание исходного текста без выделения основных смысловых центров; работа содержит большое количество орфографических и пунктуационных ошибок, содержит фактологические ошибки |

Порядок оценивания рабочей тетради учащегося

В рамках реализации проекта системы оценки образовательных результатов обучающихся устанавливается следующий порядок оценивания рабочей тетради учащихся:

Один раз в конце четверти учитель выставляет оценку за ведение рабочей тетради.

Максимальная оценка – 5 баллов. Если тетрадь учащегося не соответствует какому-либо параметру оценивания, в лист оценивания ставится «0», считается общее количество баллов, которое выставляется в классный журнал по каждому предмету.

Учитель выставляет оценку в дневник учащегося с записью «за ведение тетради» напротив своего предмета.

Лист оценивания

| | Параметры | балл |
|-----|---|------|
| 1. | Своевременная сдача тетради на проверку | |
| 2. | Наличие подлежащих проверке работ | |
| 3. | Записи сделаны шариковой ручкой с синей пастой или её оттенками | |
| 4. | Наличие дат и тем | |
| 5. | Указано, где выполнена работа (классная или домашняя) | |
| 6. | Аккуратные записи (единообразие надписей) | |
| 7. | Исправления выполнены аккуратно в соответствии с правилами | |
| 8. | Соблюдение полей с внешней стороны | |
| 9. | Записи в тетради: сделаны безошибочно или (доп. 2-3 орфографические, грамматические ошибки) | |
| 10. | Записи в тетради: сделаны безошибочно или (доп. 2-3 пунктуационные ошибки) | |
| 11. | Схемы, таблицы оформлены аккуратно, с соблюдением правил | |
| 12. | Выполнение необходимых графических обозначений | |
| | Итого | 5 |

дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 30 баллов.

Критерии оценок: «2»: ученик набрал менее 10 баллов

«3»: выполнил 10 любых заданий обязательной части

«4»: $13 + 4 = 17$ баллов и более

«5»: $15 + 6 = 21$ баллов и более.

Можно внести коррективы в критерии, но нужно заранее сообщить школьникам критерии оценки их работы. Используя в своей работе эти рекомендации несколько лет, могу с уверенностью сказать, что дети быстро привыкают к такому оцениванию. И если учитель в начале проверочной работы забывает указать критерии, они сами его об этом спрашивают и контролируют свою работу.

4. Самостоятельная работа в тетради с использованием учебника.

Заполнить таблицу.

Выполните задания: а) отрицательные черты человека

б) положительные черты человека:

Отрицательные черты человека

Положительные черты человека

человека

Ваша оценка: «5» — полностью выполнил все задание

«4» – выполнил задание с погрешностями (1-2 неточности или ошибки)

«3» – правильно выполнил только половину заданий

«2» – в задании много ошибок, не выполнил задание

5. Устные задания со свободным ответом.

Учитывая то, что многие школьники плохо владеют письменной речью, излагают свои мысли пространно, часто не по существу, учителю следует предлагать вопросы, требующие ответа, состоящего из трёх – шести фраз. В ходе текущей проверки знаний важно анализировать ответы учащихся в классе, обращать внимание на их недостатки, показывать образцы лучших ответов, проводить обмен работами для их анализа самими учащимися.

Одно и то же задание может быть выполнено с разной глубиной и полнотой, на репродуктивном и творческом уровнях. Например, в соответствии с требованиями школьники должны уметь характеризовать явление. Один ученик может дать определение явления, назвать его признаки, отметить роль в жизни общества. При этом он лишь воспроизведет знания. Другой ученик, дополнительно к изложенному выше, рассказывает о процессах, происходящих в обществе в связи с этим явлением. В ответе проявляются более глубокие знания, творчество.

Ответ первого ученика в соответствии с эталоном характеризует нижнюю границу знаний и поэтому оценивается удовлетворительной отметкой. Второй ответ характеризует более высокий уровень знаний ученика и оценивается более высокой отметкой. Обучающиеся должны понимать, что учитель оценивает не только репродукцию, но и творческий подход.

| | |
|---|--|
| 3 | Работа выполнена учащимися в полном объеме; работа показывает знание учеником основных способов переработки текста, необходимых для ее выполнения; допускаются отклонения от необходимой последовательности, не влияющие на правильность конечного результата; учащиеся используют один из способов сжатия текста; наблюдается отсутствие 1-2 информативных центров исходного текста; допускаются неточности и небрежность в оформлении работы; допущены 2 фактические ошибки, допущены орфографические ошибки (более 5), пунктуационные (более 7) |
| 4 | Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; в конспекте нашли отражение основные положения текста; выделены информативные центры исходного текста; объём конспекта не превышает одну треть исходного текста; главные положения сформулированы чётко, без искажений; отдельные положения подтверждены цитатами или примерами из текста; материал проанализирован глубоко; применены основные способы сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение); работа оформляется аккуратно, но допущено несколько орфографических (пунктуационных) ошибок |
| 5 | Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; объём конспекта не превышает одну треть исходного текста; работа оформлена аккуратно; содержит исходные данные источника, конспект которого составлен; в работе нашли отражение все основные положения текста; выделены информативные центры исходного текста; главные положения сформулированы чётко, без искажений; отдельные положения подтверждены цитатами или примерами из текста; учащийся обнаруживает глубокое понимание материала; применены 3 основных способа сжатия текста (исключение, обобщение, упрощение). Исключение: |

| | |
|--|---|
| | <p>а) предложений или их фрагментов, содержащих второстепенные факты (подробности, детали, примеры, числовые данные, отступления и т.д.);</p> <p>б) предложений с описаниями и рассуждениями;</p> <p>в) повторов;</p> <p>г) одного или нескольких синонимов.</p> <p>Обобщение:</p> <p>а) обобщение нескольких однородных мелких (частных, единичных) вопросов, фактов, примеров. (В этом случае нужно сначала найти в тексте эти однородные частные факты, вычленив в них общее, а затем подобрать языковую форму их обобщенной передачи, то есть переформулировать мысль своими словами. Например: В коробке лежали синие, красные, зеленые и жёлтые шары. = В коробке лежали разноцветные шары.)</p> <p>б) образование сложного предложения путем слияния двух смежных предложений, повествующих об одном и том же предмете речи.</p> <p>Упрощение:</p> <p>а) разбивка сложного предложения на сокращенные простые;</p> <p>б) замена сложноподчинённого предложения простым.</p> <p>в) перевод диалога или прямой речи в косвенную;</p> <p>г) замена фрагмента текста синонимичным выражением.</p> <p>д) формулирование мысли своими словами</p> <p>не допущено ни одной орфографической ошибки, (возможно, 1-2 пунктуационных)</p> |
|--|---|

Общие критерии оценивания таблицы

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | <p>1. Содержание таблицы: Информация не носит фактического характера. Идея не зафиксирована или отсутствует. Работа не содержит информацию в виде таблицы. Умозаключения не оформлены. В работе допущено более 6 орфографических ошибок, 7 пунктуационных ошибок.</p> <p>2. Дизайн таблицы:</p> |
|---|---|

| | |
|----|---|
| | выполнена половина объёма задания |
| 6 | Отдельные формулировки пунктов плана не корректны; выполнена половина работы |
| 7 | Формулировки пунктов плана корректны; отдельные существенные для данной работы аспекты не нашли отражения в плане; тема представлена логически связано и последовательно |
| 8 | Формулировки пунктов плана корректны; пункты плана охватывают основные аспекты темы, но не представлены в логической последовательности в соответствии с содержанием текста |
| 9 | Формулировки пунктов плана корректны, но незначительная часть материала не представлена в плане |
| 10 | Формулировки пунктов плана корректны; допущено не более двух стилистических ошибок не значительно искажающих смысловое содержание текста |
| 11 | Формулировки пунктов плана корректны; допущено не более одной стилистической ошибки не значительно искажающей смысловое содержание текста |
| 12 | Формулировки пунктов плана корректны; пункты плана охватывают основные аспекты темы и раскрывают её в логической последовательности, в полном объёме |

Выполнение тестовых заданий.

3.1. Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оцениваются в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

(20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Критерии оценок: «5»: 16 + 4 (80 – 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

3.2. Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «ученик должен» (обязательная часть) и «ученик может» (дополнительная часть). Например, обязательная часть состоит из 20 вопросов по 1 баллу, а

| | |
|----|--|
| | обосновал полученную информацию и прокомментировал её с использованием научной терминологии; привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему и аргументировал её, но не смог сделать все необходимые выводы |
| 11 | Учащийся извлёк из документа историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте документа проблему; обосновал полученную информацию и прокомментировал её с использованием научной терминологии; привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему и аргументировал её, но не смог логически выстроить свои выводы |
| 12 | Учащийся извлёк из документа историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте документа проблему; обосновал полученную информацию и прокомментировал её с использованием научной терминологии; привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему и аргументировал её |

Письменная работа по истории и обществознанию в форме плана

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|--|
| 1 | Выполнена одна треть работы; не правильно выделены смысловые части текста |
| 2 | Выполнена одна треть работы; пункты плана повторяются, не передают основное содержание текста; |
| 3 | Выполнена одна треть работы; или формулировки пунктов плана не соответствуют содержанию текста |
| 4 | Отдельные формулировки пунктов плана корректны; целостного и последовательного раскрытия темы план не даёт; выделены не все смысловые части текста |
| 5 | Отдельные формулировки пунктов плана не корректны; пункты плана повторяются; |

| | |
|---|---|
| | Работа не завершена |
| 2 | 1. Содержание таблицы: Информация не носит фактического характера. Идеи носят фрагментарный характер. Работа содержит информацию в виде таблицы. Контурсы умозаключений не очерчены. Таблица не имеет чётких очертаний. В работе допущено более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных ошибок. 2. Дизайн таблицы: Работа не завершена |
| 3 | 1. Содержание таблицы: Информация – по большей части фактическая, изложена с нарушением логической последовательности. Идеи – описаны не полностью. Контурсы умозаключений очерчены, но они не относятся к тематике публикации. Примеры отсутствуют. В работе имеется не более 5 орфографических ошибок, 6 пунктуационных ошибок. 2. Дизайн таблицы: Работа не завершена. В ней не использован ни один графический объект |
| 4 | 1. Содержание таблицы: Используется фактическая информация. Идеи описаны почти полностью. Работа включает в себя умозаключения, полученных на основе проведенного анализа 2-х различных источников информации Работа содержит информацию в виде таблицы Приведен 1 пример. В работе имеется не более 4 орфографических ошибок, 5 пунктуационных ошибок. 2. Дизайн таблицы: Работа выполнена. В ней использовано одно графическое изображение |
| 5 | 1. Содержание таблицы: Используется фактическая информация. Идеи полностью описаны и раскрыты. |

| |
|--|
| <p>Работа включает в себя умозаключения, полученные на основе проведенного анализа более 2-х различных источников информации.</p> <p>Работа содержит информацию в виде таблицы.</p> <p>Приведено от 3-х до 5-и примеров.</p> <p>Не содержит орфографических ошибок. (Допускаются 1-2 пунктуационных ошибки)</p> <p>2. Дизайн таблицы:</p> <p>Работа выполнена творчески.</p> <p>В ней использованы два или более графических изображения.</p> |
|--|

Общие критерии оценивания реферата

Под рефератом подразумевается творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования объемом не менее 15-20 страниц.

Структура реферата:

1) титульный лист (содержит полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа).

Указаны тема, предмет (или предметные области).

Указаны фамилия, имя, отчество в правом нижнем углу листа.

Указан класс, руководитель работы.

Указано место создания работы и год составления работы в нижней части листа).

Указан вид работы (реферат).

2) план работы (содержание) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта);

3) введение содержит постановку цели, задач, обоснование выбора, обоснование актуальности выбранной темы;

выдвижение гипотезы (если таковая имеется);

аннотация работы с первоисточниками (если таковые имеются).

Основная часть

В содержательной части излагается основной материал, причем текстовый массив желательно разбивать на более мелкие части с подзаголовками.

Идейные положения, помогающие понять суть заявленной темы.

| | |
|----|--|
| | даёт ответы на вопросы к документу не в контексте задания |
| 3 | Учащийся показал, что он не умеет самостоятельно анализировать документ; не владеет научной терминологией; не увидел проблему, не смог её сформулировать; даёт ответы на вопросы к документу, но допускает ошибки |
| 4 | Учащийся пытается самостоятельно рассуждать, делает выводы, но при этом допускает фактические ошибки; на основе информации источника увидел проблему, попытался её раскрыть, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на сам документ |
| 5 | Учащийся на основе информации источника увидел проблему, попытался её раскрыть, пользуясь информацией из документа, но при этом не сформулировал собственную точку зрения, не сделал выводы; допускает фактические ошибки при формулировке ответов на вопросы к документу |
| 6 | Учащийся на основе информации источника увидел проблему, попытался её раскрыть, пользуясь информацией из документа, но при этом не сформулировал собственную точку зрения, не сделал выводы; ответил правильно на половину вопросов к документу |
| 7 | Учащийся анализирует документ, используя научную терминологию; правильно отвечает на поставленные вопросы; но не сформулировал свою позицию |
| 8 | Учащийся анализирует документ, используя научную терминологию; правильно отвечает на поставленные вопросы; сформулировал свою позицию, но не смог её аргументировать |
| 9 | Учащийся правильно отвечает на поставленные вопросы; анализирует документ, сформулировал свою позицию и аргументировал её, но без использования необходимой научной терминологии |
| 10 | Учащийся извлёк из документа историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте документа проблему; |

| | |
|----|--|
| | описывает расположение стран, искажая картографические термины; при помощи карты анализирует события и явления, но допускает 1- 2 ошибки при формулировке выводов |
| 10 | Учащийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран, используя соответствующую терминологию; пользуясь языком карты, раскрывает сущность исторических процессов и явлений; делает не все необходимые выводы |
| 11 | Учащийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран, используя соответствующую терминологию; пользуясь языком карты, раскрывает сущность исторических процессов и явлений; допускает незначительные неточности при формулировке выводов |
| 12 | Читает легенду карты; правильно описывает расположение стран, используя соответствующую терминологию; пользуясь языком карты, раскрывает сущность исторических процессов и явлений; делает самостоятельные выводы |

Работа с документом по истории и обществознанию

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся показал, что он не умеет самостоятельно анализировать документ; не владеет научной терминологией; не увидел проблему, не смог её сформулировать; пересказывает текст документа без его комментирования; не отвечает на вопросы к документу |
| 2 | Учащийся показал, что он не умеет самостоятельно анализировать документ; не владеет научной терминологией; не увидел проблему, не смог её сформулировать; |

Теоретический раздел (Освещение терминологического словаря (при необходимости), анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов)).

Практический раздел (Описание средств, используемых для достижения цели, описание изготовления проектируемого изделия)

4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение содержит основные выводы;

6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Приложения располагаются последовательно, согласно заголовкам, отражающим их содержание.

Новизна реферированного текста:

- актуальность проблемы и темы;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений;
- текст реферата должен быть написан разборчиво, а при возможности напечатан.

Оформление работы:

- Текст на одной стороне листа белой бумаги формата, А 4 через одинарный интервал.
- Кегль шрифта - 14 пунктов, ненаклонный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта — семейства Times.
- Работы выполняются в текстовом редакторе «Word», объем — не менее 15 страниц.
- Нумерация по порядку арабскими цифрами, кроме титульного листа. Номера страниц проставляются в правом нижнем углу страницы.
- В тексте отсутствуют сокращения названий, наименований, за исключением общепринятых.
- Приложена рецензия преподавателя – (по требованию).
- Содержит ссылки на источники (в текстовом массиве основной части).

– Не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.

| Требования к реферату | Балл |
|--|------|
| Соответствие содержания реферата заявленной тематике | 0,5 |
| Соответствие общим требованиям написания реферата | 0,5 |
| Соблюдение технических требований оформления реферата | 0,4 |
| Чёткая композиция и структура, наличие содержания | 0,4 |
| Логичность представления материала | 0,4 |
| Представленный в полном объёме список использованной литературы | 0,4 |
| Корректно оформленный список использованной литературы | 0,4 |
| Наличие ссылок на использованную литературу в тексте реферата | 0,4 |
| Отсутствие ошибок в оформлении ссылок на использованную литературу | 0,4 |
| Отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок | 0,4 |
| Самостоятельность изучения материала и анализа | 0,4 |
| Отсутствие фактов плагиата | 0,4 |

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням). Не получив максимальный балл, ученик имеет право с разрешения учителя доработать реферат, исправить замечания и вновь сдать реферат на проверку.

| | |
|---|---|
| 1 | В целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | не распознаёт историческую информацию, представленную на карте; не умеет определять положение объектов относительно сторон света (север, юг, запад, восток) |
| 2 | Учащийся не умеет читать легенду карты; не распознаёт историческую информацию, представленную на карте; умеет определять стороны света; даже при подсказке учителя не может найти объекты на карте |
| 3 | Учащийся не умеет читать легенду карты; не распознаёт историческую информацию, представленную на карте; умеет определять стороны света, но без подсказки учителя не может найти объекты на карте |
| 4 | Учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой; не может без помощи учителя показывать объекты на карте |
| 5 | Учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой; самостоятельно показывает половину объектов на карте |
| 6 | Учащийся самостоятельно показывает половину объектов на карте; правильно определяет положение объектов относительно сторон света |
| 7 | Учащийся допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран, искажая картографические термины; затрудняется в применении карты для анализа исторических процессов и явлений |
| 8 | Учащийся допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран, искажая картографические термины; пытается использовать карту для анализа отдельных процессов и явлений |
| 9 | Учащийся допускает неточности при чтении легенды карты; |

| | |
|----|--|
| | работа показывает знание учеником основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допущены 1-2 незначительные неточности |
| 10 | Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки; работа оформляется аккуратно, но допускаются орфографические ошибки |
| 11 | Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки; допущены незначительные недостатки при оформлении работы |
| 12 | Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки; работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме |

Работа с исторической картой

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся не умеет читать легенду карты; |
|---|---|

| | |
|---|--|
| | исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата, нет выводов. При оценивании реферата нулём баллов он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма рефератов |
| 2 | В целом содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть регулярные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, присутствуют частые случаи фактов плагиата |
| 3 | Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; наблюдается более 6 орфографических, пунктуационных, грамматических, лексических, стилистических и иных ошибок в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата |
| 4 | Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в |

| | |
|---|---|
| | техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но допущены 3-4 ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; допущены незначительные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата |
| 5 | Содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата |

Общие критерии оценивания доклада

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| № | Критерии | Оценка | Количество баллов |
|---|----------|---|-------------------|
| | | количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7- | |

| | |
|---|---|
| 5 | Выполнена половина практической работы; ответы по представленным заданиям выстроены в логической последовательности, аргументированы; учащийся показал знание теоретического материала, но допустил ошибки в используемой терминологии |
| 6 | Выполнена половина практической работы; учащийся показал знание теоретического материала, умение аргументировать свои выводы |
| 7 | Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения практикума, не влияющие на правильность конечного результата; учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая иллюстрации, таблицы, карты, документы из текста учебника, словари; работа показывает знание учеником основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы |
| 8 | Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения практикума, не влияющие на правильность конечного результата; учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая иллюстрации, таблицы, карты, документы из текста учебника, словари; работа показывает знание учеником основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допущена 1 фактическая ошибка |
| 9 | Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно; учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая иллюстрации, таблицы, карты, документы из текста учебника, словари; |

| |
|---|
| <p>примеры, показывающие хорошее знание фактического материала; не допустил орфографических, стилистических и пунктуационных ошибок</p> |
|---|

Практикумы и практические работы по истории и обществознанию

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|--|
| 1 | <p>Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данной работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание; полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью; показывается плохое знание теоретического материала; консультативная помощь со стороны учителя или хорошо подготовленных учащихся неэффективна, ученик не смог воспользоваться предложенным алгоритмом действий</p> |
| 2 | <p>Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данной работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание; полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью; показывается плохое знание теоретического материала; ученик справился с работой по алгоритму, предложенному учителем, на одну треть, при этом допустил более 3 ошибок</p> |
| 3 | <p>Теоретический материал слабо усвоен учеником; работа по алгоритму, предложенному учителем, ученик выполнил правильно одну треть работы</p> |
| 4 | <p>Выполнена половина объёма практической работы; учащийся показал знание теоретического материала, но допустил ошибки в используемой терминологии; при выполнении проблемных заданий нет чёткой аргументации представленной позиции, ответы даются односложные</p> |

| | | | |
|---|--------------------------|---|---|
| 1 | Структура | <p>минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами</p> | 1 |
| 2 | Наглядность | <p>иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)</p> | 1 |
| 3 | Дизайн и настройка | <p>оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления</p> | 1 |
| 4 | Содержание | <p>содержит полную, понятную информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность</p> | 1 |
| 5 | Требования к выступлению | <p>выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)</p> | 1 |

| | |
|---|--|
| 5 | <p>Содержание: содержит полную, понятную информацию по теме работы.</p> <p>Оформление работы: Текст на одной стороне листа белой бумаги формата, А 4 через одинарный интервал. Кегль шрифта - 14 пунктов, ненаклонный. Для заголовков разрешается использовать шрифты кеглем до 23 пунктов. Гарнитура шрифта — семейства Times. Работы выполняются в текстовом редакторе «Word», объем — не менее 5 страниц. Нумерация по порядку арабскими цифрами, кроме титульного листа. Номера страниц проставляются в правом нижнем углу страницы. В тексте отсутствуют сокращения названий, наименований, за исключением общепринятых. Содержит ссылки на источники (в текстовом массиве основной части). Не содержит орфографических и пунктуационных ошибок.</p> <p>Структура доклада: 1) титульный лист (содержит полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом и указанием района (города) (обозначить в верхней части листа). Указаны тема, предмет (или предметные области). Указан вид работы (доклад). Указаны фамилия, имя, отчество в правом нижнем углу листа. Указан класс, руководитель работы. Указано место создания работы и год составления работы в нижней части листа). 2) план работы (содержание) с указанием страниц каждого вопроса, подвопроса (пункта); 3) введение содержит постановку цели, задач, обоснование выбора, обоснование актуальности выбранной темы;</p> <p>Основная часть В содержательной части излагается основной материал, причем текстовый массив желательно разбивать на более мелкие части с подзаголовками.</p> |
|---|--|

| | |
|----|---|
| | проявляется самостоятельная позиция автора по раскрываемой проблеме |
| 5 | Учащийся раскрыл предложенную тему на одну треть; при использовании исторических терминов и понятий допускал ошибки; попытался проявить свою позицию по раскрываемой проблеме, но, используемые формулировки были не корректны |
| 6 | Учащийся раскрыл предложенную тему на одну треть; попытался проявить свою позицию по раскрываемой проблеме, но не довёл свои рассуждения до логического завершения |
| 7 | Учащийся раскрыл предложенную тему; показал свою позицию по данному вопросу; допустил орфографические и стилистические ошибки; не использовал научную терминологию |
| 8 | Учащийся раскрыл предложенную тему; показал свою позицию по данному вопросу; допустил орфографические и стилистические ошибки; не к месту использовал научную терминологию |
| 9 | Учащийся раскрыл предложенную тему; показал свою позицию по данному вопросу; использовал не все необходимые по теме термины и понятия; допустил орфографические и стилистические ошибки |
| 10 | Учащийся раскрыл предложенную тему в полном объёме; грамотно и к месту использовал научную терминологию; показал свою позицию по раскрываемой теме; допустил 1-2 орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки; не проиллюстрировал работу примерами |
| 11 | учащийся раскрыл предложенную тему в полном объёме; грамотно и к месту использовал научную терминологию; показал свою позицию по раскрываемой теме; привёл примеры, показывающие хорошее знание фактического материала; допустил 1-2 орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки |
| 12 | учащийся раскрыл предложенную тему в полном объёме; грамотно и к месту использовал научную терминологию; показал свою позицию по раскрываемой теме; привёл |

| | |
|---|--|
| | пункты плана повторяются, не передают основное содержание текста; |
| 3 | Выполнена одна треть работы; или формулировки пунктов плана не соответствуют содержанию текста |
| 4 | Формулировки пунктов плана корректны; отдельные существенные для данной работы аспекты не нашли отражения в плане; тема представлена логически связано и последовательно |
| 5 | Формулировки пунктов плана корректны; пункты плана охватывают основные аспекты темы и раскрывают её в логической последовательности, в полном объёме |

Критерии оценивания обучающихся (Образовательная область «Общественно-научные»: предметы «История», «Обществознание», «Право»)

Историческое сочинение

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся не раскрыл предложенную тему; допустил орфографические и стилистические ошибки; не использовал научную терминологию; показал незнание фактического материала |
| 2 | Учащийся попытался раскрыть предложенную тему, но ему удалось это на одну треть; допустил фактические, орфографические и стилистические ошибки; не использовал научную терминологию; показал слабое знание фактического материала |
| 3 | Учащийся попытался раскрыть предложенную тему, но ему удалось это на одну треть; допустил фактические, орфографические и стилистические ошибки; использовал научную терминологию; показал слабое знание фактического материала |
| 4 | Учащийся раскрыл предложенную тему на одну треть; при использовании исторических терминов и понятий допускал ошибки; отсутствует логика при изложении материала; не |

Идейные положения, помогающие понять суть заявленной темы.

Теоретический раздел (Освещение терминологического словаря (при необходимости), анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов)).

4) текстовое изложение материала, разбитое на вопросы и подвопросы (пункты, подпункты) с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;

5) заключение содержит основные выводы;

6) список использованной литературы;

7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Структура представления доклада:

– количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (для 7-минутного выступления рекомендуется использовать не более 10 слайдов); наличие титульного слайда и слайда с выводами.

Наглядность:

– иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается;

используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.).

Дизайн и настройка:

оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления.

Требования к выступлению:

– выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал;

– выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории;

выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)

Общие критерии оценивания плана

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|--|
| 1 | -выполнена одна треть работы; -неправильно выделены смысловые части текста |
| 2 | - выполнена одна треть работы; - пункты плана повторяются, не передают основное содержание текста |
| 3 | -формулировки пунктов плана корректны; - отдельные существенные для данной работы аспекты не нашли отражения в плане; - тема представлена логически связанно и последовательно |
| 4 | - формулировки пунктов плана корректны; - допущено не более двух стилистических ошибок не значительно искажающих смысловое содержание текста |
| 5 | - формулировки пунктов плана корректны; - пункты плана охватывают основные аспекты темы и раскрывают её в логической последовательности, в полном объёме |

Общие критерии оценивания презентаций

Рекомендации по созданию и оценке презентаций

Мультимедийные презентации используются для того, чтобы наглядно продемонстрировать дополнительные материалы к своему сообщению: видеозаписи, снимки, чертежи, графики и др. Эти материалы могут также быть подкреплены соответствующими звукозаписями.

Общие требования к презентации:

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя автора (авторов); класс; ОУ; год создания.

Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (названия слайдов) презентации. Желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание.

| | |
|---|---|
| | не владеет научной терминологией; не увидел проблему, не смог её сформулировать; пересказывает текст документа без его комментирования; не отвечает на вопросы к документу |
| 2 | Учащийся показал, что он не умеет самостоятельно анализировать документ; не владеет научной терминологией; не увидел проблему, не смог её сформулировать; даёт ответы на вопросы к документу не в контексте задания |
| 3 | Учащийся на основе информации источника увидел проблему, попытался её раскрыть, пользуясь информацией из документа, но при этом не сформулировал собственную точку зрения, не сделал выводы; ответил правильно на половину вопросов к документу |
| 4 | Учащийся извлёк из документа историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте документа проблему; обосновал полученную информацию и прокомментировал её с использованием научной терминологии; привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему и аргументировал её, но не смог сделать все необходимые выводы |
| 5 | Учащийся извлёк из документа историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте документа проблему; обосновал полученную информацию и прокомментировал её с использованием научной терминологии; привёл собственную точку зрения на рассматриваемую проблему и аргументировал её |

Письменная работа по истории и обществознанию в форме плана

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|--|
| 1 | Выполнена одна треть работы; не правильно выделены смысловые части текста |
| 2 | Выполнена одна треть работы; |

| | |
|---|--|
| | описывает расположение стран, искажая картографические термины; затрудняется в применении карты для анализа исторических процессов и явлений |
| 4 | Учащийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран, используя соответствующую терминологию; пользуясь языком карты, раскрывает сущность исторических процессов и явлений; допускает незначительные неточности при формулировке выводов |
| 5 | Читает легенду карты; правильно описывает расположение стран, используя соответствующую терминологию; пользуясь языком карты, раскрывает сущность исторических процессов и явлений; делает самостоятельные выводы |

Работа с тестами

Тест составляется из 9 заданий.

Из них: 6 заданий части А – это задания с одним вариантом ответа и 3 задания части В, где предусматривается 2 и более вариантов ответа.

| | | | |
|---------------------------------|---|-------|--|
| | Каждое задания части А оценивается в 1 балл | | Каждое задания части В оценивается в 2 балла |
| Итого | 6 заданий = 5 баллов | Итого | 3 задания = 3 баллов |
| Общий максимальный балл за тест | 5 | | |

Работа с документом по истории и обществознанию

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|--|
| 1 | Учащийся показал, что он не умеет самостоятельно анализировать документ; |
|---|--|

В презентации необходимо отразить цели, задачи проекта, планируемый результат, план реализации, участники, обязанности каждого.

Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Для создания качественной презентации необходимо соблюдать ряд требований, предъявляемых к оформлению данных блоков.

| Параметры оценивания | Баллы |
|---|-------|
| Содержание презентации | |
| тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, | |
| в презентации отражены планируемый результат, план реализации, участники, обязанности каждого | |
| дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации | |
| качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов); | |
| качество музыкального ряда (ненавязчивость музыки, отсутствие посторонних шумов); | |
| обоснованность и рациональность использования графических объектов | |
| объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов) | |
| объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы | |
| Информация | |
| достоверность (соответствие информации действительности, истинность информации) | |
| полнота (отражение источником информации всех существенных сторон исследуемого вопроса) | |

| | |
|--|--|
| разумная достаточность | |
| логичность (наличие логических связей между излагаемыми понятиями) | |
| Доступность (текст должен быть понятен, значение новых терминов должно быть разъяснено) | |
| лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего) | |
| завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено) | |
| использование коротких слов и предложений | |
| Оформление презентации | |
| использование единого стиля оформления | |
| текст легко читается на фоне презентации: для заголовков – не менее 24, для информации не менее 22, шрифты без засечек легче читать с большого расстояния, нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации (не более 3-х типов), для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках | |
| расстояние между строками внутри абзаца 1,5, а между абзацев – 1,15 интервала | |
| корректность выбранного фона | |
| использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста). | |
| элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда) | |
| заголовки привлекают внимание | |
| объем информации на слайде (не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде) | |

| | |
|---|--|
| 4 | Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно; допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения практикума, не влияющие на правильность конечного результата; учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая иллюстрации, таблицы, карты, документы из текста учебника, словари; работа показывает знание учеником основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допущена 1 фактическая ошибка |
| 5 | Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности; учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки; работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме |

Работа с исторической картой

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся не умеет читать легенду карты; не распознаёт историческую информацию, представленную на карте; не умеет определять положение объектов относительно сторон света (север, юг, запад, восток) |
| 2 | Учащийся не умеет читать легенду карты; не распознаёт историческую информацию, представленную на карте; умеет определять стороны света; даже при подсказке учителя не может найти объекты на карте |
| 3 | Учащийся допускает неточности при чтении легенды карты; |

Практикумы и практические работы по истории и обществознанию

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данной работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание; полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью; показывается плохое знание теоретического материала; консультативная помощь со стороны учителя или хорошо подготовленных учащихся неэффективна, ученик не смог воспользоваться предложенным алгоритмом действий |
| 2 | Учащийся показал свою неподготовленность к выполнению данной работы и низкий уровень овладения умением самостоятельно выполнять задание; полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью; показывается плохое знание теоретического материала; ученик справился с работой по алгоритму, предложенному учителем, на одну треть, при этом допустил более 3 ошибок |
| 3 | Теоретический материал слабо усвоен учеником; работая по алгоритму, предложенному учителем, ученик выполнил правильно одну треть работы Выполнена половина объёма практической работы; учащийся показал знание теоретического материала, но допустил ошибки в используемой терминологии; при выполнении проблемных заданий нет чёткой аргументации представленной позиции, ответы даются односложные Выполнена половина практической работы; ответы по представленным заданиям выстроены в логической последовательности, аргументированы; учащийся показал знание теоретического материала, но допустил ошибки в используемой терминологии Выполнена половина практической работы; учащийся показал знание теоретического материала, умение аргументировать свои выводы |

| | |
|--|--|
| расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней) | |
| Техническая часть | |
| отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок | |
| соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.); | |
| все ссылки, анимационные эффекты работают | |
| Эффективность использования презентации | |
| | |

На каждую представленную презентацию заполняется данная таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 0 до 3, что соответствует определённым уровням развития ИКТ-компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения ИКТ-компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения ИКТ-компетентностью.

| 5-балльная шкала | Баллы за выполнение презентации |
|-------------------------|--|
| 1 | 1 - 4 |
| 2 | 5 – 14 |
| 3 | 15 – 34 |
| 4 | 35 – 48 |
| 5 | 49 – 58 |

Общие критерии оценивания работы с тестами

Тест на урок (за 45 минут)

| 5-балльная шкала | Баллы за выполнение |
|-------------------------|----------------------------|
| 0 | 0 |
| 1 | 1-8 |
| 2 | 8,01-25 |
| 3 | 25,01 – 59 |
| 4 | 59,01 – 92 |
| 5 | 93,01 – 100 |

Общие критерии оценивания мини-проекта

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|--|
| 1 | Проект представлен, но не связан с действующей школьной программой и учебным планом |
| 2 | Проект представлен, связь с программой слабая; нет логической последовательности в изложении материала; актуальность не представлена; отсутствуют самостоятельные исследования учащихся; используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет |
| 3 | Проект связан с учебным планом и программой по предмету; обоснование актуальности неполное; проблема и ее значимость обоснована недостаточно; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы; источников для раскрытия темы достаточно, но в терминологии встречаются неточности; практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической; выводы носят частичный характер |
| 4 | Проект связан с учебным планом и программой по предмету; обоснование актуальности неполное; проблема и ее значимость обоснована недостаточно; присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы; источников для раскрытия темы достаточно, терминология корректна, но имеются орфографические ошибки; наблюдается не более 2 орфографических, (или пунктуационных, или стилистических) ошибки выводы не охватывают проблему в полном объеме |
| 5 | Проект полностью ориентирован на действующую программу; содержание представлено логично; достаточное обоснование актуальности; проблема представлена полно; выводы системны, корректны, обоснованы, соответствуют заявленной проблеме; фактические и орфографические ошибки отсутствуют; цели и задачи проекта достигнуты |

Общие критерии оценивания проекта (индивидуального)

| |
|---|
| <p>Параметры оценивания (каждый параметр оценивается: 0 – отсутствие, 1 – частичное выполнение, 2- полное выполнение)</p> |
| <p>Содержание презентации</p> <p>Тема презентации соответствует заявленной теме проекта, раскрывает цель и задачи проекта, отражен планируемый результат</p> |

| | |
|---|---|
| 5 | Не только хорошо владеет материалом, но и использует для ответа самостоятельно полученную дополнительную информацию по теме |
|---|---|

Критерии оценивания обучающихся предметы «История», «Обществознание», «Россия в мире», «Право»

Историческое сочинение

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Учащийся не раскрыл предложенную тему; допустил орфографические и стилистические ошибки; не использовал научную терминологию; показал незнание фактического материала |
| 2 | Учащийся попытался раскрыть предложенную тему, но ему удалось это на одну треть; допустил фактические, орфографические и стилистические ошибки; не использовал научную терминологию; показал слабое знание фактического материала |
| 3 | Учащийся раскрыл предложенную тему; показал свою позицию по данному вопросу; допустил орфографические и стилистические ошибки; не использовал научную терминологию |
| 4 | Учащийся раскрыл предложенную тему в полном объеме; грамотно и к месту использовал научную терминологию; показал свою позицию по раскрываемой теме; допустил 1-2 орфографические, пунктуационные или стилистические ошибки; не проиллюстрировал работу примерами |
| 5 | учащийся раскрыл предложенную тему в полном объеме; грамотно и к месту использовал научную терминологию; показал свою позицию по раскрываемой теме; привёл примеры, показывающие хорошее знание фактического материала; не допустил орфографических, стилистических и пунктуационных ошибок |

| | |
|---|--|
| | предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых |
| 5 | <p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3.Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4.Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки отсутствуют.</p> <p>5.Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых</p> |

Общие критерии оценивания устных ответов

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | Показал минимальные знания по теме, без четкого осознания содержания |
| 2 | Показал минимальные знания с осознанием содержания |
| 3 | Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, но не сумел ответить на уточняющий вопрос или Показал удовлетворительное знание изучаемого материала, сделал попытку ответить на уточняющий вопрос |
| 4 | Показал удовлетворительное знание материала и сумел с помощью учителя ответить на уточняющие вопросы |
| 4 | Хорошо владеет изучаемым материалом и сумел ответить на уточняющий вопрос |
| 4 | Хорошо владеет материалом и может использовать полученные знания для ответа на дополнительный вопрос |

| |
|--|
| Дополнительный материал (графический, звуковой, анимационный) соответствует содержанию презентации |
| Объединение семантически связанных информационных элементов в целостно воспринимающиеся группы |
| Информация |
| Достоверность и полнота (соответствие информации действительности, истинность информации, отражение источником информации всех существенных сторон исследуемого вопроса) |
| Разумная достаточность |
| Понимание актуальности темы и практической значимости работы |
| Знание существующих точек зрения к проблеме и способов ее решения |
| Логичность (наличие логических связей между излагаемыми понятиями, умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы) |
| Доступность (текст должен быть понятен, значение новых терминов должно быть разъяснено) |
| Лаконичность (текстовое изложение должно быть максимально кратким и не содержать ничего лишнего) |
| Завершенность (содержание каждой части текстовой информации логически завершено) |
| Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность |
| Умение формулировать цель и задачи |
| Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы |
| Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью |
| Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью |
| Оформление презентации |
| использование единого стиля оформления |
| текст легко читается на фоне презентации: для заголовков – не менее 24, для информации не менее 18, шрифты без засечек легче читать с большого расстояния, нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации (не более 3-х типов), для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив, подчеркивание только в гиперссылках |
| корректность выбранного фона |
| использование не более трех цветов на одном слайде (один для фона, второй для заголовков, третий для текста) |

| |
|---|
| элементы анимации (анимационные эффекты не отвлекают внимание от содержания слайда) |
| заголовки привлекают внимание |
| качество изображения (контраст изображения по отношению к фону; отсутствие «лишних» деталей на фотографии или картинке, яркость и контрастность изображения, одинаковый формат файлов) |
| обоснованность и рациональность использования графических объектов |
| объем презентации (презентация в среднем должна содержать не менее 10 слайдов) |
| объем информации на слайде (не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации: люди могут запомнить не более трех фактов, выводов, определений; наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде) |
| расположение информации на слайде (предпочтительно горизонтальное расположение информации; наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана; если на слайде картинка, надпись должна располагаться под ней) |
| отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок |
| соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления текста (отсутствие точки в заголовках и т.д.) |
| все ссылки, анимационные эффекты работают |
| Сумма баллов |

Шкала перевода:

| | | | | | |
|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <u>шкала</u> | <u>1</u> | <u>2</u> | <u>3</u> | <u>4</u> | <u>5</u> |
| сумма баллов | 1-5 | 6-15 | 16-35 | 36-50 | 51-60 |

Общие критерии оценивания творческих письменных работ

0 – это отсутствие ответа или отказ от выполнения работы, не ставится в журнал, не учитывается в системе продвижения по шкале (уровням).

| | |
|---|---|
| 1 | 1.Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2.Организация работы: мало по объёму. Представляет собой набор предложений |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 2 | 1.Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2.Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, но соблюден формат высказывания, но прослеживается коммуникативный замысел. 3.Лексика: большое количество лексических ошибок. 4.Грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5.Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых |
| 3 | 1.Содержание: Коммуникативная задача решена. 2.Организация работы: высказывание логично, наблюдается нарушение логической последовательности, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4.Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5.Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых |
| 4 | 1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2.Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3.Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4.Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5.Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: |