

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

П Р И К А З

15 февраля 2023 г.

№ 143

г. Советск

О результатах проведения промежуточного мониторинга качества подготовки обучающихся в 11-х классов по русскому языку в 2022 – 2023 учебном году

В соответствии со статьей 28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона Российской Федерации «Об образовании» (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), согласно плану внутришкольного контроля и с целью мониторинга качества преподавания обучающимся 11-х классов, текущего контроля и получения объективной оценки степени готовности выпускников 2022-2023 учебного года к государственной итоговой аттестации, в рамках внутришкольного контроля и на основании справки **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить аналитическую справку по итогам проведения промежуточного мониторинга качества подготовки обучающихся в 11-х классах по русскому языку в 2022-2023 учебном году (Приложение 1).
2. Выяснить причины сниженного уровня усвоения отдельными учащимися 11А класса учебного материала по русскому языку. Продолжить реализовывать систему мер, направленную на совершенствование преподавания русского языка по достижению обязательных требований по предмету.
3. Обсудить результаты проведенных мониторинговых исследований на совещании учителей – предметников при заместителе директора, уделив особое внимание установлению причин, допущенных учащимися ошибок и путей их устранения.
4. Продолжить контроль за деятельностью педагога в плане обеспечения качества образования как составной части системы оценки качества образования в лицее.
5. Учителю Соломахе Н.Р. включить в систему повторения учебные темы, по которым у обучающихся были допущены ошибки.
6. Еженедельно, проводить дополнительные занятия по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации
7. Ответственность за проведение диагностических работ возложить на заместителя директора Зубову А.С.
8. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР

А.С. Зубова

Учитель русского языка и литературы

Н.Р. Соломаха

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна

директор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Серийный номер:

7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256

Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024

Подписано: 15.02.2023 05:54 (UTC)

Приложение 1 к приказу
 МАОУ «Лицей №10» г.Советска
 от 15.02.2023 № 143

УТВЕРЖДАЮ
 Директор МАОУ «Лицей №10»
 г.Советска

_____ Т.Н. Разыграева
 15 февраля 2023 г.

**Аналитическая справка
 по итогам проведения промежуточного мониторинга качества
 подготовки обучающихся в 11-х классах по русскому языку в 2022-
 2023 учебном году**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в лицее был проведен мониторинг качества образования в 11-х классах по русскому языку 15 декабря 2022 года и 24 января 2023 года

В ходе мониторинга обучающиеся выполняли работы СтатГрада, которая была составлена в соответствии с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2022–2023 учебного года. Продолжительность выполнения заданий составила 210 минут. Проверку работ осуществлял учитель-предметник, работающий в этом классе. Работа проводилась согласно составленному и утверждённому графику:

**График
 проведения тренировочной работы по Русскому языку**

11а	15.12.2022	1 урок	Русский язык	Павлова Т.П.	309
		2 урок		Батухтин И.Д.	
		3 урок		Олишевский О.Ф.	
		4 урок		Сидоренко Т.В.	
11б	15.12.2022	1 урок	Русский язык	Джафарова Н.Н.	344
		2 урок		Ширшонкова Е.Н.	
		3 урок		Телеуца И.Н.	
		4 урок		Керопян К.Р.	
11в	15.12.2022	1 урок	Русский язык	Соломаха Н.Р.	335

24.01.2023г	Русский язык	11а	264	с 9.00	Батухтин И.Д. Джафарова Н.Н.
			265	с 9.00	Ширшонкова Е.Н. Телеуца И.Н.
24.01.2023 г.	Русский язык	11б	263	с 9.00	Калабина Г.Е. Олишевский О.Ф.
			262	с 9.00	Кошевец Д.В. Жданова А.П.
24.012024 г.	Русский язык	11в	248	с 9.00	Грыдин Д.П. Титова О.Е.
			247		Юст В.Э. Урсакий А.А.

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга планируемых результатов учебных
достижений обучающихся по русскому языку в 11-х классах**

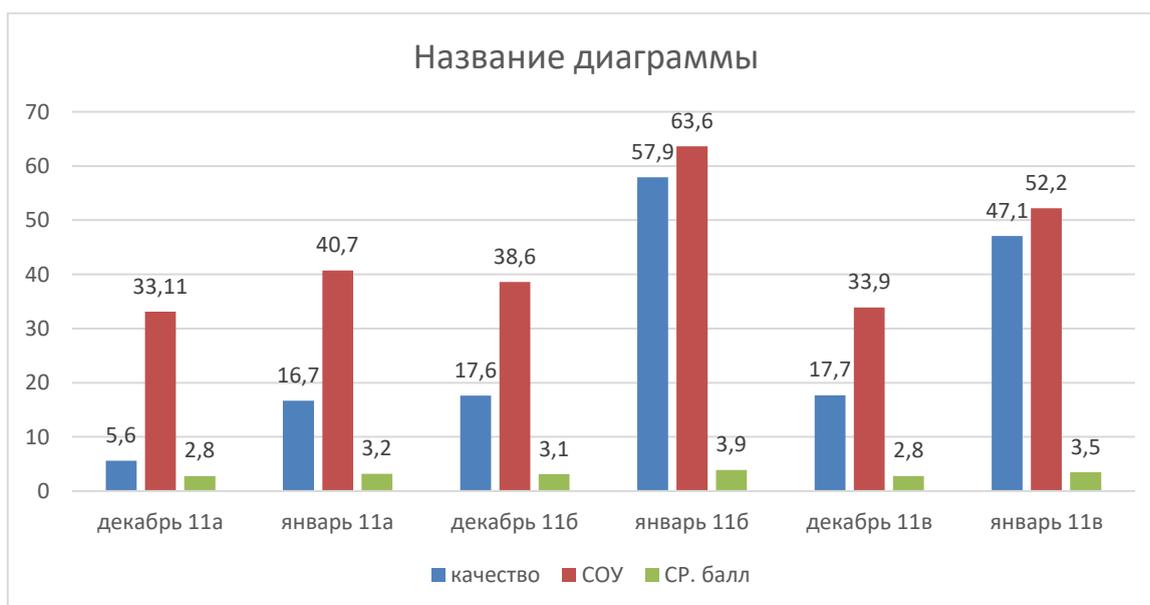
В соответствии с планом внутришкольного контроля в лицее был проведен мониторинг качества образования в 11А, 11 Б и 11 В классах по русскому языку.

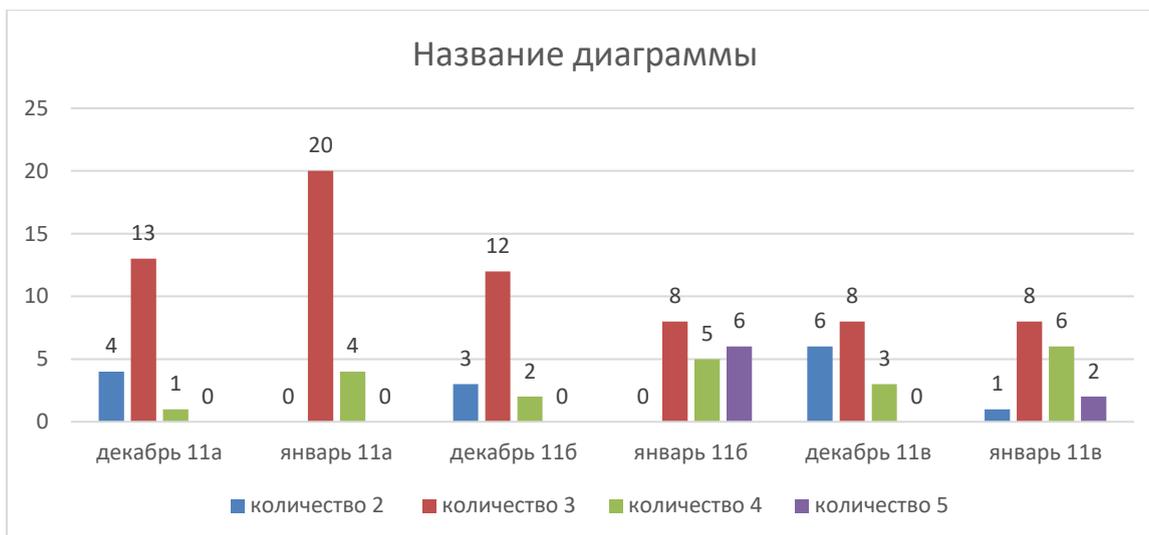
В мониторинге приняли участие 63 обучающихся 11А, 11 Б и 11 В классов.

В ходе мониторинга обучающиеся выполняли работу СтатГрад, которая была составлена в соответствии с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2022 года. Продолжительность выполнения заданий составила 210 минут. Проверку работ осуществлял учитель-предметник, работающий в этом классе.

По итогам проверки получены следующие результаты:

Класс	Ф.И.О. учителей	По списку	Выполнили работу	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
11а	Соломаха Н.Р.	24	18	4	13	1	0	78	5,56%	33,11%	2,8
11а	Соломаха Н.Р.	24	24	0	20	4	0	100	16,7%	40,7%	3,2
11 Б	Соломаха Н.Р.	19	17	3	12	2	0	88,2	17,6%	38,6%	3,1
11Б	Соломаха Н.Р.	19	19	0	8	5	6	100	57,9%	63,6%	3,9
11в	Соломаха Н.Р.	20	17	6	8	3	0	64,7	17,7	33,9	2,8
11В	Соломаха Н.Р.	20	17	1	8	6	2	94,1	47,1	52,2	3,5
Итого		63	52	13	33	6	0	76,97	13,62	35,1	2,9
Итого		63	60	1	36	15	8	98	40,57	52,2	3,5





Общий уровень успеваемости 100%, качество знаний – 85,11%.

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками представлено на диаграмме:

Всего в мониторинге приняло участие 95,24% от общего числа обучающихся в 11-х классах.

Общий уровень обученности составил 52,2 %, по сравнению с промежуточным мониторингом в декабре произошло повышение на 17,1 % было 35,1. Качество знаний по сравнению с промежуточным мониторингом в декабре повысилось на 26,95 % было 13,62 %.

Для проведения мониторинга обучающихся в 11 классе был использован следующий инструментарий:

- контрольно-измерительные материалы системы СтатГрад;
- кодификатор элементов содержания, проверяемых заданиями диагностической работы;
- спецификация элементов содержания, проверяемых заданиями диагностической работы.

Характеристика КИМ ЕГЭ по русскому языку:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию и видам деятельности

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Результаты:

Справка по итогам пробного ЕГЭ по русскому языку в 11-м классе.

Цель: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения учащимися материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 классов по результатам пробного экзамена в новой форме по русскому языку.

Дата проведения : 15. 12. 2022 г.

Объект контроля : ЗУН учащихся 11 класса.

Форма контроля : анализ.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса 15 декабря 2022 года проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2023 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из 1 части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов

из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **54 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Общие результаты контрольной работы

Общее количество учащихся	Количество выполнявших работу	Учитель
63	52	Н.Р.Соломаха

Работу писали 52 учащихся из 63, что составляет 82,5 % от общего количества учащихся 11х классов.

Результаты учащихся 11-а класса (работу писали 18 из 25и)

№ п/п	ФИО учащихся	Баллы за тесты	Баллы за сочинение	Перв. баллы	Втор. баллы	Оцен-ка
1.	Баранаскас Марьян	30	0	30	54	3
2.	Веселагин Никита	0	0	0	0	Н
3.	Давыдов Дмитрий	0	0	0	0	Н
4.	Загиров Артур	0	0	0	0	Н
5.	Ичетовкин Семён	19	14	34	59	3
6.	Карпович Максим	17	12	29	53	3
7.	Кибисова Юна	0	0	0	0	0
8.	Кислова Снежана	30	18	48	78	4
9.	Кошевец Никита	21	17	38	64	3
10.	Латыш Марк	18	18	36	61	3
11.	Микелайтис Александр	14	19	33	57	3
12.	Михеева Лиана	24	15	39	65	3
13.	Никитина Ева	15	16	31	55	3
14.	Никифоров Вадим	22	19	41	67	3
15.	Новикова Дарина	0	0	0	0	Н
16.	Пронина Анастасия	0	0	0	0	Н
17.	Савицкий Никита	18	13	31	55	3
18.	Сидоров Сергей	20	0	20	41	2
19.	Скопцов Егор	13	0	13	30	2
20.	Степаненко Владислав	16	15	31	55	3
21.	Хвостик Иван	19	9	28	51	3
22.	Хоменко Сергей	17	0	17	38	2
23.	Хрущёв Григорий	15	12	27	50	3
24.	Чернов Илья	16	0	16	36	2

Анализ контрольной работы по в 11 «А» классе.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11-а	24	18	0	1	13	4	78%	2%		Н.Р.Соломаха

Результаты учащихся 11-б класса (работу писали 18 из 25и)

№ п/п	ФИО учащихся	Баллы за тесты	Баллы за сочинение	Перв. баллы	Втор. баллы	Оцен-ка
1.	Алешкина Анастасия	25	0	23	48	3
2.	Бессонов Иван	9	12	21	43	2
3.	Блохина Софья	24	16	40	66	3
4.	Варыгина Екатерина	30	17	47	76	4
5.	Вольф Герман	0	0	0	0	Н
6.	Горбунова Екатерина	21	0	21	43	2
7.	Житникова Анастасия	30	0	30	54	3
8.	Капочюс Алёна	0	0	0	0	Н
9.	Классен Елизавета	28	0	28	51	3
10.	Конюхова Анна	29	0	29	53	3
11.	Макшанов Иван	18	15	33	57	3
12.	Мартынова Ангелина	27	0	27	50	3
13.	Митяева Мария	28	19	47	76	4
14.	Нарочных Анна	26	0	26	49	3
15.	Немченко Александр	13	0	13	30	2
16.	Силанова Виктория	27	17	44	71	3
17.	Ульянова Карина	24	14	38	64	3
18.	Федоренко Карина	13	14	27	50	3
19.	Чекмарев Дмитрий	15	15	30	54	3

Анализ контрольной работы по в 11 «Б» классе.

Класс	Кол-во уч-ся	Выпо- няли работу	Оценки				Успева емость	Качеств о знаний	Степень обученност и	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11-б	19	17	0	2	12	3	82%	12	3, 3	Н.Р.Соломаха

Результаты учащихся 11-в класса (работу писали 17 из 20и)

№ п/п	ФИО учащихся	Баллы за тесты	Баллы за сочинение	Перв. баллы	Втор. баллы	Оцен-ка
1.	Аксёнова Лада	26	0	26	49	3
2.	Алексеева Анастасия	0	0	0	0	Н
3.	Архипова Полина	29	18	47	76	4
4.	Балашева Елизавета	15	0	15	34	2
5.	Бельченко Кирилл	13	0	13	30	2
6.	Борейко Арина	25	0	25	48	3
7.	Газина Анна	29	0	29	53	3
8.	Гутовская Анна	15	0	15	34	2
9.	Денисова Диана	18	0	18	39	2
10.	Жужжина Дарья	19	17	36	61	3
11.	Ковалева Елена	18	0	18	39	2
12.	Мануйлова Надежда	30	18	48	78	4
13.	Матюшенок Полина	0	0	0	0	Н
14.	Пашкова Александра	0	0	0	0	Н
15.	Перерва Дарья	21	16	37	62	3

16.	Родина Марта	29	0	29	53	3
17.	Сивак Ирина	27	20	47	76	4
18.	Скрипко Анастасия	27	0	27	50	3
19.	Умарова Алина	29	0	29	53	3
20.	Цыганова Алина	14	0	14	32	2

Анализ контрольной работы по в 11 «в» классе.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Оценки				Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11-в	20	17	0	3	8	6	65%	6	3, 3	Н.Р.Соломаха

Таким образом, **не все участники тестирования** показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (36 и более баллов).

Анализ I части. Задания с кратким ответом.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.
1	Информационная обработка текста	
2	Средства связи предложений в тексте	
3	Лексическое значение слова	
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	
5	Лексические нормы	
6	Лексические нормы	
7	Морфологические нормы	
8	Синтаксические нормы	
9	Правописание корней	
10	Правописание приставок	
11	Правописание суффиксов разл. частей речи	
12	Правописание личных окончаний глаголов	
13	Правописание не и ни	
14	Слитное, дефисное написание слов	
15	Правописание н и nn в разл. частях речи	
16	Знаки препинания в простом осложн. предложении	
17	Знаки препинания в предл. с обособл. членами	
18	Знаки препинания в предл. с вводными словами и конструкциями	
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	
21	Пунктуационный анализ	
22	Текст как речевое произведение. Целостность текста	
23	Функционально-смысловые типы речи.	
24	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы	
25	Средства связи предложений в тексте	
26	Речь. Языковые средства выразительности.	

Часть 2. Задание с развернутым ответом. (Повышенный уровень).

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемому в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. В зависимости

от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

Из 25 возможных баллов в сочинении набрали:

11 класс

от 5 до 15 баллов - 5 человек ,

от 16 до 19 баллов - 3 человека,

от 20 до 25 баллов - 0 человек ,

не выполнили задание – 0 человек

В целом, с заданием части II на пробном ЕГЭ по русскому языку обучающиеся справились не все. **К сожалению, многие не приступили к выполнению этого задания.** Максимальное количество баллов не набрал ни один ученик. Не все осмысленно прочитали текст (К1 –К4), верно сформулировали проблемы, правильно их прокомментировали. В части «Речевое оформление сочинения» К5 и К6 участники экзамена показали умение охарактеризовать смысловую целостность, речевую связность, точность и выразительность речи. 1-2 балла по этим критериям в среднем набрали не все. В части «Грамотность» - К7-К12 экзаменуемые допустили ошибки. В работах, в основном, соблюдены грамматические, речевые этические и фактические нормы языка.

Справка по итогам пробного ЕГЭ по русскому языку в 11-м классе.

Цель: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения учащимися материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11 классов по результатам пробного экзамена в новой форме по русскому языку .

Дата проведения : 24. 01. 2023 г.

Объект контроля : ЗУН учащихся 11 класса.

Форма контроля : анализ.

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-го класса **24 января 2022 года** проведено пробное диагностическое тестирование в формате ЕГЭ для выпускников 11-го класса по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2023 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из 1 части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **54 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Общие результаты контрольной работы

Общее количество учащихся	Количество выполнявших работу	Учитель
63	60	Н.Р.Соломаха

Работу писали 60 учащихся из 63, что составляет 95 % от общего количества учащихся 11х классов.

Результаты учащихся 11-а класса (работу писали 24 из 24и)

№ п/п	ФИО учащихся	Перв. баллы	Втор. баллы	зачет
1.	Баранаскас Марьян	32	59	зачет
2.	Веселагин Никита	32	59	зачет
3.	Давыдов Дмитрий	20	37	зачет
4.	Загиров Артур	27	50	зачет
5.	Ичетовкин Семён	23	43	зачет
6.	Карпович Максим	23	43	зачет
7.	Кибисова Юна	31	57	зачет
8.	Кислова Снежана	40	74	зачет
9.	Кошевец Никита	40	74	зачет
10.	Латыш Марк	34	63	зачет
11.	Микелайтис Александр	26	48	зачет
12.	Михеева Лиана	36	67	зачет
13.	Никитина Ева	28	52	зачет
14.	Никифоров Вадим	41	74	зачет
15.	Новикова Дарина	33	61	зачет
16.	Пронина Анастасия	39	72	зачет
17.	Савицкий Никита	29	53	зачет
18.	Сидоров Сергей	22	41	зачет

19.	Скопцов Егор	16	30	зачет
20.	Степаненко Владислав	34	63	зачет
21.	Хвостик Иван	19	35	зачет
22.	Хоменко Сергей	34	63	зачет
23.	Хрущёв Григорий	19	35	зачет
24.	Чернов Илья	20	37	зачет

Таблица результатов в разрезе баллов – 11А

		Уровень по тестовому баллу							
Кол-во обучающихся	36-50 баллов	51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%		кол-во		%		кол-во	
24 уч-ся									
Успеваемость									
Средний балл									

Результаты учащихся 11-б класса (работу писали 18 из 25и)

№	п/п	ФИО учащихся	Перв. баллы	Втор. баллы	зачет
1.		Алешкина Анастасия	45	83	зачет
2.		Бессонов Иван	22	41	зачет
3.		Блохина Софья	49	90	зачет
4.		Варыгина Екатерина	43	79	зачет
5.		Вольф Герман	17	31	зачет
6.		Горбунова Екатерина	40	74	зачет
7.		Житникова Анастасия	36	67	зачет
8.		Капчюс Алёна	17	31	зачет
9.		Классен Елизавета	45	83	зачет
10.		Конюхова Анна	19	35	зачет
11.		Макшанов Иван	38	70	зачет
12.		Мартынова Ангелина	43	80	зачет
13.		Митяева Мария	34	63	зачет
14.		Нарочных Анна	40	74	зачет
15.		Немченко Александр	13	30	зачет
16.		Силанова Виктория	46	85	зачет
17.		Ульянова Карина	34	63	зачет
18.		Федоренко Карина	24	44	зачет
19.		Чекмарев Дмитрий	22	41	зачет

Таблица результатов в разрезе баллов – 11-Б

		Уровень по тестовому баллу							
Кол-во обучающихся	36-50 баллов	51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%		кол-во		%		кол-во	
19 уч-ся									
Успеваемость									
Средний балл									

Результаты учащихся 11-в класса (работу писали 17 из 20и)

№	п/п	ФИО учащихся	Перв. баллы	Втор. баллы	зачет
1.		Аксёнова Лада	37	68	зачет
2.		Алексеева Анастасия	32	59	зачет
3.		Архипова Полина	25	46	зачет
4.		Балашева Елизавета	0	0	Отсутст
5.		Бельченко Кирилл	9	17	незачет
6.		Борейко Арина	34	63	зачет
7.		Газина Анна	41	76	зачет
8.		Гутовская Анна	33	61	зачет
9.		Денисова Диана	32	59	зачет
10.		Жужжина Дарья	31	57	зачет
11.		Ковалева Елена	41	75	зачет
12.		Мануйлова Надежда	36	67	зачет
13.		Матюшенок Полина	0	0	Отсутст.
14.		Пашкова Александра	47	87	зачет
15.		Перерва Дарья	35	64	зачет
16.		Родина Марта	42	77	зачет
17.		Сивак Ирина	42	77	зачет
18.		Скрипко Анастасия	32	60	зачет
19.		Умарова Алина	0	0	Отсутст.
20.		Цыганова Алина	46	85	зачет

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51-60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
20										
Успеваемость										
Средний балл										

На основании анализа результатов тренировочного тестирования **по русскому языку** можно сделать следующие **выводы**: уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку **удовлетворительный**.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .
2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
3. Продолжить подготовку к ЕГЭ по Демоверсиям 2023 г., расположенных на сайте ФИПИ.
- 4.. Обратить особое внимание на подготовку к итоговой аттестации в формате ЕГЭ учащимся, которые получили низкие баллы и которые имеют слабый уровень ЗУН, проводить с ними дополнительные консультации .

5. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи. Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Рекомендации

1. Преподавателям – предметникам:

- а) проанализировать результаты диагностической работы;
- б) не допускать нестабильности качества знаний;
- в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
- г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний обучающихся:

- а) продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
- б) использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- в) использовать тренинговые задания;
- г) своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- д) ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Предложения:

1. Применять в работе технологии индивидуального и личностно-ориентированного обучения.
2. С учетом результатов диагностической контрольной работы скорректировать группу «Риск» (учащихся с наименьшим количеством баллов), разработать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов.
3. Проводить групповые и индивидуальные консультации для учащихся, вести мониторинг по ликвидации пробелов.
4. Довести результаты контрольной работы до родителей учащихся, тесно сотрудничать с классными руководителями и информировать о диагностике успеваемости учеников по русскому языку.
5. Создать достаточные условия для самоподготовки выпускников к экзаменам, для чего:
 - обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в Интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки,
 - обеспечить возможность получать в необходимом объеме помощь психолога и консультации учителя-предметник
6. С учетом результатов диагностической контрольной работы скорректировать группу «Риск» (учащихся с наименьшим количеством баллов), разработать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов.

7. Проводить групповые и индивидуальные консультации для уч-ся, вести мониторинг по ликвидации пробелов.
8. Довести результаты контрольной работы до родителей учащихся, тесно сотрудничать с классными руководителями и информировать о диагностике успеваемости учеников по русскому языку.
9. Создать достаточные условия для самоподготовки выпускников к экзаменам, для чего:
 - обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в Интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки,
 - обеспечить возможность получать в необходимом объеме помощь психолога и консультации учителя-предметника.

ВЫВОДЫ:

1. Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на формирование языковой компетентности, включая учащихся в аналитическую деятельность, соединяя теоретические знания с непосредственным опытом их применения в речевой практике, усиливая коммуникативный аспект обучения языку, закрепление уровня знаний учащихся, формирование устойчивых практических навыков при создании письменного монологического высказывания. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.