

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области
(МАОУ «Лицей №10» г. Советска)**

П Р И К А З

27 декабря 2022 г.

№ 1041

г. Советск

**О результатах проведения промежуточного мониторинга качества
подготовки обучающихся в 11-х классах по математике
в 2022-2023 учебном году**

В соответствии со статьей 28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона Российской Федерации «Об образовании» (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), согласно плану внутришкольного контроля и с целью мониторинга качества преподавания обучающимся 11-х классов, текущего контроля и получения объективной оценки степени готовности выпускников 2022-2023 учебного года к государственной итоговой аттестации, в рамках внутришкольного контроля и на основании справки п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку по итогам проведения промежуточного мониторинга качества подготовки обучающихся в 11 классах по математике в 2022-2023 учебном году (Приложение 1).
2. Выяснить причины сниженного уровня усвоения отдельными учащимися 11 классов учебного материала по математике. Разработать и реализовать систему мер, направленную на совершенствование преподавания математики, достижению обязательных требований по предмету.
3. Обсудить результаты проведенных мониторинговых исследований на совещании учителя математики при заместителе директора, уделив особое внимание установлению причин допущенных учащимися ошибок и путей их устранения.
4. Учителю Батухтину И.Д. включить в систему повторения учебные темы, по которым у обучающихся были допущены ошибки.
5. Ежеженедельно, проводить дополнительные занятия по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.
6. Ответственность за проведение диагностических работ возложить на заместителя директора Зубову А.С.

Директор

Т.Н. Разыграева

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР,
учитель русского языка и литературы

Т.А. Кудрявцева

Заместитель

А.С. Зубова

учитель те

Учитель м

Учитель м

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна

директор

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Серийный номер:

7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256

Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024

Подписано: 27.12.2022 10:52 (UTC)

И.Д. Батухтин
Н.Н. Джафарова

Приложение 1 к приказу МАОУ
«Лицей №10» г.Советска
от 27.12.2022 № 1041

УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ «Лицей №10»
г.Советска
_____ Т.Н. Разыграева
27 декабря 2022 г.

**Аналитическая справка
по итогам проведения промежуточного мониторинга качества подготовки
обучающихся в 11 классах по математике
в 2022-2023 учебном году**

В соответствии с планом внутришкольного контроля в лицее был проведен мониторинг качества образования в 11аб классах по математике.

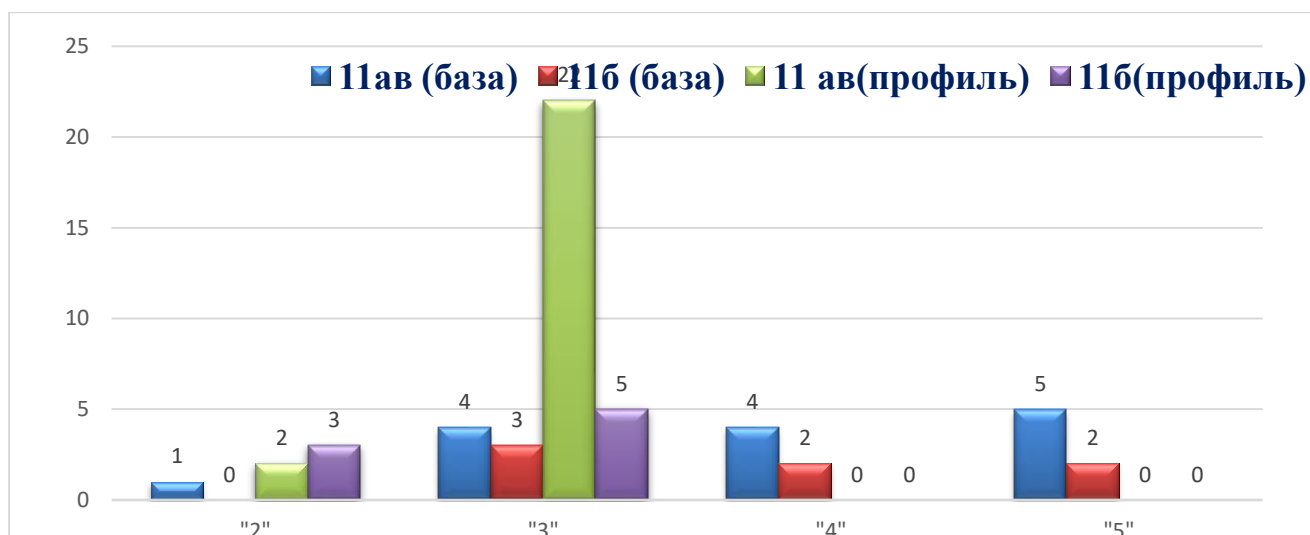
В мониторинге приняли участие обучающиеся 11-х классов.

В ходе мониторинга обучающиеся выполняли работу СтатГрада, которая была составлена в соответствии с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ 2022 года. Продолжительность выполнения заданий составила 235 минут. Проверку работ осуществляли учителя-предметники, работающие в этом классе. По итогам проверки получены следующие результаты:

Класс	Ф.И.О. учителей	Кол-во по плану	Кол-во по факту	«2» 0-26	«3» 27-49	«4» 50-67	«5» 68-100	Успешность	Качество знаний	СОУ	Средний балл
11ав (база)	Батухтин И.Д.		14	1	4	4	5	92,9%	64,3%	65,4%	3,9
11б (база)	Джафарова Н.Н.		7	0	3	2	2	100%	57,1%	62,3%	3,9
11ав (профиль)	Батухтин И.Д.		25	2	22	0	0	88%	0%	32,9%	2,8
11б (проф.)	Джафарова Н.Н.		8	3	5	0	0	62,5%	0%	28,5%	2,6
		63	54	6	34	6	7	85,9	30,4	47,3	3,3

Общий уровень обученности – 47,31%, качество знаний – 30,4%.

Распределение обучающихся в соответствии с полученными отметками представлено на диаграмме:



В среднем по результатам мониторинга уровень обученности составляет 47,3 %, качество знаний – 30,4%.

Всего в мониторинге приняло участие 86 % от общего числа обучающихся в 11-х классах.

Для проведения мониторинга обучающихся в 11аб классах был использован следующий инструментарий:

- контрольно-измерительные материалы в форме ЕГЭ профильный и базовые уровни;
- кодификатор элементов содержания, проверяемых заданиями диагностической работы;
- спецификация элементов содержания, проверяемых заданиями диагностической работы.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы.

Работа базового уровня была составлена из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий являлось целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр.

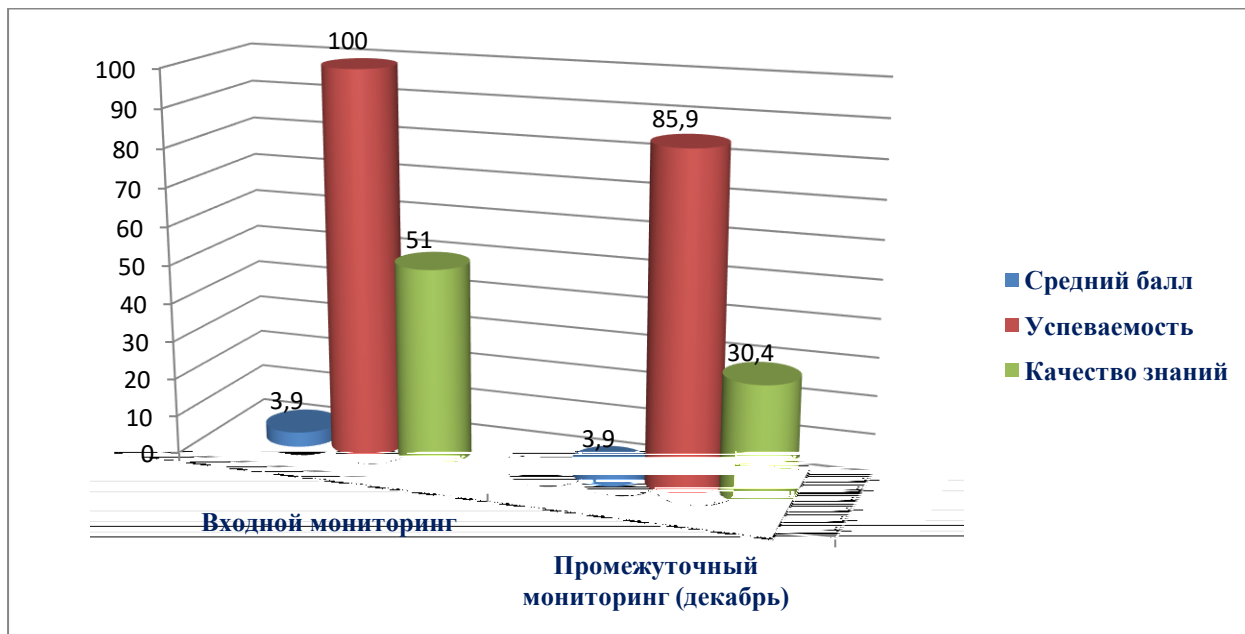
Правильное решение каждого из заданий оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

Работа профильного уровня состояла из 19 заданий. Первые 12 заданий оцениваются одним баллом. Следующие по 2,3 и 4 балла,

Анализируя и сравнивая такие показатели как качество знаний, успеваемость и среднюю оценку по предмету, можно сделать вывод о примерно «ровных» показателях, положительной динамики по сравнению с началом текущего учебного года, не наблюдается.

Математика	Количество участников	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество знаний, %

Входной мониторинг 2021-2022 учебный год	52	3,9	100%	51%
Промежуточный мониторинг (декабрь) 2022-2023 учебный год	54	3,3	85,9%	30,4%



Сравнивая результаты для одной и той же группы участников, входного мониторинга с результатами мониторинга планируемых результатов текущего учебного года можно сделать вывод о понижении уровня учебных достижений обучающихся.

Для тестирования всех обучающихся использовались единые контрольно-измерительные материалы профильного и базового уровней.

Характеристика контрольно-измерительных материалов

КИМы по математике для 11-х классов были представлены двумя эквивалентными по содержанию и сложности вариантами базового и профильного уровней.

Для оценивания результатов выполнения работ учащимися применялся один количественный показатель: процентная доля полученных баллов от максимально возможного количества.

В ходе мониторинга базового уровня проверялись умения:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Минимальный порог соответствовал выполнению трети заданий базового уровня – 8 заданий.

Содержание диагностической работы предоставило возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс математических знаний и умений.

Все учащиеся 11-х классов справились с предложенными заданиями базового уровня.

В ходе мониторинга профильного уровня проверялись умения:

- уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Минимальный порог соответствовал выполнению трети заданий базового уровня – 8 заданий.

Содержание диагностической работы предоставило возможность достаточно полно проверить необходимый комплекс математических знаний и умений.

Первая часть из 8 заданий (42 % всей работы). Вторая часть - 9 заданий (47%) повышенного и 2 (11 %) высокого уровней сложности.

Не все учащиеся 11-х классов справились с предложенными заданиями профильного уровня. Полученные результаты свидетельствуют о том, что подобные задания не всегда включаются учителями-предметниками в учебный процесс с целью подготовки школьников к государственной аттестации по математике в 11-х классах.

Анализ тренировочной работы по математике (базовый уровень) -11ав

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
верно	78,6%	85,7%	78,6%	85,7%	92,9%	100,0%	100,0%	71,4%	92,9%	50,0%	35,7%	57,1%	57,1%
неверно	14,3%	14,3%	14,3%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	7,1%	28,6%	35,7%	0,0%	0,0%
нет ответа	7,1%	0,0%	7,1%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,4%	28,6%	42,9%	42,9%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Решаемость заданий	№ задания								
	14	15	16	17	18	19	20	21	
верно	64,3%	64,3%	35,7%	42,9%	42,9%	35,7%	50,0%	42,9%	
неверно	14,3%	21,4%	7,1%	0,0%	35,7%	0,0%	0,0%	21,4%	
нет ответа	21,4%	14,3%	57,1%	57,1%	21,4%	64,3%	50,0%	35,7%	
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	

Набранные баллы														
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	0,0%	0,0%	14,3%	7,1%	14,3%	14,3%

баллы	№ задания								
	14	15	16	17	18	19	20	21	
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	7,1%	7,1%	0,0%	7,1%	14,3%	

Неудовлетворительные оценки получили: Борейко Арина

Причины неуспеваемости: невладевание важнейшими элементарными умениями, являющимися опорными для решения заданий курса математики.

Анализ тренировочной работы по математике (профильный уровень) за 15.12.2022 – 11ав

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
верно	96,0%	76,0%	100,0%	80,0%	84,0%	52,0%	84,0%	0,0%	96,0%	60,0%	48,0%
неверно	4,0%	8,0%	0,0%	20,0%	16,0%	28,0%	8,0%	84,0%	0,0%	32,0%	28,0%
нет ответа	0,0%	16,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	8,0%	16,0%	4,0%	8,0%	24,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Решаемость заданий (лист 2)	№ задания						
	12	13	14	15	16	17	18
4 балла	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%
3 балла	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%
2 балла	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1 балл	4,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,0%
0 баллов	4,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	8,0%
нет ответа	92,0%	96,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	64,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Набранные баллы														
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	4,0%	0,0%	16,0%	4,0%	16,0%	28,0%	24,0%	4,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	28	29	30	31										
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%										

Неудовлетворительные оценки получили: Никитина Ева., Хоменко Сергей

Причины неуспеваемости: _____ невладение важнейшими элементарными умениями, являющимися опорными для решения заданий курса математики.

ВЫВОДЫ.

По результатам диагностической работы можно сделать следующие выводы:

- уровень усвоения определенной темы (раздела) уровень усвоения курса математики старшей школы удовлетворительный

- уровень освоения способов деятельности (что получается лучше, на что обратить внимание, какие виды деятельности вызывают затруднения и пр.): лучше всего получаются у обучающихся задания на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, большая часть класса выполняет действия с геометрическими фигурами.

Затруднения вызывают задания на решение уравнений и неравенств, не все правильно выполняют действия с функциями.

- сравнительный анализ итогов данной контрольной работы с общей успеваемостью и качеством знаний обучающихся по этому предмету (с другими работами контролирующего характера): по итогам предыдущей диагностической результат ухудшился. Учащиеся удовлетворительно владеют правилами, умеют применять их на конкретных примерах

- качество, правильность и аккуратность оформления работ: все работы выполнены аккуратно

- умение работать по алгоритму: работать умеет большинство класса

- умение работать с текстом, с информацией: умеют все

- рекомендации учителю:

- скорректировать тематическое планирование с учетом повторения математического содержания всего курса основной школы;

- усилить практическую направленность курса «математика»;

-использовать современные образовательные технологии практико-ориентированной направленности;

- практиковать тестовую форму контроля знаний по математике;

- акцентировать внимание на повторении и изучении модуля «Геометрия».

-больше времени уделять на отработку применения правил и преобразования алгебраических выражений, решение несложных геометрических задач.

Анализ тренировочной работы по математике (базовый уровень) -11б

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
верно	71,4%	100,0%	100,0%	85,7%	71,4%	100,0%	100,0%	71,4%	85,7%	28,6%	28,6%	57,1%	57,1%
неверно	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%	28,6%	14,3%	57,1%	71,4%	0,0%	28,6%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	0,0%	42,9%	14,3%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Решаемость заданий	№ задания							
	14	15	16	17	18	19	20	21
верно	85,7%	100,0%	14,3%	42,9%	42,9%	42,9%	42,9%	57,1%
неверно	14,3%	0,0%	28,6%	28,6%	28,6%	14,3%	14,3%	14,3%
нет ответа	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	28,6%	42,9%	42,9%	28,6%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Набранные баллы														
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%

баллы	14	15	16	17	18	19	20	21
% уч-ся	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%	0,0%	0,0%

Анализ тренировочной работы по математике (профильный уровень) -11б

Решаемость заданий (лист 1)	№ задания										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
верно	100,0%	100,0%	100,0%	12,5%	87,5%	50,0%	62,5%	0,0%	100,0%	25,0%	12,5%
неверно	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%	12,5%	37,5%	100,0%	0,0%	37,5%	50,0%
нет ответа	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	37,5%	0,0%	0,0%	0,0%	37,5%	37,5%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Решаемость заданий (лист 2)	№ задания						
	12	13	14	15	16	17	18
4 балла	-	-	-	-	-	0,0%	0,0%
3 балла	-	0,0%	-	-	0,0%	0,0%	0,0%
2 балла	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1 балл	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
0 баллов	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
нет ответа	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
тема не изучена	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Набранные баллы														
баллы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	25,0%	12,5%	12,5%	12,5%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
баллы	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

баллы	28	29	30	31
% уч-ся	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Неудовлетворительные оценки получили: Алешкина А, Мартынова А, Чекмарев Д.

Причины неуспеваемости: ___ невладение важнейшими элементарными умениями, являющимися опорными для решения заданий курса математики.

ВЫВОДЫ.

По результатам диагностической работы можно сделать следующие выводы:

- уровень усвоения определенной темы (раздела) уровень усвоения курса математики старшей школы удовлетворительный

- уровень освоения способов деятельности (что получается лучше, на что обратить внимание, какие виды деятельности вызывают затруднения и пр.): лучше всего получаются у обучающихся задания на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, большая часть класса выполняет действия с геометрическими фигурами.

Затруднения вызывают задания на решение уравнений и неравенств, не все правильно выполняют действия с функциями.

- сравнительный анализ итогов данной контрольной работы с общей успеваемостью и качеством знаний обучающихся по этому предмету (с другими работами контролирующего характера): по итогам предыдущей диагностической результат ухудшился. Учащиеся удовлетворительно владеют правилами, умеют применять их на конкретных примерах

- качество, правильность и аккуратность оформления работ: все работы выполнены аккуратно

- умение работать по алгоритму: работать умеет большинство класса

- умение работать с текстом, с информацией: умеют все

- рекомендации учителю:

- скорректировать тематическое планирование с учетом повторения математического содержания всего курса основной школы;

- усилить практическую направленность курса «математика»;

- использовать современные образовательные технологии практико-ориентированной направленности;

- практиковать тестовую форму контроля знаний по математике;

- акцентировать внимание на повторении и изучении модуля «Геометрия».

- больше времени уделять на отработку применения правил и преобразования алгебраических выражений, решение несложных геометрических задач.