

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лицей №10» города Советска Калининградской области  
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

**П Р И К А З**

**02 ноября 2022 г.**

**№ 833**

**г. Советск**

**Об итогах проведения контрольных работ среди обучающихся  
5-9 классов за 1 четверть 2022-2023 учебного года**

В соответствии со ст.28. «Компетенция, права, обязанности и ответственность образовательной организации» Закона Российской Федерации «Об образовании» (Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"), согласно плану внутришкольного контроля и программам учителей-предметников по итогам обучения в 1 четверти 2022-2023 учебного года, в период с 10.10.2022г. по 27.10.2022г. были проведены контрольные работы среди обучающихся 5-9 классов. На основании вышеизложенного п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить справку по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов по общеобразовательным предметам Основной образовательной программы с целью мониторинга освоения базового минимума программного материала периода 1 четверти 2022-2023 учебного года (Приложение 1).
2. Отметить, в основном, положительную динамику качественных показателей по сравнению с результатами входного мониторинга, признать результаты проведения контрольных работ по предметам учебного плана удовлетворительными.
3. Учителям, работающим в 5-9 классах, учесть в работе рекомендации, указанные в справке по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов за 1 учебную четверть 2022-2023 учебного года.
4. Учителям - Ширшонковой Е.Н., Михайловой А.Р., Осенникову В.В., Гридяеву В.О., Гридяевой А.В., Яновскому С.В., Агеевой И.В., Телеуца И.Н., Батухтину И.Д., Павловой Т.П., Кошевцу Д.В., чьи учащиеся получили неудовлетворительные оценки - запланировать в следующем учебном периоде индивидуальные занятия перед текущими контрольными работами и по итогам контрольных работ с целью выполнения обязательств по преодолению минимальных пороговых значений базового уровня обучающимися, не освоившими программный материал 1 учебной четверти, вести учёт индивидуальных консультаций и сохранять работы обучающихся, не преодолевших базовый минимум, а также производить фиксацию работ над ошибками.

Документ подписан электронной подписью  
Разыграева Татьяна Николаевна  
Директор  
МАОУ "ЛИЦЕЙ №10" Г.СОВЕТСКА  
Серийный номер:  
021083E50086ADD48C4439B97D4CEBFBEB  
Срок действия с 16.08.2021 до 16.11.2022  
УЦ: АО "ПФ "СКБ КОНТУР"  
Подписано: 02.11.2022 08:36 (UTC)

5. Педагогам, не сдавшим в учебную часть, аналитический материал или предоставившим его с нарушением сроков, предоставлять анализы контрольных работ вовремя в распечатанном и электронном видах.
6. Заместителям директора Кудрявцевой Т.А., Зубовой А.С. запланировать посещение уроков и индивидуальных занятий педагогов с целью анализа преподавания учебных предметов (математики, русского языка, родного языка, литературы, химии, биологии, географии, истории, обществознания) во второй учебной четверти 2022 года.
7. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР,  
 учитель русского языка и литературы  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель физической культуры  
 Учитель музыки  
 Учитель математики  
 Учитель биологии, химии  
 Учитель технологии  
 Учитель математики  
 Учитель английского языка  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель биологии, химии  
 Учитель немецкого языка, русского  
 языка  
 Учитель ОБЖ и физической культуры  
 Учитель технологии, биологии  
 Учитель английского языка  
 Учитель физики, информатики  
 Учитель истории и обществознания  
 Учитель информатики  
 Учитель немецкого языка, русского  
 языка и литературы  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель истории и обществознания  
 Учитель русского языка и литературы  
 Учитель английского языка  
 Учитель английского языка  
 Учитель информатики и математики  
 Учитель географии  
 Учитель информатики  
 Учитель физической культуры  
 Учитель математики  
 Учитель химии  
 Учитель истории и обществознания

Т.А. Кудрявцева

И.В. Агеева  
 Д.П. Грыдин  
 Е.В. Горецкая  
 Н.Н. Джафарова  
 А.П. Жданова  
 А.Г. Зинченко  
 Г.Е. Калабина  
 К.Р. Керопян  
 Т.В. Кочулина  
 Д.В. Кошевец  
 А.О. Кузьмина

С.А. Лобач  
 А.С. Зубова  
 Т.В. Сидоренко  
 О.Ф. Олишевский  
 В.В. Осенников  
 Т.П. Павлова  
 К.О. Порховникова

Н.С. Разумных  
 С.В. Яновский  
 Н.Р. Соломаха  
 О.Е. Титова  
 А.А. Урсакий  
 В.О. Гридяев  
 Е.Н. Ширшонкова  
 А.О. Гридяева  
 В.Э. Юст  
 И.Д. Батухтин  
 И.Н. Телеуца  
 А.М. Иминохоев

Приложение 1 к приказу МАОУ  
«Лицей №10» г.Советска  
от 02.11.2022 № 833

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МАОУ «Лицей №10»  
г.Советска

Т.Н. Разыграева  
02 ноября 2022 г.

### СПРАВКА

**по итогам проведения контрольных работ среди обучающихся 5-9 классов по общеобразовательным предметам Основной общеобразовательной программы с целью мониторинга освоения базового минимума программного материала периода 1 четверти 2022-2023 учебного года.**

В соответствии годовым планом работы лицея и планом ВШК были проведены контрольные работы по общеобразовательным предметам среди обучающихся 5-11 классов, демонстрирующие характер усвоения программного материала текущего периода.

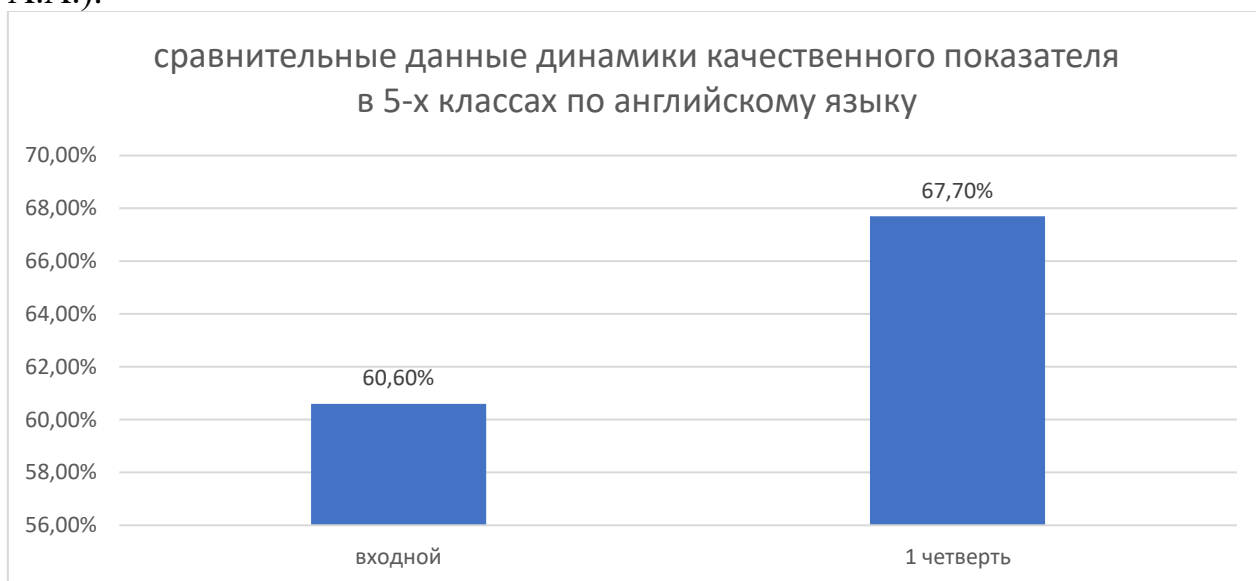
**Цель проведения контрольных работ:** изучить результат усвоения программного материала текущего периода, сформированности общеучебных умений и навыков, выявить затруднения обучающихся в учебном процессе.

### Английский язык 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	5А(вх.)	английский язык	0	0	17	5	0	3,2	22,7%	100,0%	42,4%
Титова О.Е.	5А (1чет.)	английский язык	0	0	9	9	4	3,8	59,1%	100,0%	59,1%
Керопян К.Р.	5Б (вх.)	Английский язык	0	0	5	5	5	4,0	66,7%	100,0%	66,7%
Керопян К.Р.	5Б (1чет.)	Английский язык	0	0	1	9	4	4,2	92,9%	100,0%	72,3%
Сидоренко Т.В.	5Б (вх.)	Английский язык	0	0	1	5	7	4,5	92,3%	100,0%	81,2%
Сидоренко Т.В.	5Б (1чет.)	Английский язык	0	0	3	7	2	3,9	75,0%	100,0%	63,0%
Урсакий А.А.	5в (вх.)	Английский язык	0	0	4	5	1	3,7	60,0%	100,0%	56,4%
Урсакий А.А.	5в (1чет.)	Английский язык	0	0	9	7	0	3,4	43,8%	100,0%	48,3%
итого	входной	Английский язык	0	0	27	20	13	3,9	60,6%	100,0%	63,4%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	22	32	10	3,8	67,7%	100,0%	60,7%



Наблюдается повышение показателей в 5а классе с 22,7% до 59,1% на 36,4% (учитель Титова О.Е.), в 5б классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) – повышение показателей с 66,7% до 92,9% на 26,2%, в 5б классе, группе 2 (учитель Сидоренко Т.В.) снижение показателей с 92,3% до 75% на 17,3%, в 5в классе - снижение показателей с 60,0% до 43,8% на 16,2% (учитель Урскаий А.А.).



Уровень освоения содержания по предмету средний. Разрыв в результатах входного контроля и контрольной работы за 1 четверть составляет 7,1%, показывает динамику повышения результатов, базовый минимум достигнут. Учителям-предметникам продолжать моделировать различные учебные ситуации применения знаний и умений учащихся на уроке с целью повышения качества. Общий показатель успеваемости составляет 100%.

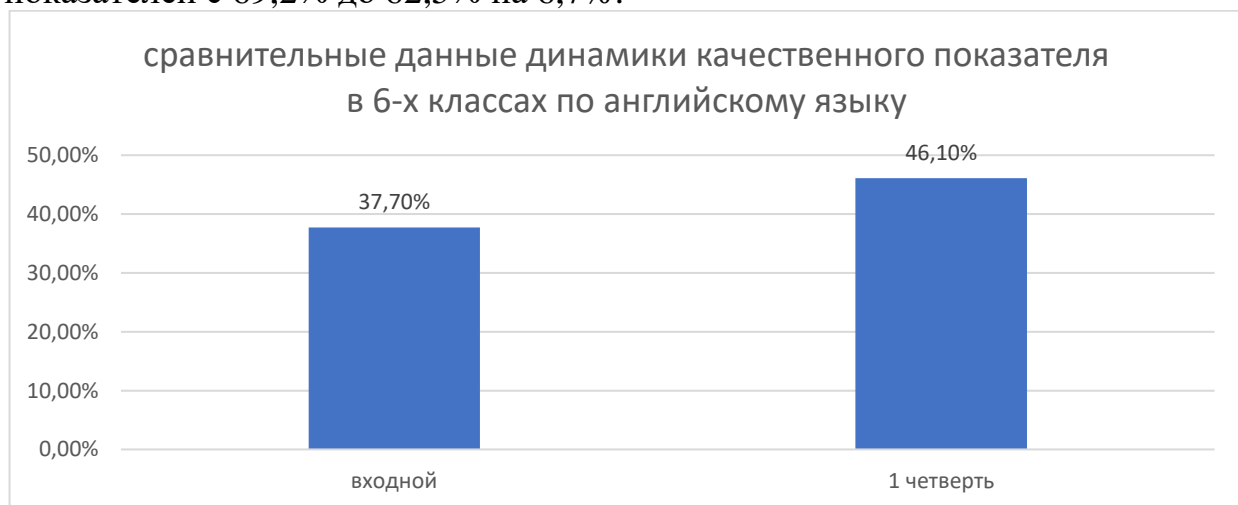
**Английский язык  
6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Титова О.Е.	6А(27)	английский язык	0	0	18	8	1	3,4	33,3%	100,0%	46,7%	
Титова О.Е.	6А(27)	английский язык	0	0	15	10	2	3,5	44,4%	100,0%	51,1%	

Титова О.Е.	6Б(14)	английский язык	0	0	9	5	0	3,4	35,7%	100,0%	46,0%
Титова О.Е.	6Б(14)	английский язык	0	0	8	4	2	3,6	42,9%	100,0%	53,1%
Титова О.Е.	6В(13)	английский язык	0	0	10	3	0	3,2	23,1%	100,0%	42,5%
Титова О.Е.	6В(13)	английский язык	0	0	9	4	0	3,3	30,8%	100,0%	44,6%
Урсакий А.А.	6б	Английский язык	0	0	8	3	0	3,3	27,3%	100,0%	43,6%
Урсакий А.А.	6б	английский язык	0	0	6	4	2	3,7	50,0%	100,0%	56,0%
Урсакий А.А.	6в	английский язык	0	0	4	8	1	3,8	69,2%	100,0%	58,2%
Урсакий А.А.	6в	английский язык	0	0	6	7	3	3,8	62,5%	100,0%	60,3%
итого	входной	Английский язык	0	0	49	27	2	3,4	37,7%	100,0%	47,4%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	44	29	9	3,6	46,1%	100,0%	53,0%



Наблюдается повышение показателей в 6а классе с 33,3% до 44,4% на 11,1% (учитель Титова О.Е.), в 6б классе, группе 1 (учитель Титова О.Е.) – повышение показателей с 35,7% до 42,9% на 7,2%, в 6б классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) повышение показателей с 27,3% до 50% на 22,7%, в 6в классе, группа 1 (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 23,1% до 30,8% на 7,7%, в 6в классе, группа 2 (учитель Урсакий А.А.) снижение показателей с 69,2% до 62,5% на 6,7%.



Общий показатель качества повысился с 37,7% до 46,1% на 8,4%, наблюдается положительная динамика.

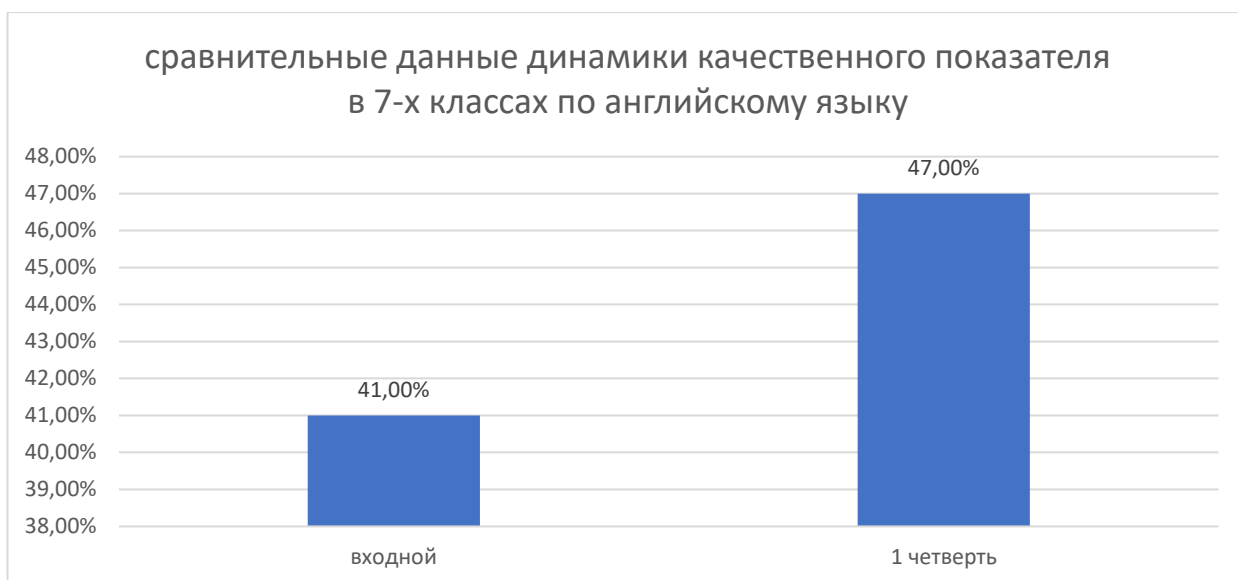
Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Английский язык 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Сидоренко Т.В.	7А (12)	английский язык	0	1	3	3	5	4,0	66,7%	91,7%	68,0%
Сидоренко Т.В.	7а	английский язык	0	0	7	2	3	3,7	41,7%	100,0%	56,7%
Урсакий А.А.	7а	английский язык	0	1	7	1	0	3,0	11,1%	88,9%	36,9%
Урсакий А.А.	7а	английский язык	0	0	7	4	0	3,6	57,1%	100,0%	52,0%
Керопян К.Р.	7б	английский язык	0	0	7	7	6	4,0	65,0%	100,0%	65,0%
Керопян К.Р.	7б	английский язык	0	0	10	5	6	3,8	52,4%	100,0%	61,0%
Титова О.Е.	7В(19)	английский язык	0	0	15	4	0	3,2	21,1%	100,0%	41,9%
Титова О.Е.	7В(19)	английский язык	0	0	12	7	0	3,4	36,8%	100,0%	46,3%
Керопян К.Р.	7 проф	английский язык (УУ)	0	0	2	1	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Керопян К.Р.	7 проф	английский язык (УУ)	0	0	2	1	2	4,0	60,0%	100,0%	67,2%
итого	входной	Английский язык	0	2	32	15	11	3,6	41,0%	95,2%	53,0%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	32	18	9	3,6	47,0%	100,0%	54,0%



Наблюдается повышение показателей в 7а классе, группе 1 (учитель Сидоренко Т.В.) с 66,7% до 41,7% на 25%, повышение показателей в 7а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 11,1% до 57,1% на 46% (учитель Титова О.Е.), в 7б классе (учитель Керопян К.Р.) – снижение показателей с 65% до 52,4% на 12,6%, в 7в классе (учитель Титова О.Е.) - повышение показателей с 21,1% до 36,8% на 15,7%, в профильной 7 группе (учитель Керопян К.Р.) показатель качества повысился с 33,3% до 60% на 26,7%.



Общий показатель качества повысился с 41% до 47% на 6%, наблюдается положительная динамика.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

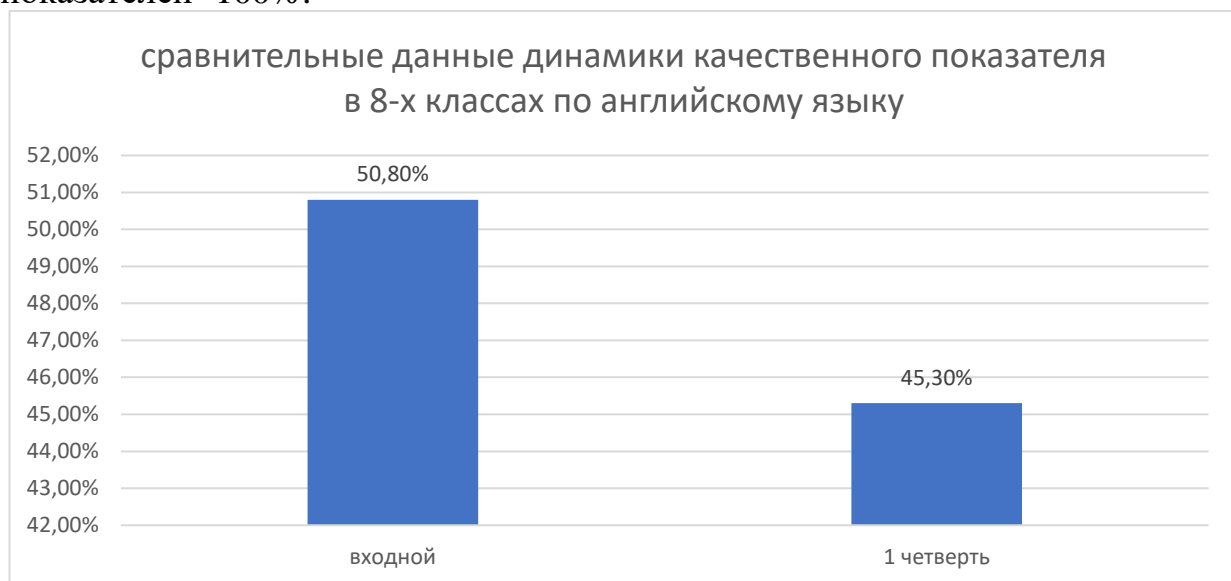
### Английский язык 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Керопян К.Р.	8а	английский язык	0	0	6	2	1	3,4	33,3%	100,0%	49,3%
Керопян К.Р.	8а	английский язык	0	0	6	3	2	3,6	45,5%	100,0%	55,3%
Урсакий А.А.	8а	английский язык	0	0	3	4	1	3,8	62,5%	100,0%	58,0%
Урсакий А.А.	8а	английский язык	0	0	4	3	1	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Титова О.Е.	8Б(25)	английский язык	0	0	19	6	0	3,2	24,0%	100,0%	42,7%
Титова О.Е.	8Б(25)	английский язык	0	0	20	5	1	3,3	23,1%	100,0%	43,8%
Сидоренко Т.В.	8В (24)	английский язык	1	3	4	16		4,5	83,3%	95,8%	82,5%
Сидоренко Т.В.	8в	английский язык	0	0	9	13	2	3,7	62,5%	100,0%	56,5%
Урсакий А.А.	8 проф	английский язык (УУ)	0	0	0	2	3	4,6	100,0%	100,0%	85,6%
Урсакий А.А.	8 проф	английский язык (УУ)	0	0	0	4	1	4,2	100,0%	100,0%	71,2%
итого	входной	Английский язык	0	1	31	16	18	3,7	50,8%	99,0%	58,1%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	39	24	6	3,6	45,3%	100,0%	52,5%





Наблюдается повышение показателей в 8а классе, группе 1 (учитель Керопян К.Р.) с 33,3% до 45,5% на 12,2%, снижение показателей в 8а классе, группе 2 (учитель Урсакий А.А.) с 65,2% до 50% на 15,2% (учитель Титова О.Е.), в 8б классе (учитель Титова О.Е.) – снижение показателей с 24% до 23,1% на 0,9%, в 8в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 83,3% до 62,5% на 20,8%, в 7профильной группе (учитель Урсакий А.А.) корреляция показателей -100%.



Общий показатель качества снизился с 50,8% до 45,3% на 5,5%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

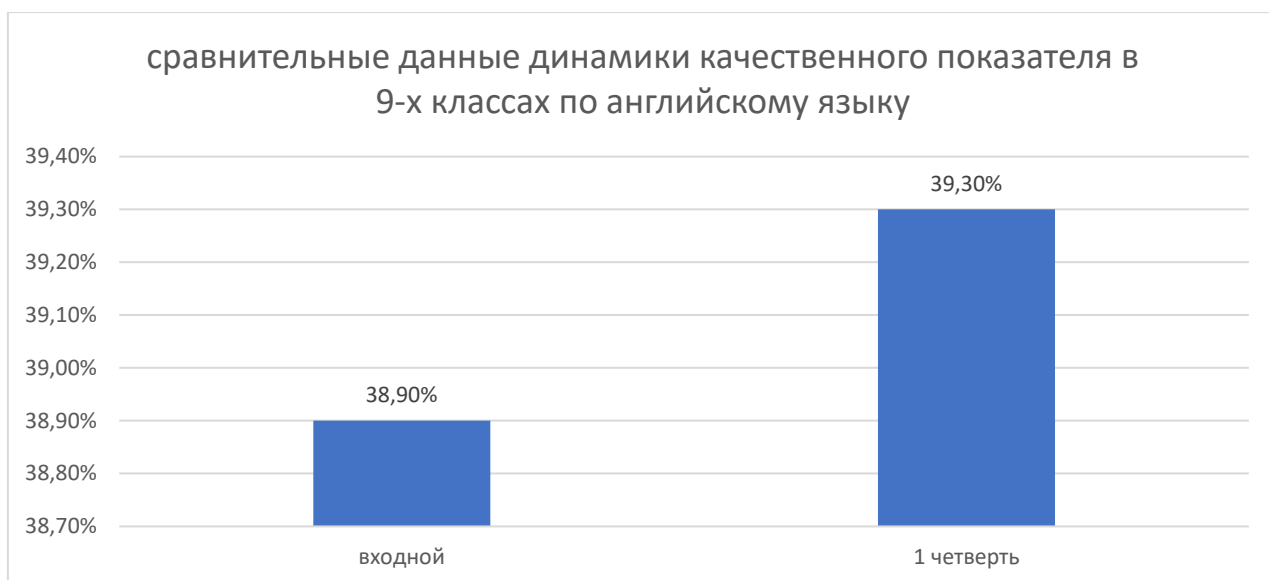
Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## Английский язык 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Титова О.Е.	9А(20)	английский язык	0	0	20	0	0	3,0	0,0%	100,0%	36,0%
Титова О.Е.	9А(20)	английский язык	0	0	17	3	0	3,2	15,0%	100,0%	40,2%
Керопян К.Р.	9б	английский язык	0	0	13	9	1	3,5	43,5%	100,0%	49,7%
Керопян К.Р.	9б	английский язык	0	0	16	1	6	3,6	30,4%	100,0%	53,9%
Сидоренко Т.В.	9В (21)	английский язык	0	0	3	15	1	3,9	84,2%	100,0%	61,5%
Сидоренко Т.В.	9в	английский язык	0	0	7	7	7	4,0	66,7%	100,0%	66,7%
Урсакий А.А.	9г	английский язык	0	0	13	1	4	3,5	27,8%	100,0%	51,8%
Урсакий А.А.	9г	английский язык	0	0	11	8	1	3,5	45,0%	100,0%	50,4%
Керопян К.Р.	9проф	английский язык (УУ)	0	0	1	1	2	4,3	75,0%	100,0%	75,0%
Керопян К.Р.	9проф	английский язык (УУ)	0	0	0	1	3	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
итого	входной	Английский язык	0	0	49	25	6	3,5	38,9%	100,0%	49,8%
итого	1 четверть	Английский язык	0	0	51	19	14	3,6	39,3%	100,0%	52,8%



Наблюдается повышение показателей в 9а классе (учитель Титова О.Е.) с 0% до 15% на 15%, снижение показателей в 9б классе (учитель Керопян К.Р.) с 43,5% до 30,4% на 13,1% (учитель Титова О.Е.), в 9в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 84,2% до 66,7% на 17,5%, в 9г классе (учитель Урсакий А.А.) - повышение показателей с 27,8% до 45% на 17,2%, в 9профильной группе (учитель Керопян К.Р.) повышение показателей с 75% до 100% на 25%.



Общий показатель качества повысился с 38,9% до 39,3% на 0,4%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### Биология 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	5а	биология	0	1	12	7	2	3,5	40,9%	95,5%	49,8%
Жданова А.П.	5а	биология	0	0	5	10	4	3,9	73,7%	100,0%	64,2%
Жданова А.П.	5б	биология	0	0	1	19	8	4,3	96,4%	100,0%	73,3%
Жданова А.П.	5б	биология	0	0	6	16	4	3,9	76,9%	100,0%	63,1%
Жданова А.П.	5в	биология	0	0	4	14	1	3,8	78,9%	100,0%	60,0%
Жданова А.П.	5в	биология	0	1	6	6	3	3,7	56,3%	93,8%	57,3%
итого	5-е (вх.)	биология	0	1	17	40	11	3,9	72,1%	98,5%	61,0%
итого	5-е (1 четв.)	биология	0	1	17	32	11	3,9	75,3%	100,0%	63,7%



Наблюдается повышение показателей в 5а классе (учитель Жданова А.П.) с 40,9% до 73,7% на 32,8%, снижение показателей в 5б классе (учитель Жданова А.П.) с 96,4% до 76,9% на 19,5% (учитель Жданова А.П.), в 5в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 78,9% до 56,3% на 22,6%.



Общий показатель качества повысился с 72,1% до 75,3% на 3,2%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Жданова А.П.	6а (27)	биология	0	0	14	10	1	3,5	44,0%	100,0%	49,8%
Жданова А.П.	6а	биология	0	0	8	18	0	3,7	69,2%	100,0%	55,4%
Жданова А.П.	6б (28)	биология	0	0	14	12	1	3,5	48,1%	100,0%	50,8%
Жданова А.П.	6б	биология	0	1	21	5	0	3,1	18,5%	96,3%	40,4%
Жданова А.П.	6в (29)	биология	0	0	20	8	1	3,3	31,0%	100,0%	45,9%
Жданова А.П.	6в	биология	0	0	14	13	1	3,5	50,0%	100,0%	51,3%
Жданова А.П.	6 проф	биология (УУ)	0	0	2	4	4	4,2	80,0%	100,0%	72,8%
Жданова А.П.	6 проф	биология (УУ)	0	0	2	4	1	3,9	71,4%	100,0%	61,1%
итого	6-е (вх.)	биология	0	0	48	30	3	3,4	41,0%	100,0%	48,8%
итого	6-е (1 четв.)	биология	0	1	43	36	1	3,4	45,9%	98,8%	49,0%



Наблюдается повышение показателей в 6а классе (учитель Жданова А.П.) с 44% до 69,2% на 25,2%, снижение показателей в 6б классе (учитель Жданова А.П.) с 48,1% до 18,5% на 29,6% (учитель Жданова А.П.), в 6в классе (учитель Сидоренко Т.В.) - снижение показателей с 78,9% до 56,3% на 22,6%.



Общий показатель качества повысился с 41% до 45,9% на 4,9%, наблюдается положительная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	7а	биология	0	0	19	6	1	3,3	26,9%	100,0%	44,9%
Кошевец Д.В.	7а	биология	0	0	17	3	1	3,2	19,0%	100,0%	43,0%
Жданова А.П.	7б (25)	биология	0	2	8	10	5	3,7	60,0%	92,0%	58,4%
Жданова А.П.	7б	биология	0	0	16	6	2	3,4	33,3%	100,0%	48,3%
Жданова А.П.	7в (21)	биология	0	0	12	8	1	3,5	42,9%	100,0%	49,7%
Жданова А.П.	7в	биология	0	0	8	10	2	3,7	60,0%	100,0%	56,4%

Жданова А.П.	7 проф	биология	0	0	8	8	5	3,9	61,9%	100,0%	61,9%
Жданова А.П.	7 проф	биология	0	0	10	6	7	3,9	56,5%	100,0%	62,8%
итого	7-е (вх.)	биология	0	2	47	32	12	3,6	47,9%	98,0%	53,7%
итого	7-е (1 четв.)	биология	0	0	51	25	12	3,6	42,2%	100,0%	52,6%



Наблюдается снижение показателей в 7а классе (учитель Жданова А.П.) с 26,9% до 19% на 7,9%, снижение показателей в 7б классе (учитель Жданова А.П.) с 60% до 33,3% на 26,7% в 7в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 42,9% до 60% на 17,1%, в профильной группе 7-х классов показатель качества снизился с 61,9% до 56,5% на 5,4%.

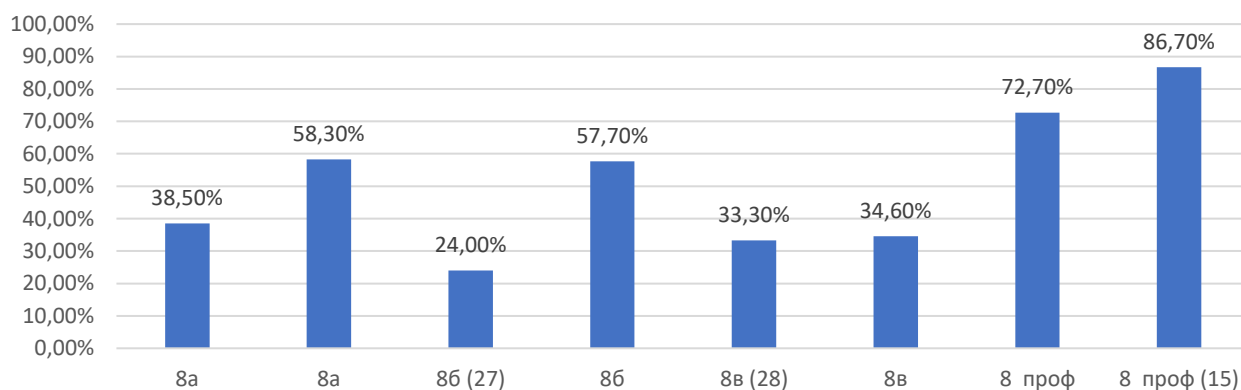


Общий показатель качества понизился с 47,9% до 42,2% на 5,7%, наблюдается отрицательная динамика не достигающих базовых значений показателей.

Учителям-предметникам продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	8а	биология	0	1	15	9	1	3,4	38,5%	96,2%	47,4%
Кошевец Д.В.	8а	биология	0	2	8	12	2	3,6	58,3%	91,7%	53,7%
Жданова А.П.	8б (27)	биология	0	5	14	5	1	3,1	24,0%	80,0%	40,2%
Жданова А.П.	8б	биология	0	0	11	14	1	3,6	57,7%	100,0%	53,5%
Жданова А.П.	8в (28)	биология	0	3	15	8	1	3,3	33,3%	88,9%	44,4%
Жданова А.П.	8в	биология	0	0	17	8	1	3,4	34,6%	100,0%	47,1%
Жданова А.П.	8 проф	биология	0	0	3	6	2	3,9	72,7%	100,0%	62,9%
Жданова А.П.	8 проф (15)	биология	0	0	2	10	3	4,1	86,7%	100,0%	67,5%
итого	8-е (вх.)	биология	0	9	44	22	3	3,3	31,9%	88,4%	44,0%
итого	8-е (1 четв.)	биология	0	2	36	34	4	3,5	50,2%	97,2%	51,4%

Сравнительные данные 8 классы, биология  
(стартовый мониторинг и КР 1 четверти)

Наблюдается повышение показателей в 8а классе (учитель Жданова А.П.) с 38,5% до 58,3% на 19,8%, повышение показателей в 8б классе (учитель Жданова А.П.) с 24% до 57,7% на 33,7% в 8в классе (учитель Жданова А.П.) - повышение показателей с 33,3% до 34,6% на 1,3%, в профильной группе 8-х классов показатель качества повысился с 72,7% до 86,7% на 14%.

сравнительные данные динамики качественного показателя в  
8-х классах по биологии

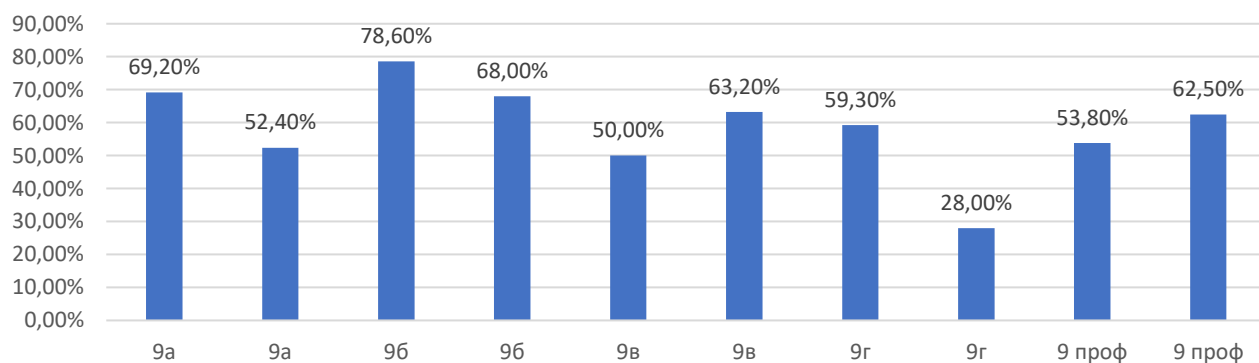
Общий показатель качества повысился с 31,9% до 50,2% на 18,3%, наблюдается положительная динамика качественных показателей.

Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).

## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	3	5	5	13	4,1	69,2%	88,5%	71,1%
Кошевец Д.В.	9а	биология	0	0	10	10	1	3,6	52,4%	100,0%	52,4%
Кошевец Д.В.	9б	биология	0	3	3	7	15	4,2	78,6%	89,3%	75,1%
Кошевец Д.В.	9б	биология	0	0	8	13	4	3,8	68,0%	100,0%	60,8%
Кошевец Д.В.	9в	биология	0	1	11	6	6	3,7	50,0%	95,8%	58,2%
Кошевец Д.В.	9в	биология	0	0	7	9	3	3,8	63,2%	100,0%	59,4%
Кошевец Д.В.	9г	биология	0	3	8	3	13	4,0	59,3%	88,9%	67,7%
Кошевец Д.В.	9г	биология	0	0	18	6	1	3,3	28,0%	100,0%	45,3%
Кошевец Д.В.	9 проф	Биология (УУ)	0	0	6	6	1	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
Кошевец Д.В.	9 проф	Биология (УУ)	0	0	3	3	2	3,9	62,5%	100,0%	62,5%
итого	9-е (вх.)	биология	0	10	27	21	47	4,0	64,3%	90,6%	68,0%
итого	9-е (1 четв.)	биология	0	0	43	38	9	3,6	52,9%	100,0%	54,5%

Сравнительные данные 9 классы, биология  
(стартовый мониторинг и КР 1 четверти)



Наблюдается понижение показателей в 9а классе (учитель Кошевец Д.В.) с 69,2% до 52,4% на 16,8%, снижение показателей в 9б классе (учитель Кошевец Д.В.) с 78,6% до 68% на 10,6% в 9в классе (учитель Кошевец Д.В.) - повышение показателей с 50% до 63,2% на 13,2%, в 9г классе (учитель Кошевец Д.В.) - снижение показателей с 59,3% до 28% на 31,3%, в профильной группе 9-х классов показатель качества повысился с 53,8% до 62,5% на 8,7%.

сравнительные данные динамики качественного показателя в  
9-х классах по биологии



Общий показатель качества снизился с 64,3% до 52,9% на 11,4%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей.

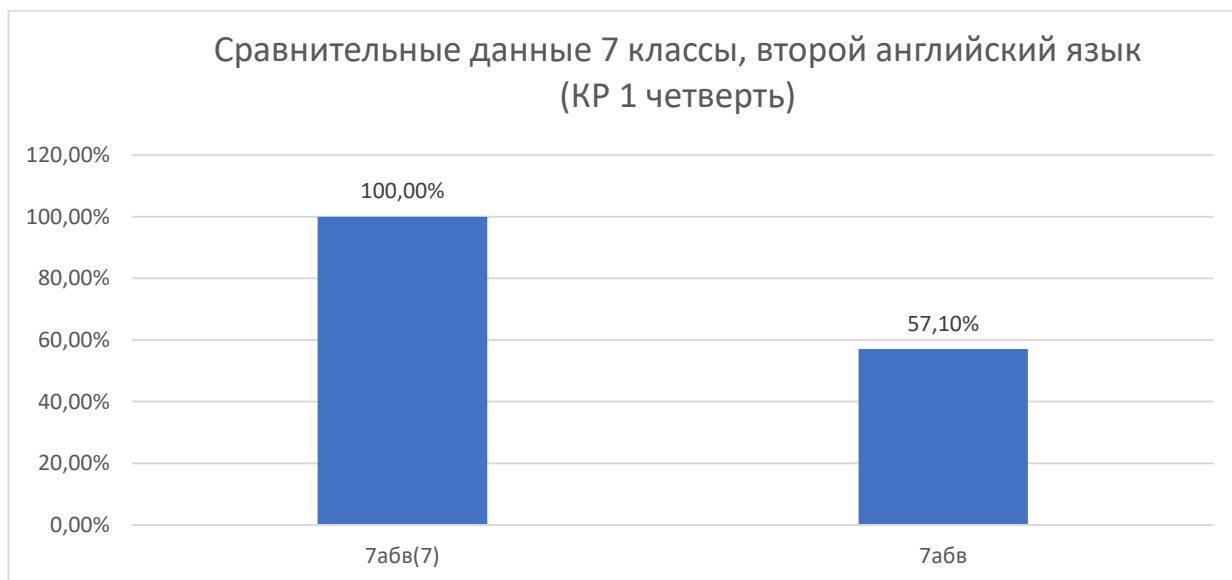
Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, так как показатель качества снижен (недостижение базового уровня значений).



## Второй английский язык

### 7 класс

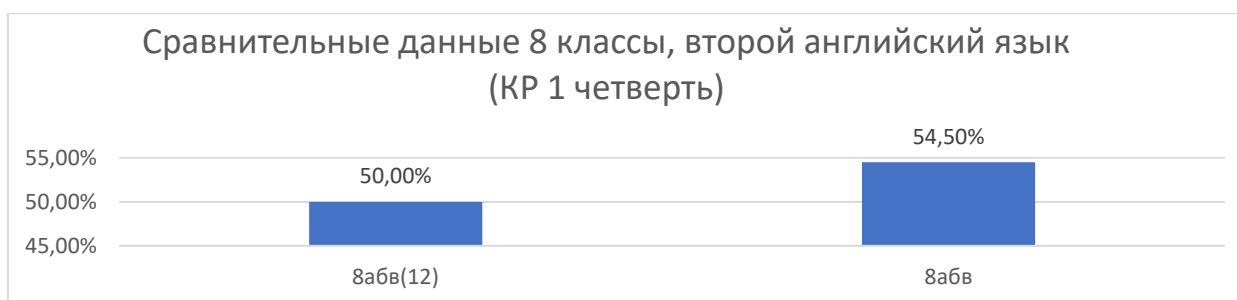
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	КР 1 четверть			ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ	
				2	3	4					5
Сидоренко Т.В.	7абв(7)	Второй англ.язык	0	0	0	5	2	4,3	100,0%	100,0%	74,3%
Сидоренко Т.В.	7абв	Второй англ.язык	0	0	3	3	1	3,7	57,1%	100,0%	57,1%



Наблюдается понижение показателей в 7абв группе (учитель Сидоренко Т.В.) со 100% до 57,1% на 42,9% - критический уровень снижения показателей качества. Пересмотреть материалы оценочной деятельности и задать индивидуальную траекторию компенсации неосвоенного материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	КР 1 четверть			ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ	
				2	3	4					5
Сидоренко Т.В.	8абв(12)	Второй англ.язык	0	1	4	2	3	3,7	50,0%	90,0%	58,8%
Сидоренко Т.В.	8абв	Второй англ.язык	0	0	5	5	1	3,6	54,5%	100,0%	54,5%

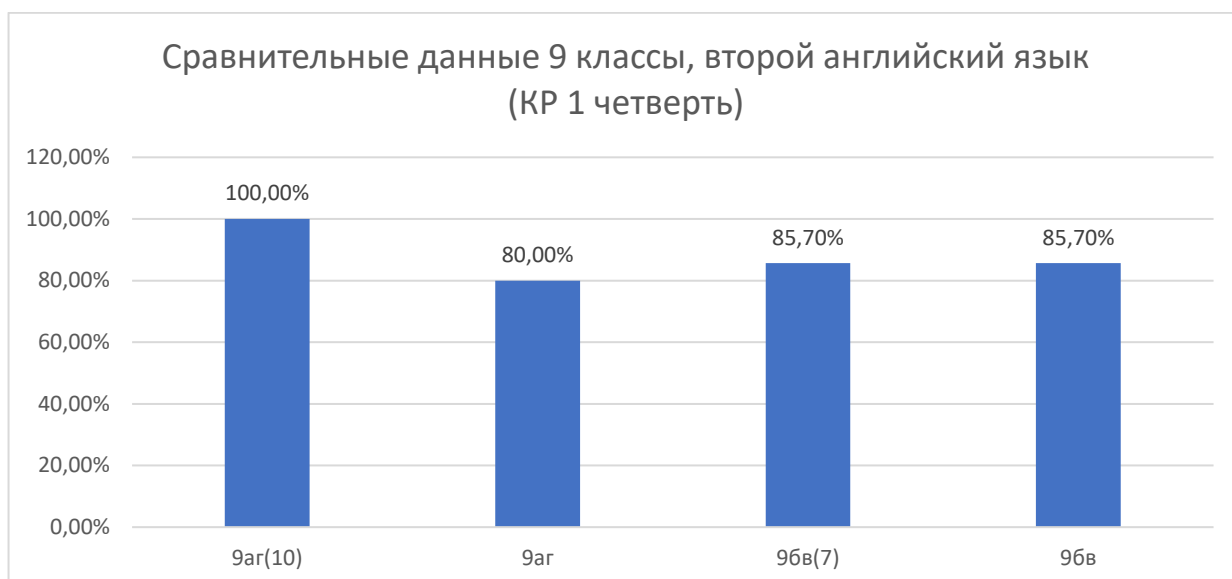


Наблюдается повышение показателей в 8абв группе (учитель Сидоренко Т.В.) с 50% до 54,5% на 4,5%.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	КР 1 четверть			ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ	
				2	3	4					5
Сидоренко Т.В.	9аг(10)	Второй англ.язык	0	0	0	2	5	4,7	100,0%	100,0%	89,7%
Сидоренко Т.В.	9аг	Второй англ.язык	0	0	2	4	4	4,2	80,0%	100,0%	72,8%

Сидоренко Т.В.	9бв(7)	Второй англ.язык	0	0	1	3	3	4,3	85,7%	100,0%	75,4%
Сидоренко Т.В.	9бв	Второй англ.язык	0	0	1	3	3	4,3	85,7%	100,0%	75,4%
итого	9-е (вх.)	Второй англ.язык	0	0	1	5	8	4,5	92,9%	100,0%	82,6%
итого	9-е (1 чет.)	Второй англ.язык	0	0	3	7	7	4,3	82,9%	100,0%	74,1%



Наблюдается понижение показателей в 9аг группе (учитель Сидоренко Т.В.) со 100% до 80% на 20% - уровень снижения показателей качества высокий. Пересмотреть материалы оценочной деятельности и задать индивидуальную траекторию компенсации неосвоенного материала. Наблюдается корреляция показателей в 9бв группе (учитель Сидоренко Т.В.) 85,7% - повышенное значение показателя качества.



Общий показатель качества снизился с 92,9% до 82,9% на 10%, наблюдается отрицательная динамика качественных показателей.

Учителю-предметнику продолжать работу по повышению качественных показателей, совершенствовать формы развития учащихся на уроке, способность овладевать универсальными учебными действиями.

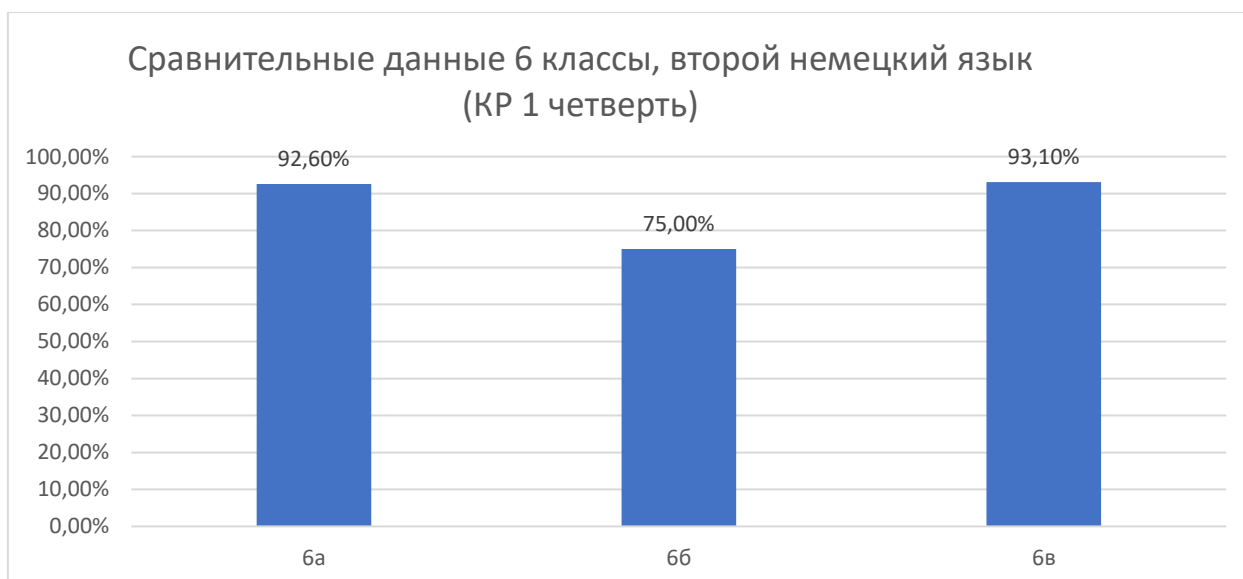
## Второй немецкий язык 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	5 (5) проф.	второй нем. язык	0	0	0	0	5	5,0	100,0%	100,0%	100,0

Уровень освоения учебного материала в 5 классе профильной группе – высокий – 100%.

## 6 класс

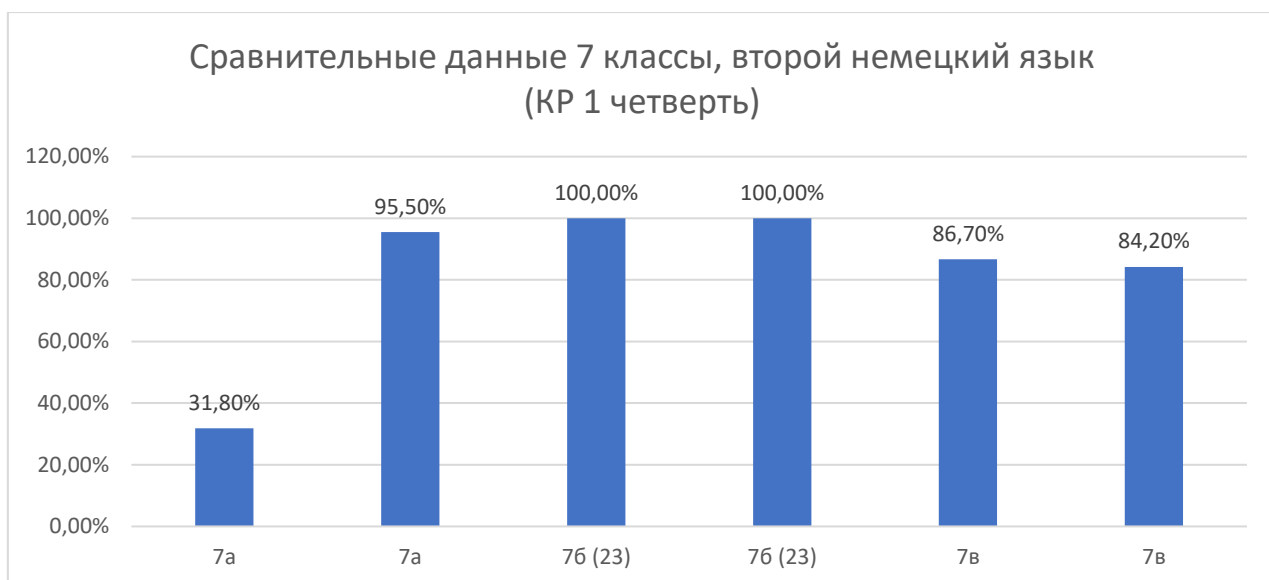
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Порховникова К.О.	6а	второй нем.язык	0	0	2	5	20	4,7	92,6%	100,0%	88,6%
Порховникова К.О.	6б	второй нем.язык	0	0	7	15	6	4,0	75,0%	100,0%	64,7%
Порховникова К.О.	6в	второй нем.язык	0	0	2	7	20	4,6	93,1%	100,0%	86,9%



Наблюдается в 6а классе (учитель Порховникова К.О.) высокий показатель качества – 92,6%, повышенное значение показателя в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) 75%, в 6в классе (учитель Порховникова К.О.) – высокий показатель качества равен 93,1%.

## 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Порховникова К.О.	7а	второй нем.язык	0	0	15	6	1	3,4	31,8%	100,0%	46,5%
Порховникова К.О.	7а	второй нем.язык	0	0	1	6	15	4,6	95,5%	100,0%	87,3%
Кузьмина А.О.	7б (23)	второй нем.язык	0	0	0	0	19	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Кузьмина А.О.	7б (23)	второй нем.язык	0	0	0	4	19	4,8	100,0%	100,0%	93,7%
Порховникова К.О.	7в	второй нем.язык	0	0	2	4	9	4,5	86,7%	100,0%	81,9%
Порховникова К.О.	7в	второй нем.язык	0	0	3	7	9	4,3	84,2%	100,0%	76,6%
итого	7-е (вх.)	второй нем.язык	0	0	17	10	29	4,3	72,8%	100,0%	76,1%
итого	7 (1 ч.)	второй нем.язык	0	0	4	17	43	4,6	93,2%	100,0%	85,9%



Наблюдается повышение показателей в 7а классе (учитель Порховникова К.О.) с 31,8% до 95,5% на 63,7%, корреляция показателей в 7б классе (учитель Кузьмина А.О.) - 100% в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) - понижение показателей с 86,7% до 84,2% на 2,5%.

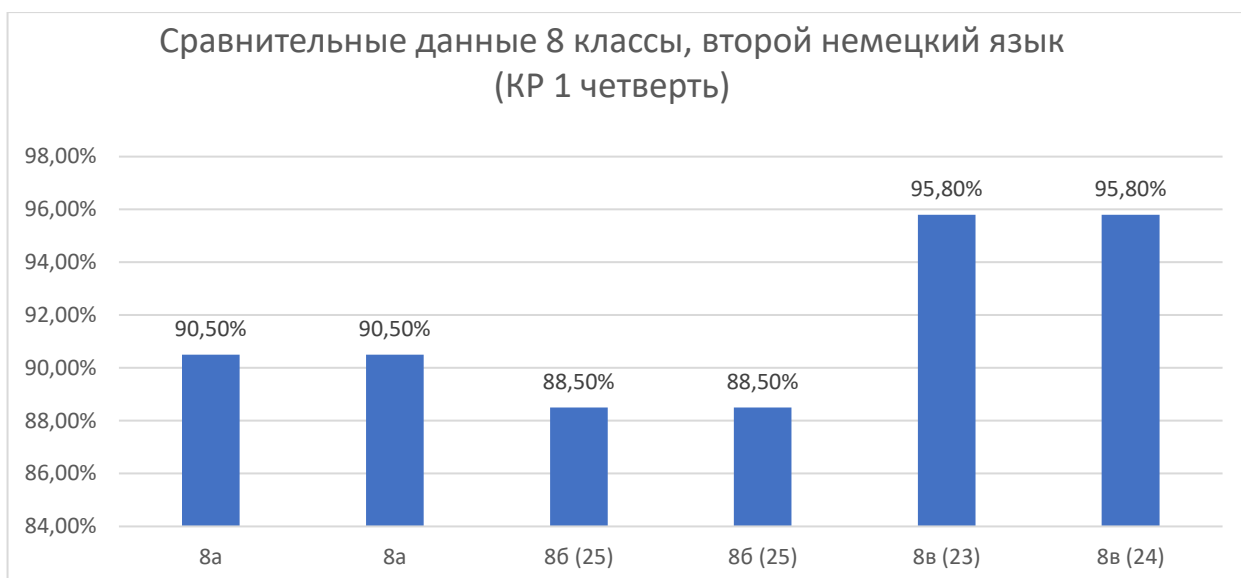


Общий показатель качества повысился с 72,8% до 93,2% на 20,4%, наблюдается положительная динамика качественных показателей.

Учителям-предметникам удержать качество на высоких позициях.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Порховникова К.О.	8а	второй нем.язык	0	0	2	7	12	4,5	90,5%	100,0%	81,9%
Порховникова К.О.	8а	второй нем.язык	0	0	2	7	12	4,5	90,5%	100,0%	81,9%
Кузьмина А.О.	8б (25)	второй нем.язык	0	0	3	3	20	4,7	88,5%	100,0%	88,5%
Кузьмина А.О.	8б (25)	второй нем.язык	0	0	3	3	20	4,7	88,5%	100,0%	88,5%
Кузьмина А.О.	8в (23)	второй нем.язык	0	0	1	2	21	4,8	95,8%	100,0%	94,3%
Кузьмина А.О.	8в (23)	второй нем.язык	0	0	1	2	21	4,8	95,8%	100,0%	94,3%
итого	8-е (вх.)	второй нем.язык	0	0	6	12	53	4,7	91,6%	100,0%	88,2%
итого	8 (1 ч.)	второй нем.язык	0	0	6	12	53	4,7	91,6%	100,0%	88,2%



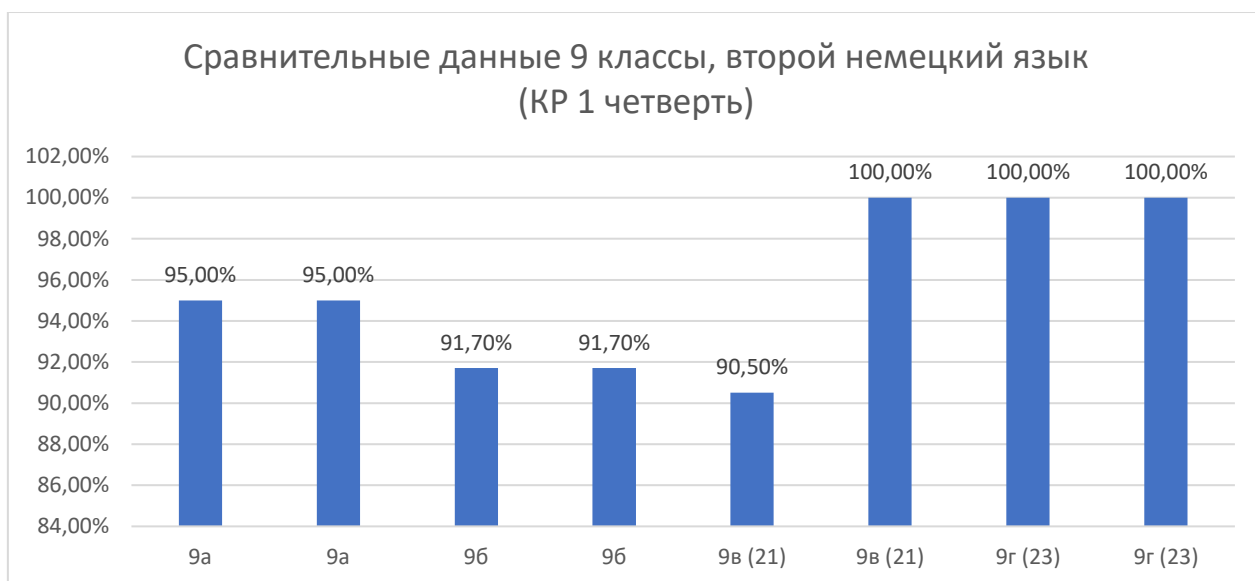
Наблюдается корреляция показателей в 8а классе (учитель Порховникова К.О.) - 90,5%, корреляция показателей в 8б классе (учитель Кузьмина А.О.) – корреляция показателей – 88,5% в 8в классе (учитель Кузьмина А.О.) - корреляция показателей - 95,8%.



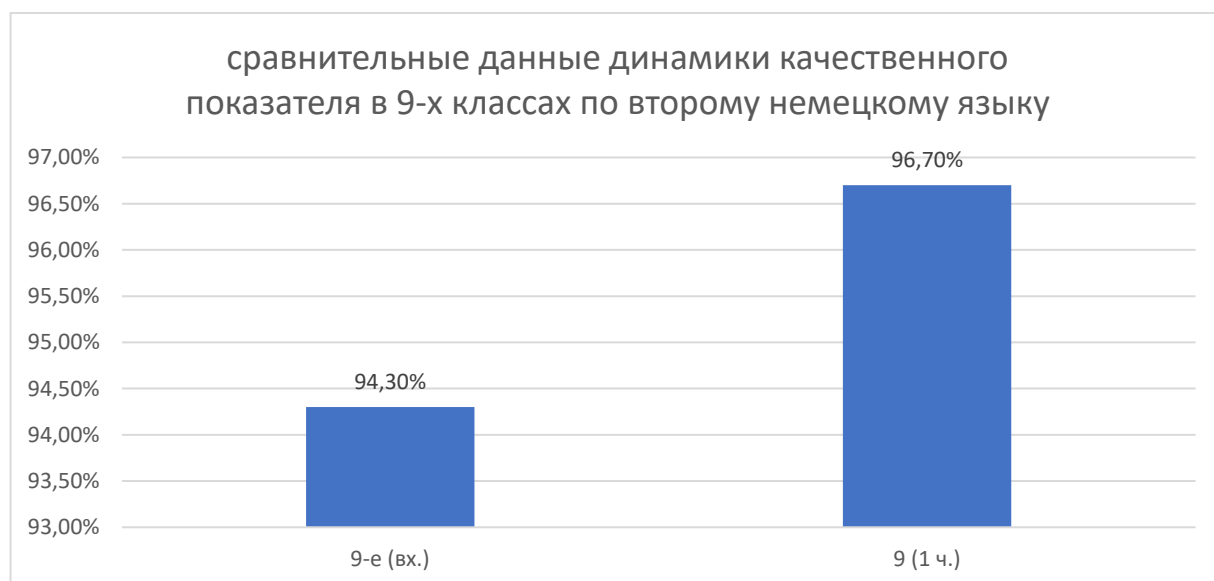
Общий показатель качества имеет тенденцию устойчивости и составляет – 91,6%. Учителям-предметникам – удерживать показатели качества на достигнутом уровне.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
			н/а	2	3	4	5				
Порховникова К.О.	9а	второй нем.язык	0	0	1	6	13	4,6	95,0%	100,0%	86,0%
Порховникова К.О.	9а	второй нем.язык	0	0	1	6	13	4,6	95,0%	100,0%	86,0%
Порховникова К.О.	9б	второй нем.язык	0	0	2	0	22	4,8	91,7%	100,0%	94,7%
Порховникова К.О.	9б	второй нем.язык	0	0	2	0	22	4,8	91,7%	100,0%	94,7%
Кузьмина А.О.	9в (21)	второй нем.язык	0	0	2	7	12	4,5	90,5%	100,0%	81,9%
Кузьмина А.О.	9в (21)	второй нем.язык	0	0	0	0	21	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Кузьмина А.О.	9г (23)	второй нем.язык	0	0	0	11	11	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Кузьмина А.О.	9г (23)	второй нем. язык	0	0	0	11	11	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
итого	9-е (вх.)	второй нем.язык	0	0	5	24	58	4,6	94,3%	100,0%	86,2%
итого	9 (1 ч.)	второй нем.язык	0	0	3	17	67	4,7	96,7%	100,0%	90,7%



Наблюдается корреляция показателей в 9а классе (учитель Порховникова К.О.) - 95%, корреляция показателей в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – корреляция показателей – 91,7% в 9в классе (учитель Кузьмина А.О.) - снижение показателей с 91,7% до 90,5% на 1,2%, 9г классе – корреляция показателей – 100% (учитель Кузьмина А.О.).



Общий показатель качества повысился с 94,3% до 96,7% - высокое значение показателя с динамикой увеличения.

### География 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	5а	география	0	0	9	5	8	4,0	59,1%	100,0%	65,6%
Ширшонкова Е.Н.	5б	география	0	0	2	6	19	4,6	92,6%	100,0%	87,3%
Ширшонкова Е.Н.	5в	география	0	0	8	5	6	3,9	57,9%	100,0%	63,6%
итого	5-е (1ч.)	география	0	0	19	16	33	4,2	69,9%	100,0%	72,2%



Наблюдается показатель качества в 5а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) равный 59,1%, что свидетельствует о базовом уровне усвоения программного материала, повышенный показатель качества в 5б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – 92,6% в 5в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – базовое значение показателя качества - 57,9%. Общее значение показателя в 5-х классах составляет 69,9%, что соответствуют базовому уровню усвоения содержания.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	19	5	1	3,3	24,0%	100,0%	44,2%
Ширшонкова Е.Н.	6а	география	0	0	7	9	11	4,1	74,1%	100,0%	71,4%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	7	17	0	3,7	70,8%	100,0%	55,8%
Ширшонкова Е.Н.	6б	география	0	0	19	5	4	3,5	32,1%	100,0%	50,1%
Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	10	9	7	3,9	61,5%	100,0%	62,9%
Ширшонкова Е.Н.	6в	география	0	0	19	9	1	3,4	34,5%	100,0%	46,9%
итого	6 (вх.)	география	0	0	36	31	8	3,6	52,1%	100,0%	54,3%
итого	6 (1ч.)	география	0	0	45	23	16	3,7	46,9%	100,0%	56,1%



Наблюдается повышение показателей качества в 6а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 24% до 74,1% на 50,1%, снижение показателей в 6б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 70,8% до 32,1% на 38,7%, в 6в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) - снижение показателей с 61,5% до 34,5% на 27%.



Общий показатель качества в 6-х классах снизился с 52,1% до 46,9% на 5,2%. Не достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на стабильность качественных показателей по предмету, выявить причины резкого снижения качества в усвоении программного материала, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

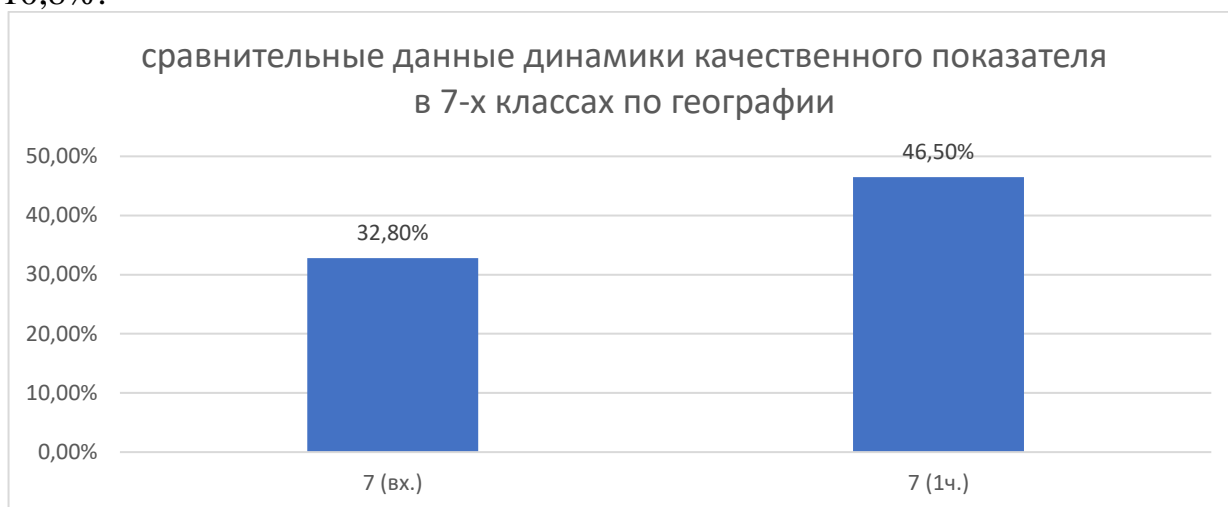
### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	7а	география	0	0	10	11	0	3,5	52,4%	100,0%	50,7%
Ширшонкова Е.Н.	7а	география	0	0	13	9	3	3,6	48,0%	100,0%	53,8%
Ширшонкова Е.Н.	7б	география	0	0	20	2	0	3,1	9,1%	100,0%	38,5%
Ширшонкова Е.Н.	7б	география	0	0	14	7	4	3,6	44,0%	100,0%	54,1%
Ширшонкова Е.Н.	7в	география	0	0	12	7	0	3,4	36,8%	100,0%	46,3%
Ширшонкова Е.Н.	7в	география	0	0	11	5	5	3,7	47,6%	100,0%	57,9%
итого	7 (вх.)	география	0	0	42	20	0	3,3	32,8%	100,0%	45,2%
итого	7 (1ч.)	география	0	0	38	21	12	3,6	46,5%	100,0%	55,3%





Наблюдается снижение показателей качества в 7а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 52,4% до 48% на 4,4%, повышение показателей в 7б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 9,1% до 44% на 34,9%, в 7в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – повышение показателей с 36,8% до 47,6% на 10,8%.



Общий показатель качества в 7-х классах повысился с 32,8% до 46,5% на 13,7%. Не достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	0	6	13	5	4,0	75,0%	100,0%	64,5%
Ширшонкова Е.Н.	8а	география	0	0	8	4	15	4,3	70,4%	100,0%	75,7%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	10	12	3	3,7	60,0%	100,0%	57,1%
Ширшонкова Е.Н.	8б	география	0	0	7	10	11	4,1	75,0%	100,0%	71,1%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	0	8	11	2	3,7	61,9%	100,0%	56,8%
Ширшонкова Е.Н.	8в	география	0	0	14	3	11	3,9	50,0%	100,0%	64,1%
итого	8 (вх.)	география	0	0	24	36	10	3,8	65,6%	100,0%	59,5%
итого	8 (1ч.)	география	0	0	29	17	37	4,1	65,1%	100,0%	70,3%



Наблюдается снижение показателей качества в 8а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 75% до 70,4% на 4,6%, повышение показателей в 8б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 60% до 75% на 15%, в 8в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 61,9% до 50% на 11,9%.



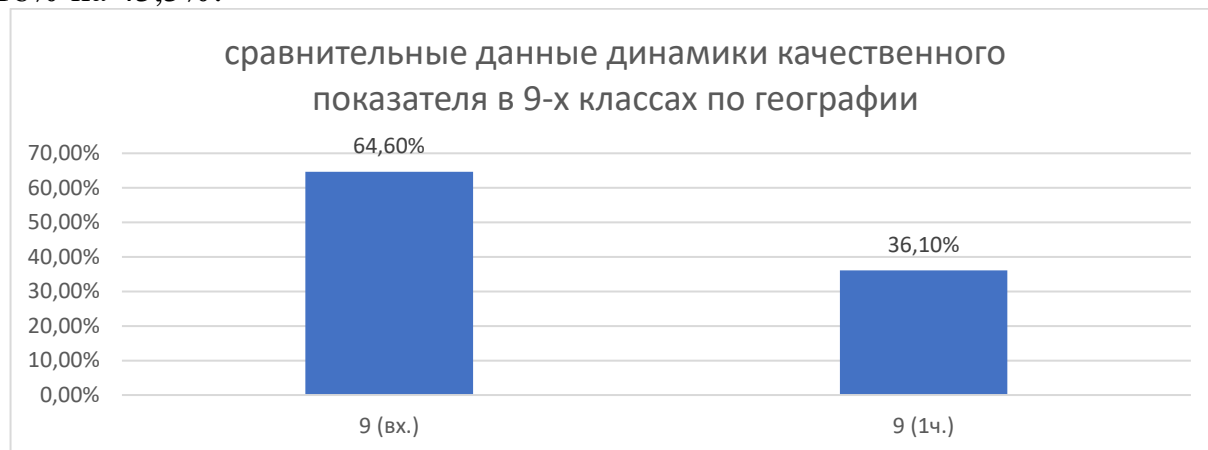
Общий показатель в 8-х классах снизился незначительно с 65,6% до 65,1% на 0,5%. Достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Ширшонкова Е.Н.	9а	география	0	0	14	10	2	3,5	46,2%	100,0%	51,7%
Ширшонкова Е.Н.	9а	география	0	0	17	4	1	3,3	22,7%	100,0%	44,0%
Ширшонкова Е.Н.	9б	география	0	0	8	9	11	4,1	71,4%	100,0%	70,1%
Ширшонкова Е.Н.	9б	география	0	0	15	8	1	3,4	37,5%	100,0%	48,0%
Ширшонкова Е.Н.	9в	география	0	0	5	5	14	4,4	79,2%	100,0%	79,2%
Ширшонкова Е.Н.	9в	география	0	0	7	6	9	4,1	68,2%	100,0%	69,8%
Ширшонкова Е.Н.	9г	география	0	0	10	5	11	4,0	61,5%	100,0%	68,5%
Ширшонкова Е.Н.	9г	география	0	0	21	4	0	3,2	16,0%	100,0%	40,5%
итого	9 (вх.)	география	0	0	37	29	38	4,0	64,6%	100,0%	67,4%
итого	9 (1ч.)	география	0	0	60	22	11	3,5	36,1%	100,0%	50,6%



Наблюдается снижение показателей качества в 9а классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 46,2% до 22,7% на 23,5%, снижение показателей в 9б классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) с 71,4% до 37,5% на 33,9%, в 9в классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 79,2% до 68,2% на 11%, в 9г классе (учитель Ширшонкова Е.Н.) – снижение показателей с 61,5% до 16% на 45,5%.



Общий показатель качества в 9-х классах снизился значительно с 64,6% до 36,1% на 28,5% - критический уровень. Не достигает базовых значений показателя качества. Учителю-предметнику необходимо обратить внимание на повышение качественных показателей по предмету, осуществлять поддержку обучающихся, трудно усваивающих программу.

### Изобразительное искусство

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	5а	ИЗО	0	0	3	4	15	4,5	86,4%	100,0%	84,7%
Горецкая Е.В.	5б	ИЗО	0	0	2	1	23	4,8	92,3%	100,0%	93,7%
Горецкая Е.В.	5в	ИЗО	0	0	1	11	7	4,3	94,7%	100,0%	75,8%
итого	5-е	ИЗО	0	0	6	16	45	4,5	91,1%	100,0%	84,7%

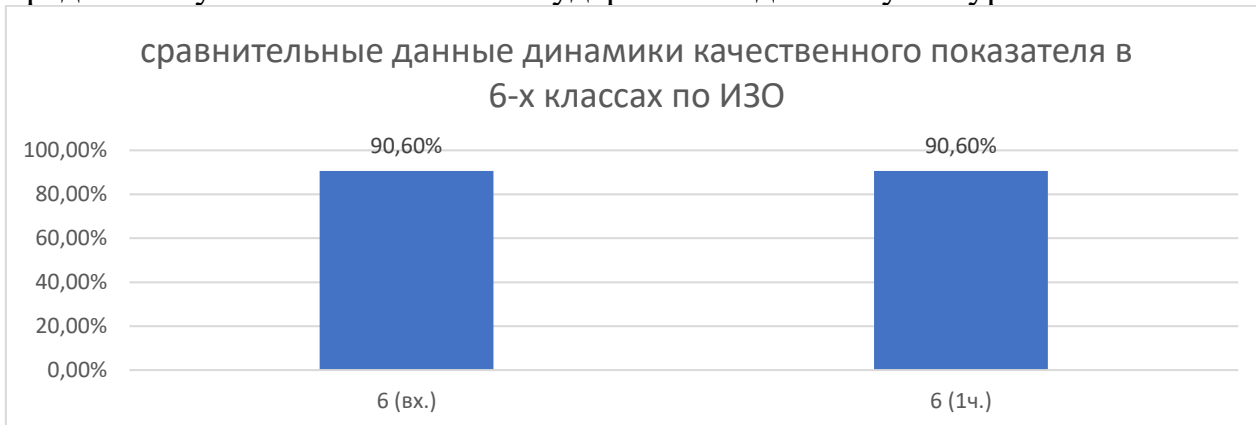
Показатель качества в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) составляет 86,4%, что соответствует повышенным значениям качества, в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель равен 92,3%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) составляет 94,7%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 91,1% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.

#### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а	ИЗО	0	0	1	6	20	4,7	96,3%	100,0%	89,6%
Горецкая Е.В.	6а	ИЗО	0	0	1	6	20	4,7	96,3%	100,0%	89,6%
Горецкая Е.В.	6б	ИЗО	0	0	3	10	15	4,4	89,3%	100,0%	80,3%
Горецкая Е.В.	6б	ИЗО	0	0	3	10	15	4,4	89,3%	100,0%	80,3%
Горецкая Е.В.	6в	ИЗО	0	0	4	5	20	4,6	86,2%	100,0%	85,0%
Горецкая Е.В.	6в	ИЗО	0	0	4	5	20	4,6	86,2%	100,0%	85,0%
итого	6 (вх.)	ИЗО	0	0	8	21	55	4,6	90,6%	100,0%	85,0%
итого	6 (1ч.)	ИЗО	0	0	8	21	55	4,6	90,6%	100,0%	85,0%



Показатель качества в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) корреляция показателей составляет 96,3%, что соответствует повышенным значениям качества, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель коррелирует и равен 89,3%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) коррелирует и составляет 86,2%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 90,6% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удерживать на достигнутом уровне.



В 6-х классах общий показатель качества составляет 90,6%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей. Учителю-предметнику обеспечить стабильность достигнутых показателей качества.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	0	4	22	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Горецкая Е.В.	7а	ИЗО	0	0	0	4	22	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	1	3	21	4,8	96,0%	100,0%	93,1%
Горецкая Е.В.	7б	ИЗО	0	0	1	3	21	4,8	96,0%	100,0%	93,1%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	1	5	15	4,7	95,2%	100,0%	88,4%
Горецкая Е.В.	7в	ИЗО	0	0	1	5	15	4,7	95,2%	100,0%	88,4%
итого	7 (вх.)	ИЗО	0	0	2	12	58	4,8	97,1%	100,0%	92,0%
итого	7 (1ч.)	ИЗО	0	0	2	12	58	4,8	97,1%	100,0%	92,0%



Показатель качества в 7а классе (учитель Горецкая Е.В.) корреляция показателей составляет 100%, что соответствует максимальным значениям качества, в 7б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель коррелирует и равен 96%, что соответствует повышенным значениям качества, показатель качества в 7в классе (учитель Горецкая Е.В.) коррелирует и составляет 95,2%, что соответствует повышенным значениям качества, общий показатель качества равен 97,1% - показатель характеризуется как высокий. Учителю-предметнику показатель качества удержать на достигнутом уровне.



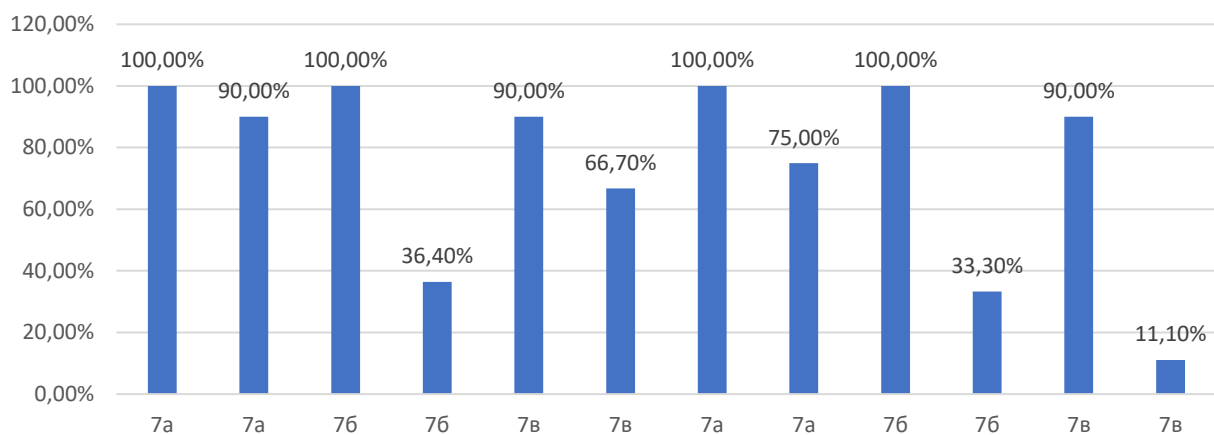
В 7-х классах общий показатель качества составляет 97,1%, что соответствует повышенному уровню значений качественных показателей. Учителю-предметнику обеспечить стабильность достигнутых показателей качества.

### Информатика 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяев В.О.	7а	информатика	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	<b>90,2%</b>
Гридяев В.О.	7а	информатика	0	0	1	9	0	3,9	90,0%	100,0%	<b>61,2%</b>
Гридяев В.О.	7б	информатика	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	<b>96,4%</b>
Гридяев В.О.	7б	информатика	0	0	7	4	0	3,4	36,4%	100,0%	<b>46,2%</b>
Гридяев В.О.	7в	информатика	0	0	1	1	8	4,7	90,0%	100,0%	<b>90,0%</b>
Гридяев В.О.	7в	информатика	0	0	2	4	0	3,7	66,7%	100,0%	<b>54,7%</b>
Гридяева А.В.	7а	информатика	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	<b>90,2%</b>

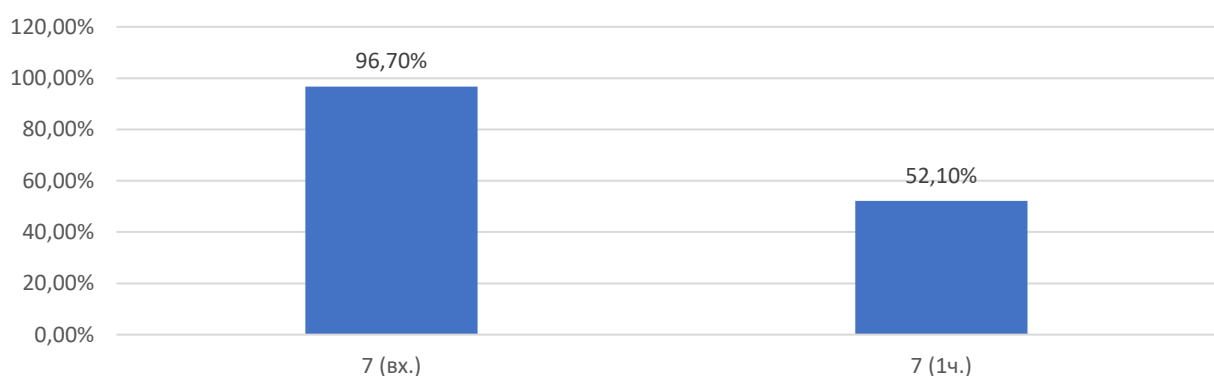
Гридяева А.В.	7а	информатика	0	0	3	7	2	3,9	75,0%	100,0%	63,0%
Гридяева А.В.	7б	информатика	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Гридяева А.В.	7б	информатика	0	0	6	3	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Гридяева А.В.	7в	информатика	0	0	1	1	8	4,7	90,0%	100,0%	90,0%
Гридяева А.В.	7в	информатика	0	1	7	1	0	3,0	11,1%	88,9%	36,9%
итого	7 (вх.)	информатика	0	0	2	10	50	4,8	96,7%	100,0%	92,2%
итого	7 (1ч.)	информатика	0	1	26	28	2	3,5	52,1%	98,2%	51,2%

Сравнительные данные 7 классы, информатика  
(входной мониторинг, КР 1 четверть)



Показатель качества в 7а классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) снизился со 100% до 90% на 10%, что соответствует высоким значениям качества при снижении, в 7б классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель снизился со 100% до 36,4% на 63,6%, показатель качества в 7в классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель качества снизился с 90% до 66,7% на 23,3%, Показатель качества в 7а классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) снизился со 100% до 75% на 25%, в 7б классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) показатель снизился со 100% до 33,3% на 66,7%, показатель качества в 7в классе, группе 2 (учитель Гридяев В.О.) показатель качества снизился с 90% до 11,1% на 78,9%, что соответствует критическому уровню снижения качественных показателей за контрольную работу.

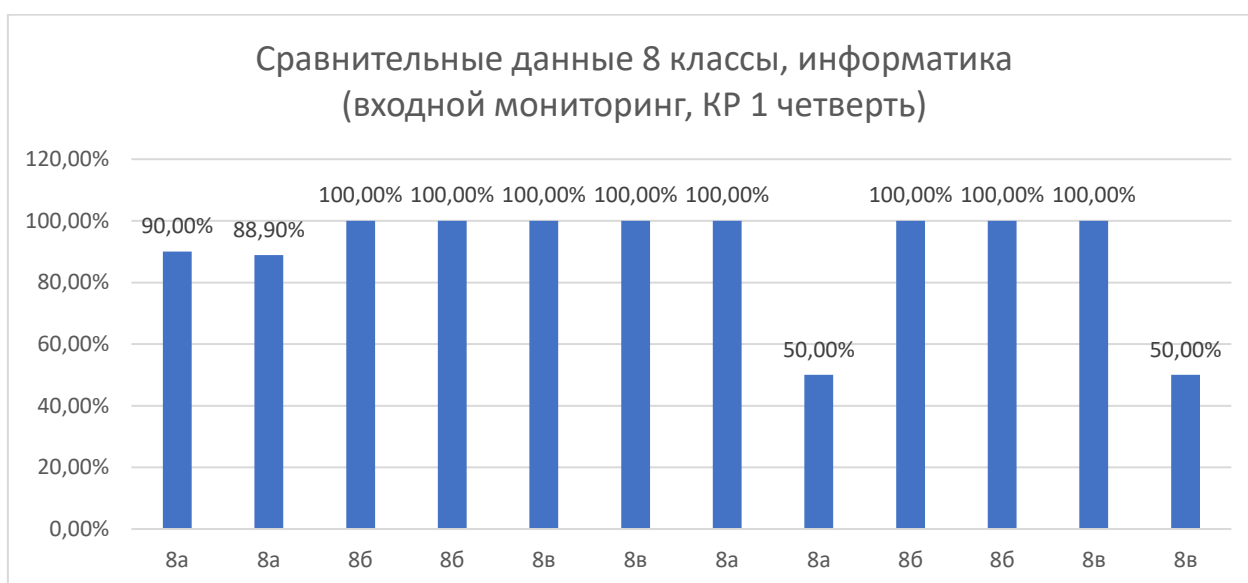
сравнительные данные динамики качественного показателя  
в 7-х классах по информатике



Общий показатель качества в 7-х классах снизился с 96,7% до 52,1% на 44,6%, что свидетельствует о падении качества. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие контрольной работы преподаваемому материалу.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяева А.В.	8а	информатика	0	0	1	1	8	4,7	90,0%	100,0%	90,0%
Гридяева А.В.	8а	информатика	0	0	1	7	1	4,0	88,9%	100,0%	64,9%
Гридяева А.В.	8б	информатика	0	0	0	7	6	4,5	100,0%	100,0%	80,6%
Гридяева А.В.	8б	информатика	0	0	0	4	9	4,7	100,0%	100,0%	88,9%
Гридяева А.В.	8в	информатика	0	0	0	2	11	4,8	100,0%	100,0%	94,5%
Гридяева А.В.	8в	информатика	0	0	0	6	8	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Батухтин И.Д.	8а	информатика	0	0	0	0	12	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Батухтин И.Д.	8а	информатика	0	0	6	1	5	3,9	50,0%	100,0%	65,0%
Батухтин И.Д.	8б	информатика	0	0	0	1	12	4,9	100,0%	100,0%	97,2%
Батухтин И.Д.	8б	информатика	0	0	0	4	9	4,7	100,0%	100,0%	88,9%
Батухтин И.Д.	8в	информатика	0	0	0	2	12	4,9	100,0%	100,0%	94,9%
Батухтин И.Д.	8в	информатика	0	3	4	5	2	3,4	50,0%	78,6%	50,9%
итого	8 (вх.)	информатика	0	0	1	13	61	4,8	98,3%	100,0%	92,9%
итого	8 (1ч.)	информатика	0	3	11	27	34	4,2	81,5%	96,4%	73,9%



Показатель качества в 8а классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) снизился с 90% до 88,9% на 1,1%, что соответствует высоким значениям качества при снижении, в 8б классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 8в классе, группе 1 (учитель Гридяева А.В.) коррелирует и составляет 100%. Показатель качества в 8а классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) понизился со 100% до 50% на 50%, в 8б классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 8в классе, группе 2 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества понизился со 100% до 50% на 50%.



Общий показатель качества в 8-х классах снизился с 98,3% до 81,5% на 16,8%. Диапазон значений находится в повышенном сегменте качественных показателей, но по классам наблюдается нестабильность качества. Учителям-предметникам пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие содержания программы и проверяемым умениям.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Батухтин И.Д.	9а	информатика и ИКТ	0	0	0	7	3	4,3	100,0%	100,0%	74,8%
Батухтин И.Д.	9а	информатика и ИКТ	0	0	1	11	1	4,0	92,3%	100,0%	64,6%
Батухтин И.Д.	9б	информатика и ИКТ	0	0	1	7	14	4,6	95,5%	100,0%	85,6%
Батухтин И.Д.	9б	информатика и ИКТ	0	0	0	8	3	4,3	100,0%	100,0%	73,8%
Батухтин И.Д.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	0	10	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Батухтин И.Д.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	3	3	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Батухтин И.Д.	9г	информатика и ИКТ	0	0	0	4	7	4,6	100,0%	100,0%	86,9%
Батухтин И.Д.	9г	информатика и ИКТ	0	0	0	8	3	4,3	100,0%	100,0%	73,8%
Батухтин И.Д.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	4	4	1	3,7	55,6%	100,0%	55,6%
Батухтин И.Д.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	1	8	10	4,5	94,7%	100,0%	81,5%
Павлова Т.П.	9а	информатика и ИКТ	0	0	5	6	1	3,7	58,3%	100,0%	55,3%
Павлова Т.П.	9а	информатика и ИКТ	0	0	3	10	0	3,8	76,9%	100,0%	57,5%
Павлова Т.П.	9б	информатика и ИКТ	0	0	0	13	3	4,2	100,0%	100,0%	70,8%
Павлова Т.П.	9б	информатика и ИКТ	0	0	1	14	1	4,0	93,8%	100,0%	64,5%
Павлова Т.П.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	3	9	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
Павлова Т.П.	9в	информатика и ИКТ	0	0	0	4	8	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
Павлова Т.П.	9г	информатика и ИКТ	0	0	1	12	0	3,9	92,3%	100,0%	61,8%
Павлова Т.П.	9г	информатика и ИКТ	0	0	2	10	1	3,9	84,6%	100,0%	62,5%
Павлова Т.П.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	8	11	3	3,8	63,6%	100,0%	58,7%
Павлова Т.П.	9 (УУ)	информатика (УУ)	0	0	2	14	1	3,9	88,2%	100,0%	62,8%
итого	9 (вх.)	информатика	0	0	7	52	47	4,4	90,8%	100,0%	80,5%
итого	9 (1ч.)	информатика	0	0	7	68	20	4,2	93,8%	100,0%	70,3%
итого	9 (вх.)	Информатика (УУ)	0	0	12	15	4	3,7	55,6%	100,0%	55,6%
итого	9 (1ч.)	Информатика (УУ)	0	0	3	22	11	4,5	94,7%	100,0%	81,5%

**Группа Батухтин И.Д.**





Показатель качества в 9а классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) понизился со 100% до 92,3% на 7,7%, в 9б классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель коррелирует и составляет 100%, показатель качества в 9в классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества коррелирует - 100%, показатель качества в 9г классе, группе 1 (учитель Батухтин И.Д.) показатель качества равен 100%.

#### **Группа Павлова Т.П.**



Показатель качества в 9а классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) повысился с 58,3% до 76,9% на 18,6%, в 9б классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель понизился со 100% до 93,8% на 6,2%, показатель качества в 9в классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) коррелирует и составляет 100%, в 9г классе, группе 2 (учитель Павлова Т.П.) показатель понизился с 92,3% до 84,6% на 7,7%, в 9 профильной группе показатель качества повысился с 63,6% до 88,2% на 24,6%.

#### **Информатика (база+профиль)**



Общий показатель качества в 9-х классах (группа 1) повысился с 90,8% до 93,8% на 3%. Диапазон значений находится в повышенном сегменте качественных показателей, но по классам наблюдается нестабильность качества. Общий показатель качества в 9-х классах (группа 2) повысился с 55,6% до 94,7% на 39,1%. Учителям-предметникам пересмотреть подходы к оценочной деятельности, проанализировать соответствие содержания программы и проверяемым умениям.

### Истоки 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а	Истоки	0	0	13	13	1	3,6	51,9%	100,0%	51,9%
Горецкая Е.В.	6б	Истоки	0	0	14	13	1	3,5	50,0%	100,0%	51,3%
Горецкая Е.В.	6в	Истоки	0	0	13	15	1	3,6	55,2%	100,0%	52,7%
итого	6-е	истоки	0	0	40	41	3	3,6	52,4%	100,0%	52,0%



В 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества равен 51,9%, что соответствует базовому диапазону значений, в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 50%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 55,2%.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	9а	Истоки	0	0	3	13	10	4,3	88,5%	100,0%	74,6%
Горецкая Е.В.	9б	Истоки	0	0	4	6	16	4,5	84,6%	100,0%	81,8%
Горецкая Е.В.	9в	Истоки	0	0	2	6	16	4,6	91,7%	100,0%	85,7%
Горецкая Е.В.	9г	Истоки	0	0	9	12	6	3,9	66,7%	100,0%	62,7%
итого	9-е	истоки	0	0	18	37	48	4,3	82,9%	100,0%	76,2%



В 9а классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества равен 88,5%, что соответствует базовому диапазону значений, в 9б классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 84,6%, в 9в классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 91,7%, в 9г классе (учитель Горецкая Е.В.) показатель качества составляет 66,7%.

### История 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Осенников В.В.	5а	История	0	0	1	8	13	4,5	95,5%	100,0%	84,0%
Осенников В.В.	5а	История	0	1	3	4	14	4,4	81,8%	95,5%	80,9%
Иминохоев А.М.	5б	История	0	0	2	7	18	4,6	92,6%	100,0%	85,9%
Иминохоев А.М.	5б	История	0	0	0	10	17	4,6	100,0%	100,0%	86,7%
Иминохоев А.М.	5в	История	0	0	4	7	6	4,1	76,5%	100,0%	70,1%
Иминохоев А.М.	5в	История	0	0	6	9	3	3,8	66,7%	100,0%	60,7%
итого	5(вх.)	История	0	0	7	22	37	4,4	88,2%	100,0%	80,0%
итого	5(1ч.)	история	0	1	9	23	34	4,3	82,8%	98,5%	76,1%



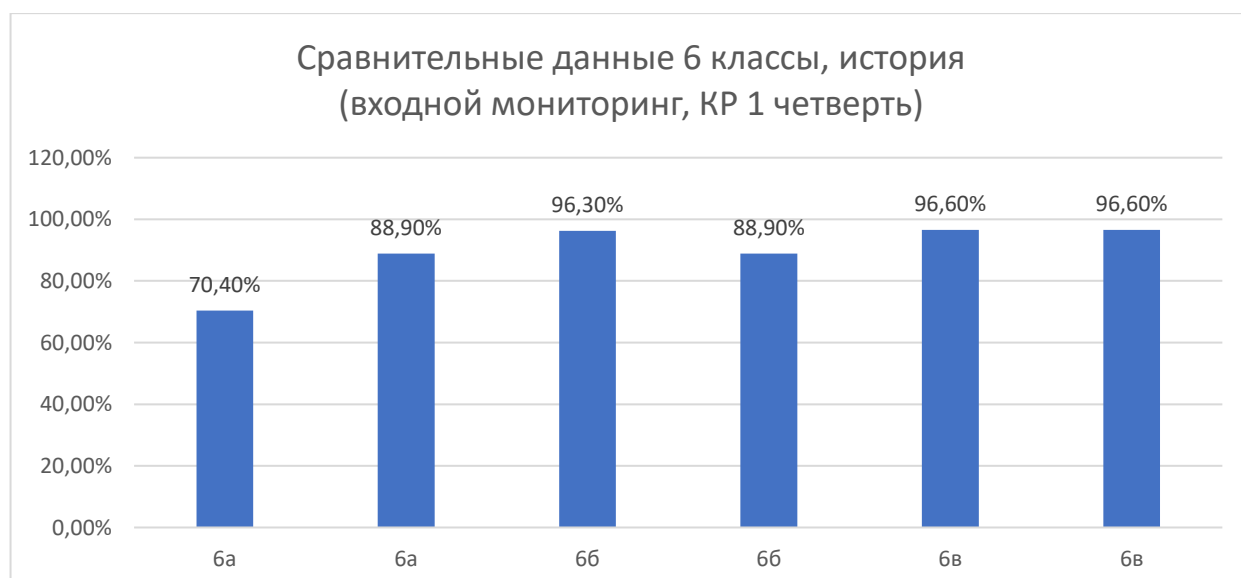
Наблюдается снижение показателей качества в 5а классе (учитель Осенников В.В.) с 95,5% до 81,8% на 13,7%, повышение показателей в 5б классе (учитель Иминохоев А.М.) с 92,6% до 100% на 7,4%, в 5в классе (учитель Иминохоев А.М.) - снижение показателей с 76,5% до 66,7% на 9,8%.



В 5-х классах показатель качества снизился с 88,2% до 82,8% на 5,4%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	оценки				ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Яновский С.В.	6а	История	0	0	8	11	8	4,0	70,4%	100,0%	66,4%
Яновский С.В.	6а	История	0	0	3	14	10	4,3	88,9%	100,0%	74,2%
Яновский С.В.	6б	История	0	0	1	9	17	4,6	96,3%	100,0%	85,6%
Яновский С.В.	6б	История	0	0	3	12	12	4,3	88,9%	100,0%	76,9%
Яновский С.В.	6в	История	0	0	1	7	21	4,7	96,6%	100,0%	89,1%
Яновский С.В.	6в	История	0	0	1	8	20	4,7	96,6%	100,0%	87,9%
итого	6(вх.)	История	0	0	10	27	46	4,4	87,8%	100,0%	80,4%
итого	6(1ч.)	история	0	0	7	34	42	4,4	91,5%	100,0%	79,7%



Наблюдается снижение показателей качества в 6а классе (учитель Яновский С.В.) с 70,4% до 88,9% на 18,5%, снижение показателей в 6б классе (учитель Яновский С.В.) с 96,3% до 88,9% на 7,4%, в 6в классе (учитель Яновский С.В.) - корреляция показателей 96,6%.



В 6-х классах показатель качества повысился с 87,8% до 91,5% на 3,7%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Яновский С.В.	7а	История	0	0	2	5	19	4,7	92,3%	100,0%	88,2%
Яновский С.В.	7а	История	0	0	4	5	17	4,5	84,6%	100,0%	83,2%
Яновский С.В.	7б	История	0	0	1	8	17	4,6	96,2%	100,0%	86,5%
Яновский С.В.	7б	История	0	0	0	7	18	4,7	100,0%	100,0%	89,9%
Яновский С.В.	7в	История	0	0	5	12	4	4,0	76,2%	100,0%	64,2%
Яновский С.В.	7в	История	0	0	1	15	5	4,2	95,2%	100,0%	71,2%
итого	7(вх.)	История	0	0	8	25	40	4,4	88,2%	100,0%	79,6%
итого	7(1ч.)	история	0	0	5	27	40	4,5	93,3%	100,0%	81,4%



Наблюдается снижение показателей качества в 7а классе (учитель Яновский С.В.) с 92,3% до 84,6% на 7,7%, повышение показателей в 7б классе (учитель Яновский С.В.) с 96,6% до 100% на 3,4%, в 7в классе (учитель Яновский С.В.) - повышение показателей 76,2% до 95,2% на 19%.



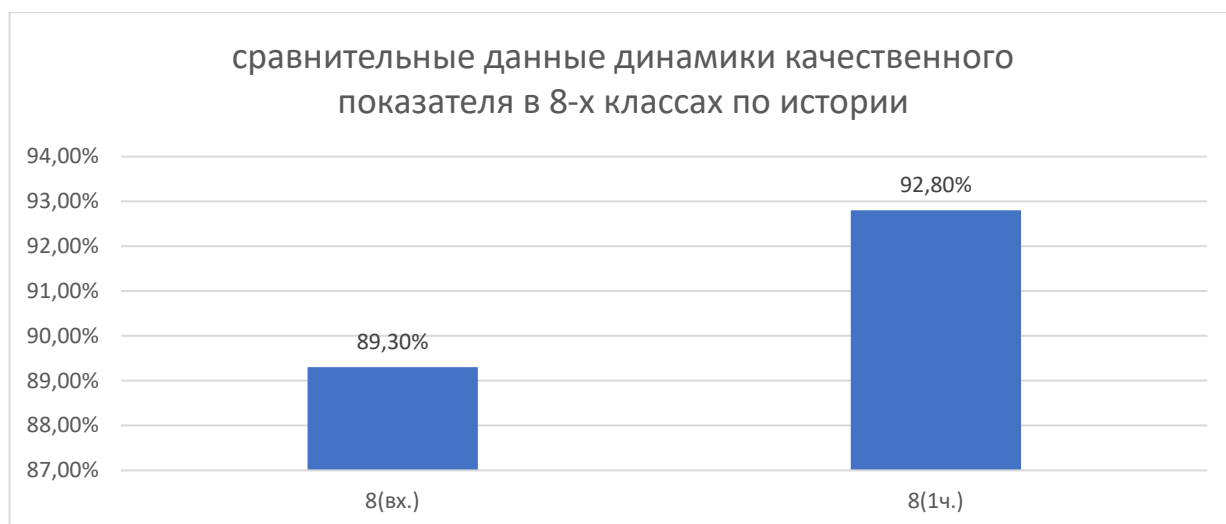
В 7-х классах показатель качества повысился с 88,2% до 93,3% на 5,1%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Яновский С.В.	8а	История	0	0	1	7	20	4,7	96,4%	100,0%	88,7%	
Яновский С.В.	8а	История	0	0	1	7	20	4,7	96,4%	100,0%	88,7%	
Яновский С.В.	8б	История	0	0	0	2	26	4,9	100,0%	100,0%	97,4%	
Яновский С.В.	8б	История	0	0	0	5	23	4,8	100,0%	100,0%	93,6%	
Яновский С.В.	8в	История	0	0	8	3	17	4,3	71,4%	100,0%	77,9%	
Яновский С.В.	8в	История	0	0	5	9	14	4,3	82,1%	100,0%	77,0%	
итого	8(вх.)	История	0	0	9	12	63	4,6	89,3%	100,0%	88,0%	
итого	8(1ч.)	история	0	0	6	21	57	4,6	92,8%	100,0%	86,4%	



Наблюдается корреляций показателей качества в 8а классе (учитель Яновский С.В.) - 96,4%, корреляция показателей в 8б классе (учитель Яновский С.В.) - 100%, в 8в классе (учитель Яновский С.В.) - повышение показателей с 71,4% до 82,1% на 10,7%.



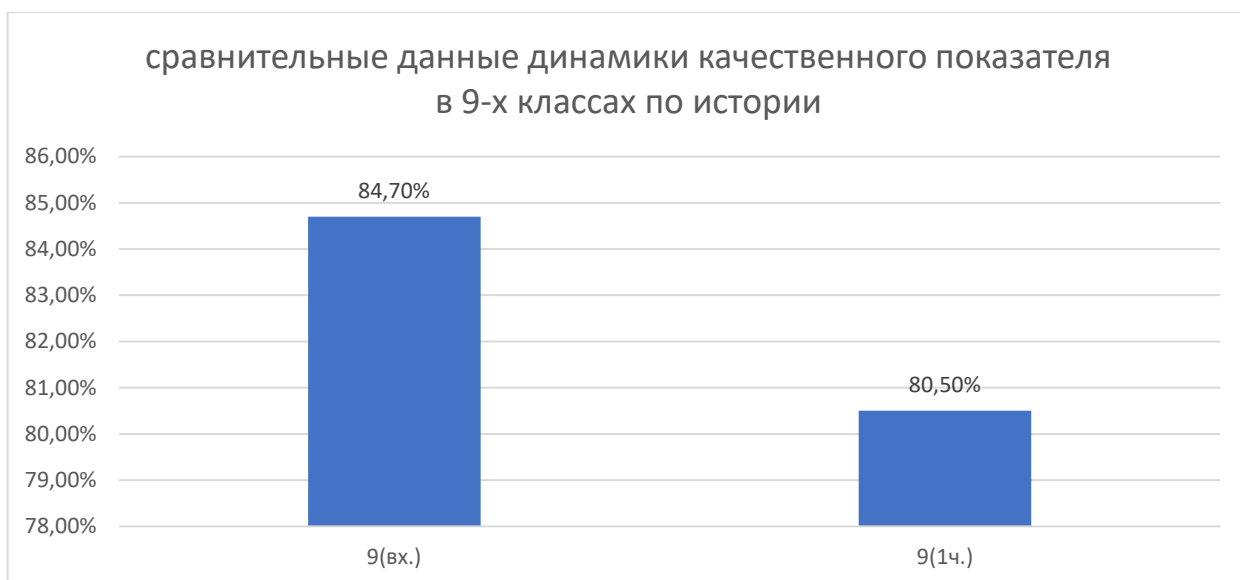
В 8-х классах показатель качества повысился с 89,3% до 92,8% на 3,5%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Осенников В.В.	9а	История	0	0	6	13	7	4,0	76,9%	100,0%	67,2%	
Осенников В.В.	9а	История	0	0	6	15	5	4,0	76,9%	100,0%	64,5%	
Осенников В.В.	9б	История	0	0	3	15	10	4,3	89,3%	100,0%	73,9%	
Осенников В.В.	9б	История	0	0	5	16	7	4,1	82,1%	100,0%	68,0%	
Осенников В.В.	9в	История	0	0	1	11	12	4,5	95,8%	100,0%	80,8%	
Осенников В.В.	9в	История	0	0	2	13	5	4,2	90,0%	100,0%	70,2%	
Осенников В.В.	9г	История	0	0	6	18	2	3,8	76,9%	100,0%	60,3%	
Осенников В.В.	9г	История	0	0	7	12	7	4,0	73,1%	100,0%	66,2%	
итого	9(вх.)	История	0	0	16	57	31	4,2	84,7%	100,0%	70,6%	
итого	9(1ч.)	история	0	0	20	56	24	4,1	80,5%	100,0%	67,2%	



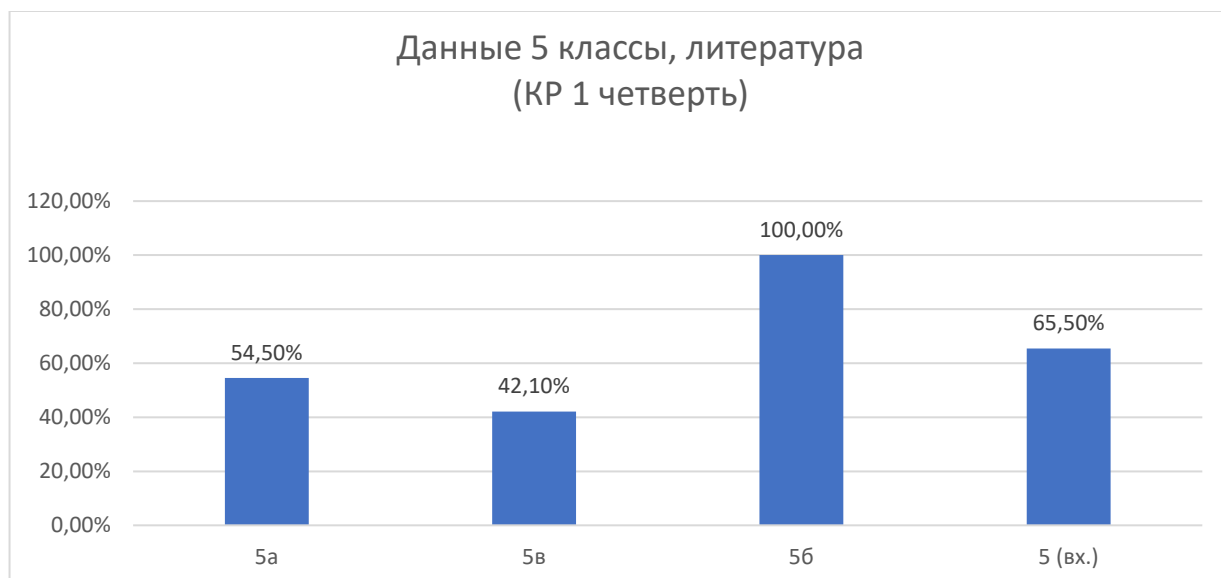
Наблюдается корреляций показателей качества в 9а классе (учитель Осенников В.В.) - 76,9%, снижение показателей в 9б классе (учитель Осенников В.В.) – с 89,3% до 82,1% на 7,2%, в 9в классе (учитель Осенников В.В.) - понижение показателей с 95,8% до 90% на 5,8%.



В 9-х классах показатель качества понизился с 84,7% до 80,5% на 4,2%. Качественный показатель находится в диапазоне повышенных значений.

### Литература 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	литература	0	1	9	6	6	3,8	54,5%	95,5%	60,2%
Михайлова А.Р.	5в	литература	0	2	9	8	0	3,3	42,1%	89,5%	45,7%
Соломаха Н.Р.	5б	Литература	0	0	0	9	18	4,7	100,0%	100,0%	88,0%
итого	5 (вх.)	литература	0	3	18	23	24	3,9	65,5%	95,0%	64,6%



Наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 54,5%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует значению 42,1%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) – показатель составляет 100%. Общее значение показателя качества составляет 65,5%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.



**6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	6а	литература	0	0	9	10	5	3,8	62,5%	100,0%	61,0%
Агеева И.В.	6а	литература	0	0	14	8	4	3,6	46,2%	100,0%	54,5%
Порховникова К.О.	6б	Литература	0	3	12	6	2	3,3	34,8%	87,0%	46,3%
Порховникова К.О.	6б	Литература	0	0	13	10	3	3,6	50,0%	100,0%	54,2%
Агеева И.В.	6в	литература	0	0	4	11	10	4,2	84,0%	100,0%	73,9%
Агеева И.В.	6в	литература	0	1	9	5	11	4,0	61,5%	96,2%	67,7%
итого	6 (вх.)	литература	0	3	25	27	17	3,8	60,4%	95,7%	60,4%
итого	6 (1ч.)	литература	0	1	36	23	18	3,7	52,6%	98,7%	58,8%



Наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 62,5% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился до 46,2% на 19,3%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 34,8%, повысился до 50% на 15,2%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 84%, понизился значительно до 61,5% на 22,5%.



Общее значение показателя качества составляет 52,6%, что соответствует диапазону базовых значений, наблюдается динамика снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

## 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	7а	литература	0	2	18	0	1	3,0	4,8%	90,5%	37,1%
Кудрявцева Т.А.	7а	литература	0	0	18	3	2	3,3	21,7%	100,0%	45,2%
Кудрявцева Т.А.	7б	литература	0	0	10	1	12	4,1	56,5%	100,0%	70,6%
Кудрявцева Т.А.	7б	литература	0	0	16	6	2	3,4	33,3%	100,0%	48,3%
Порховникова К.О.	7в	Литература	0	5	9	7	0	3,1	33,3%	76,2%	40,6%
Порховникова К.О.	7в	Литература	0	0	9	9	3	3,7	57,1%	100,0%	57,1%
итого	7 (вх.)	литература	0	7	37	8	13	3,4	31,5%	88,9%	49,4%
итого	7 (1ч.)	литература	0	0	43	18	7	3,5	37,4%	100,0%	50,2%



Наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 4,8% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился до 21,7% на 16,9%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 56,5%, понизился до 33,3% на 23,2%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 33,3%, повысился до 57,1% на 23,8%.



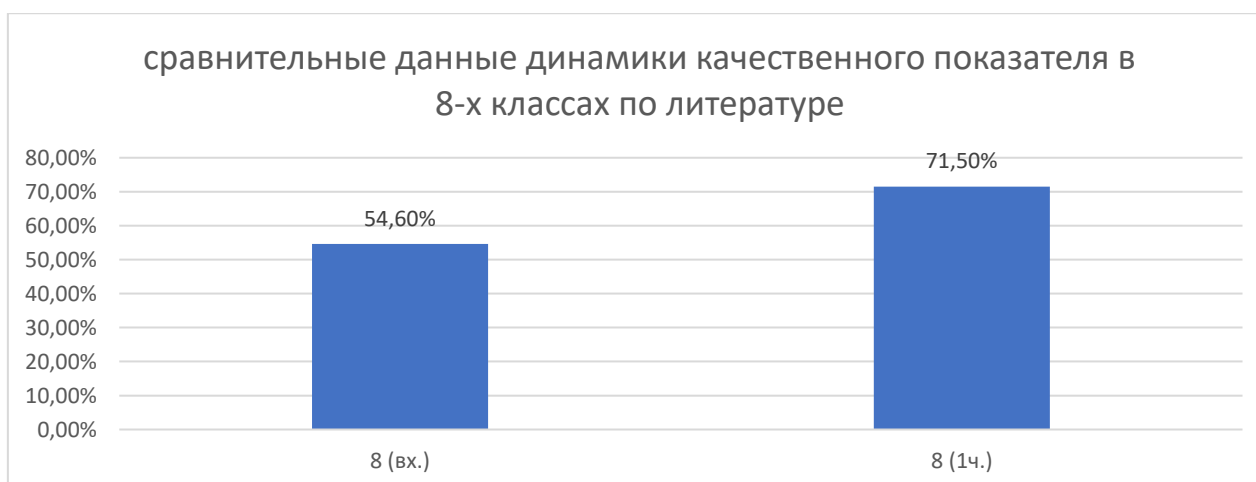
Общее значение показателя качества составляет 67,4%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	8а	литература	0	0	7	12	3	3,8	68,2%	100,0%	60,0%
Агеева И.В.	8а	литература	0	0	7	12	3	3,8	68,2%	100,0%	60,0%
Разумных Н.С.	8б	литература	0	3	8	10	2	3,5	52,2%	87,0%	44,6%
Разумных Н.С.	8б	литература	0	0	5	12	11	4,2	82,1%	100,0%	73,1%
Разумных Н.С.	8в	литература	0	0	13	6	4	3,6	43,5%	100,0%	46,0%
Разумных Н.С.	8в	литература	0	0	10	14	4	3,8	64,3%	100,0%	59,1%
итого	8 (вх.)	литература	0	3	28	28	9	3,6	54,6%	95,7%	50,2%
итого	8 (1ч.)	литература	0	0	22	38	18	3,9	71,5%	100,0%	64,1%



Наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 68,2% на входе, по результатам контрольной работы корреляция – 68,2%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 52,2%, повысился до 82,1% на 29,9%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 43,5%, повысился до 64,3% на 20,8%.



Общее значение показателя качества повысилось и составляет 71,5%, что соответствует диапазону повышенных значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам удерживать качество в стабильном значении.

## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	9а	литература	6	0	3	12	5	4,1	85,0%	100,0%	54,5%
Разумных Н.С.	9а	литература	0	0	5	18	3	3,9	80,8%	100,0%	62,8%
Порховникова К.О.	9б	Литература	0	0	7	18	1	3,8	73,1%	100,0%	57,8%
Порховникова К.О.	9б	Литература	0	0	9	17	2	3,8	67,9%	100,0%	57,6%
Агеева И.В.	9в	литература	0	0	5	4	5	4,0	64,3%	100,0%	66,9%
Агеева И.В.	9в	литература	0	0	5	4	5	4,0	64,3%	100,0%	66,9%
Разумных Н.С.	9г	литература	7	0	11	8	1	3,5	45,0%	100,0%	39,1%
Разумных Н.С.	9г	литература	0	0	2	15	9	4,3	92,3%	100,0%	74,3%
итого	9 (вх.)	литература	0	0	26	42	12	3,9	66,9%	100,0%	54,6%
итого	9 (1ч.)	литература	0	0	21	54	19	4,0	76,3%	100,0%	65,4%



Наблюдается в 9а классе (учитель) качественный показатель со значением 94,4% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 80,8% на 13,6%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 92% понизился до 39,3% на 52,7%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 68,8%, понизился до 66,7% на 2,1%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 94,4%, повысился до 92,3% на 2,1%.



Общее значение показателя качества снизилось и составляет 69,8%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

## Математика 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	3	11	5	4,1	84,2%	100,0%	69,1%
Джафарова Н.Н.	5а	Математика	0	0	14	4	3	3,5	33,3%	100,0%	50,5%
Джафарова Н.Н.	5б	Математика	0	0	9	11	6	3,9	65,4%	100,0%	62,6%
Джафарова Н.Н.	5б	Математика	0	0	4	11	12	4,3	85,2%	100,0%	75,9%
Гридяев В.О.	5в	математика	0	0	13	2	2	3,4	23,5%	100,0%	46,8%
Гридяев В.О.	5в	математика	0	4	8	4	3	3,3	36,8%	78,9%	47,8%
итого	5 (вх.)	Математика	0	0	20	24	19	3,9	64,3%	100,0%	63,9%
итого	5(1ч.)	Математика	0	4	31	19	12	3,6	45,2%	93,0%	53,6%



Наблюдается повышение показателей качества в 5а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 84,2% до 85,2% на 1%, повышение показателей в 5б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 65,4% до 85,2% на 19,8%, в 5в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 23,5% до 36,8% на 13,3%.



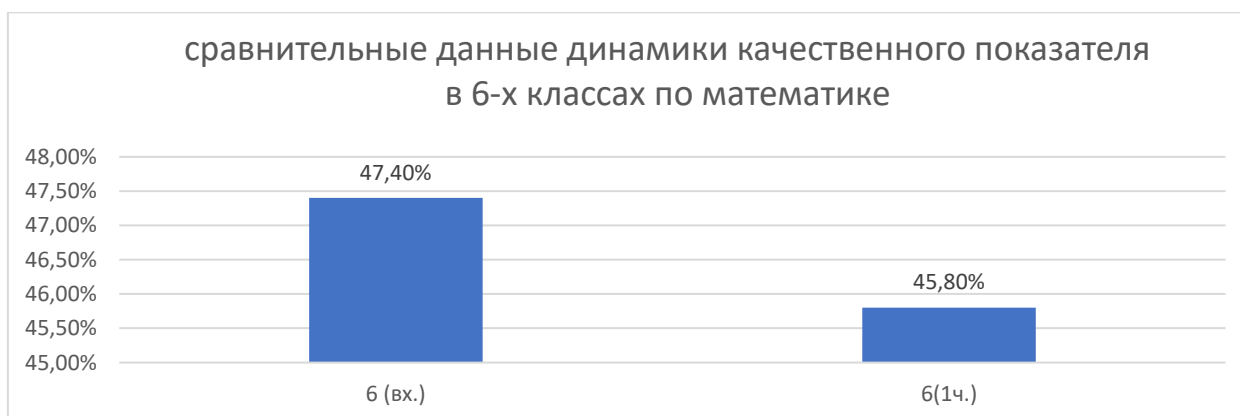
В 5-х классах показатель качества понизился с 64,3% до 45,2% на 19,1%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

**6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяев В.О.	6а	математика	0	2	4	8	9	4,0	73,9%	91,3%	69,0%
Гридяев В.О.	6а	математика	0	6	7	7	6	3,5	50,0%	76,9%	53,7%
Гридяев В.О.	6б	математика	0	6	11	6	1	3,1	29,2%	75,0%	40,7%
Гридяев В.О.	6б	математика	0	8	9	10	1	3,1	39,3%	71,4%	42,6%
Гридяев В.О.	6в	математика	0	7	7	5	4	3,3	39,1%	69,6%	47,1%
Гридяев В.О.	6в	математика	0	5	8	11	1	3,3	48,0%	80,0%	46,9%
Гридяев В.О.	6 (проф)	Математика (УУ)	0	0	2	12	9	4,3	91,3%	100,0%	75,7%
Гридяев В.О.	6 (проф)	Математика (УУ)	0	0	8	8	6	3,9	63,6%	100,0%	63,6%
итого	6 (вх.)	Математика	0	15	22	19	14	3,5	47,4%	78,6%	52,3%
итого	6(1ч.)	Математика	0	19	24	28	8	3,3	45,8%	76,1%	47,7%



Наблюдается снижение показателей качества в 6а классе (учитель Гридяев В.О.) с 73,9% до 50% на 23,9%, повышение показателей в 6б классе (учитель Гридяев В.О.) – с 29,2% до 39,3% на 10,1%, в 6в классе (учитель Гридяев В.О.) - повышение показателей с 39,1% до 48% на 8,9%.



В 6-х классах показатель качества понизился с 47,4% до 45,8% на 1,6%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

## 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Батухтин И.Д.	7а	математика	0	6	13	1	2	3,0	13,6%	72,7%	37,6%
Батухтин И.Д.	7а	математика	0	0	7	8	6	4,0	66,7%	100,0%	65,0%
Павлова Т.П.	7б	математика	0	0	14	7	1	3,4	36,4%	100,0%	47,8%
Павлова Т.П.	7б	математика	0	0	15	5	2	3,4	31,8%	100,0%	48,2%
Гридяев В.О	7в	математика	0	1	6	5	2	3,6	50,0%	92,9%	53,7%
Гридяев В.О	7в	математика	0	7	7	2	0	2,7	12,5%	56,3%	30,8%
Павлова Т.П.	7 проф	математика (УУ)	0	0	3	5	7	4,3	80,0%	100,0%	75,2%
Павлова Т.П.	7 проф	математика (УУ)	0	0	3	7	3	4,0	76,9%	100,0%	65,8%
итого	7 (вх.)	Математика	0	7	33	13	5	3,3	33,3%	88,5%	46,4%
итого	7(1ч.)	Математика	0	7	29	15	8	3,4	37,0%	85,4%	48,0%



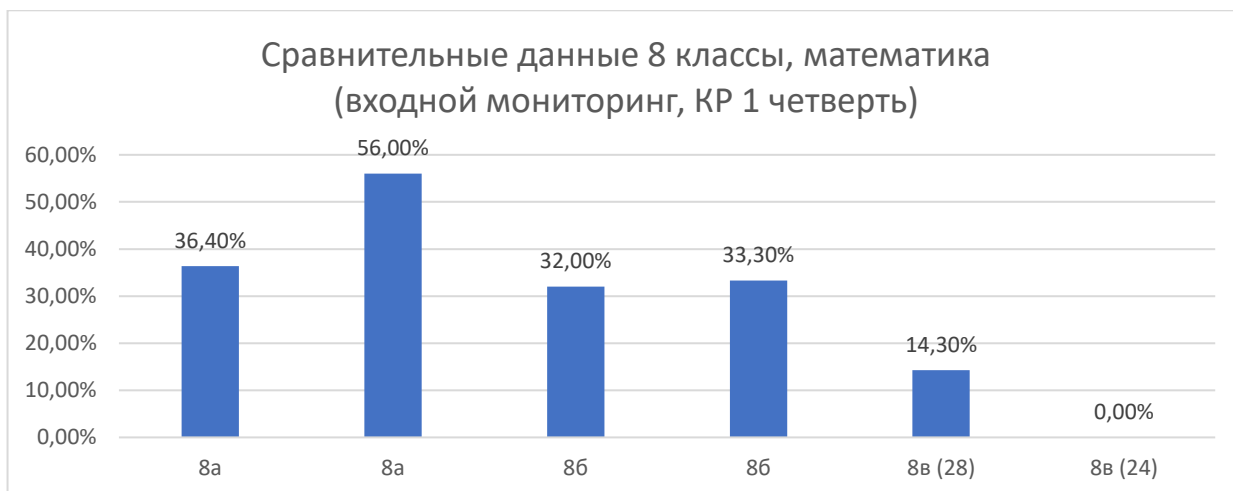
Наблюдается повышение показателей качества в 7а классе (учитель Батухтин И.Д.) с 13,6% до 66,7% на 53,1%, снижение показателей в 7б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 36,4% до 31,8% на 4,6%, в 7в классе (учитель Гридяев В.О.) - снижение показателей с 50% до 12,5% на 37,5%.



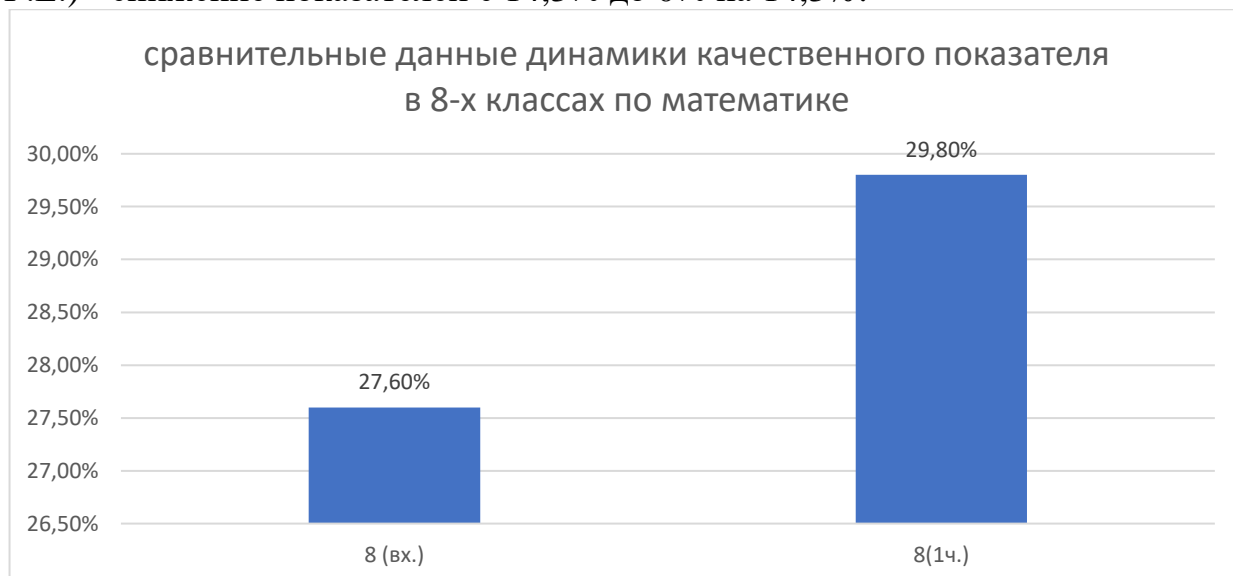
В 7-х классах показатель качества повысился с 33,3% до 37% на 3,7%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Павлова Т.П.	8а	математика	0	0	14	8	0	3,4	36,4%	100,0%	46,2%
Павлова Т.П.	8а	математика	0	0	11	9	5	3,8	56,0%	100,0%	58,9%
Джафарова Н.Н.	8б	математика	0	0	17	8	0	3,3	32,0%	100,0%	45,0%
Джафарова Н.Н.	8б	математика	0	0	18	8	1	3,4	33,3%	100,0%	46,7%
Калабина Г. Е.	8в (28)	математика	0	2	22	4	0	3,1	14,3%	92,9%	38,6%
Калабина Г. Е.	8в (24)	математика	0	0	24	0	0	3,0	0,0%	100,0%	36,0%
итого	8 (вх.)	Математика	0	2	53	20	0	3,3	27,6%	97,6%	43,3%
итого	8(1ч.)	Математика	0	0	53	17	6	3,4	29,8%	100,0%	47,2%



Наблюдается повышение показателей качества в 8а классе (учитель Павлова Т.П.) с 36,4% до 56% на 19,6%, повышение показателей в 8б классе (учитель Джафарова Н.Н.) – с 32% до 33,3% на 1,3%, в 8в классе (учитель Калабина Г.Е.) - снижение показателей с 14,3% до 0% на 14,3%.



В 8-х классах показатель качества повысился с 27,6% до 29,8% на 2,2%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.



## 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Джафарова Н.Н.	9а	математика		1	10	7	0	3,3	38,9%	94,4%	45,8%
Джафарова Н.Н.	9а	математика	0	0	18	7	0	3,3	28,0%	100,0%	43,8%
Павлова Т.П.	9б	математика	0	0	16	8	0	3,3	33,3%	100,0%	45,3%
Павлова Т.П.	9б	математика	0	0	16	7	0	3,7	30,4%	100,0%	44,5%
Джафарова Н.Н.	9в	Математика	0	0	10	10	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
Джафарова Н.Н.	9в	Математика	0	0	13	9	2	3,5	45,8%	100,0%	51,8%
Калабина Г. Е.	9г (7)	математика	0	1	25	1	0	3,0	3,7%	96,3%	36,3%
Калабина Г. Е.	9г (25)	математика	0	0	12	11	2	3,6	52,0%	100,0%	53,4%
Джафарова Н.Н.	9 проф	Математика (УУ)	0	0	9	4	7	3,9	55,0%	100,0%	64,0%
Джафарова Н.Н.	9 проф	Математика (УУ)	0	0	8	4	6	3,9	55,6%	100,0%	63,6%
итого	9 (вх.)	Математика	0	2	61	26	0	3,3	38,9%	94,4%	45,8%
итого	9(1ч.)	Математика	0	0	59	34	4	3,5	39,1%	100,0%	48,4%



Наблюдается снижение показателей качества в 9а классе (учитель Джафарова Н.Н.) с 38,9% до 28% на 10,9%, снижение показателей в 9б классе (учитель Павлова Т.П.) – с 33,3% до 30,4% на 2,9%, в 9в классе (учитель Джафарова Н.Н.) - снижение показателей с 50% до 45,8% на 4,2%, в 9г классе (учитель Калабина Г.Е.) - снижение показателей с 14,3% до 0% на 14,3%, в 9 (профиль) классе (учитель Джафарова Н.Н.) – незначительное повышение показателей с 55% до 55,6% на 0,6%.

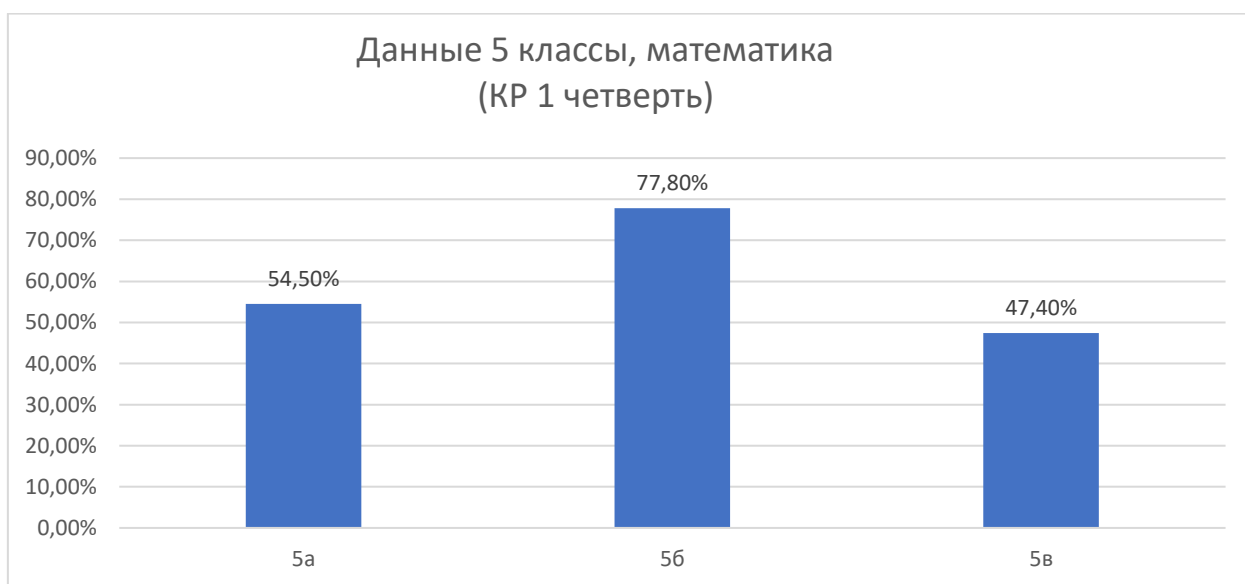


В 9-х классах показатель качества повысился с 38,9% до 39,1% на 0,2%. Качественный показатель находится в диапазоне сниженных значений. Учителям-предметникам скорректировать работу по устранению пробелов в усвоении нового материала, следить за сформированностью универсальных учебных действий для фиксации и улучшения результатов.

### Музыка

#### 5 класс

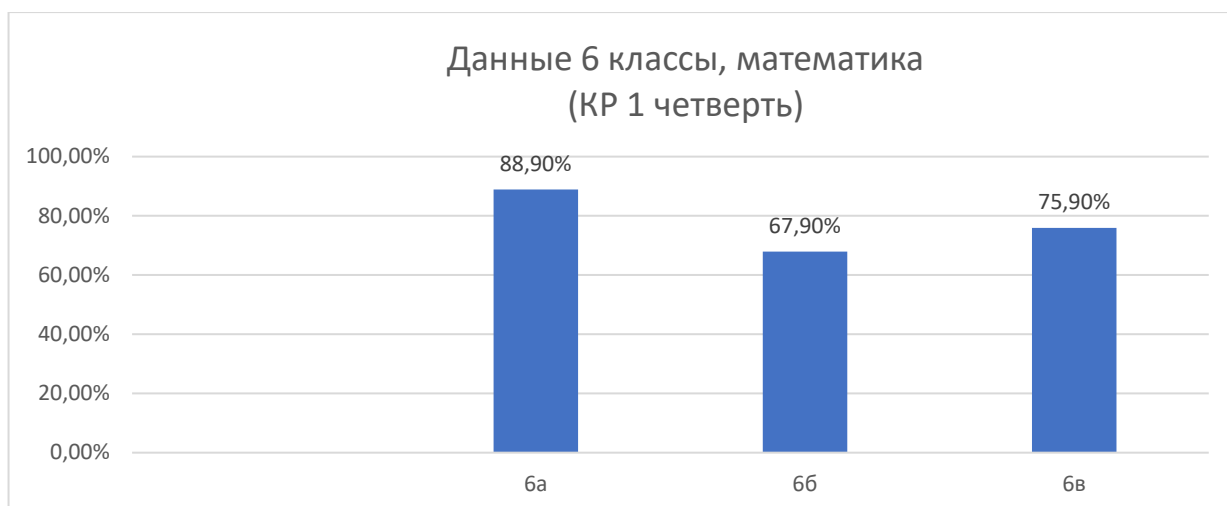
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	5а	Музыка	0	0	10	8	4	3,7	54,5%	100,0%	57,8%
Горецкая Е.В.	5б	Музыка	0	0	6	15	6	4,0	77,8%	100,0%	65,8%
Горецкая Е.В.	5в	Музыка	0	0	10	5	4	3,7	47,4%	100,0%	56,8%
итого	5 (вх.)	Музыка	0	0	26	28	14	3,8	59,9%	100,0%	60,1%



Наблюдается в 5а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 54,5%, показатель в 5б классе (учитель Горецкая Е.В.) – соответствует значению 77,8%, в 5в классе (учитель Горецкая Е.В.) – сниженный показатель составляет 47,4%. Общее значение показателя качества составляет 59,9%, что соответствует диапазону сниженных базовых значений. Учителю-предметнику пересмотреть оценочные материалы на предмет соответствия изученному по программе.

#### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Горецкая Е.В.	6а	Музыка	0	0	3	17	7	4,1	88,9%	100,0%	70,2%
Горецкая Е.В.	6б	Музыка	0	0	9	19	0	3,7	67,9%	100,0%	55,0%
Горецкая Е.В.	6в	Музыка	0	0	7	15	7	4,0	75,9%	100,0%	65,9%
итого	6 (вх.)	Музыка	0	0	19	51	14	3,9	77,6%	100,0%	63,7%



Наблюдается в 6а классе (учитель Горецкая Е.В.) качественный показатель со значением 88,9%, показатель в 6б классе (учитель Горецкая Е.В.) – соответствует значению 67,9%, в 6в классе (учитель Горецкая Е.В.) – сниженный показатель составляет 75,9%. Общее значение показателя качества составляет 77,6%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать качество на сформированном уровне.

### Немецкий язык

#### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	7абв (7)	немецкий язык	0	0	4	2	1	3,6	42,9%	100,0%	53,1%

В группе 7абв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества составляет 42,9%, что соответствуют сниженным показателям, не достигающим базовых значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оцениванию и обратить внимание на систему планируемых результатов и пути их достижения.

#### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	8абв	немецкий язык	0	0	5	6	0	3,5	54,5%	100,0%	51,3%

В группе 8абв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества составляет 54,5%, что соответствуют сниженным показателям диапазона базовых значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к оцениванию и обратить внимание на систему планируемых результатов и пути их достижения.

#### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кузьмина А.О.	9аг(10)	немецкий язык	0	0	4	3	3	3,9	60,0%	100,0%	63,6%
Кузьмина А.О.	9бв (7)	немецкий язык	0	0	1	1	5	4,6	85,7%	100,0%	85,7%
итого	9(1ч.)	немецкий язык	0	0	5	4	8	4,3	72,9%	100,0%	74,7%

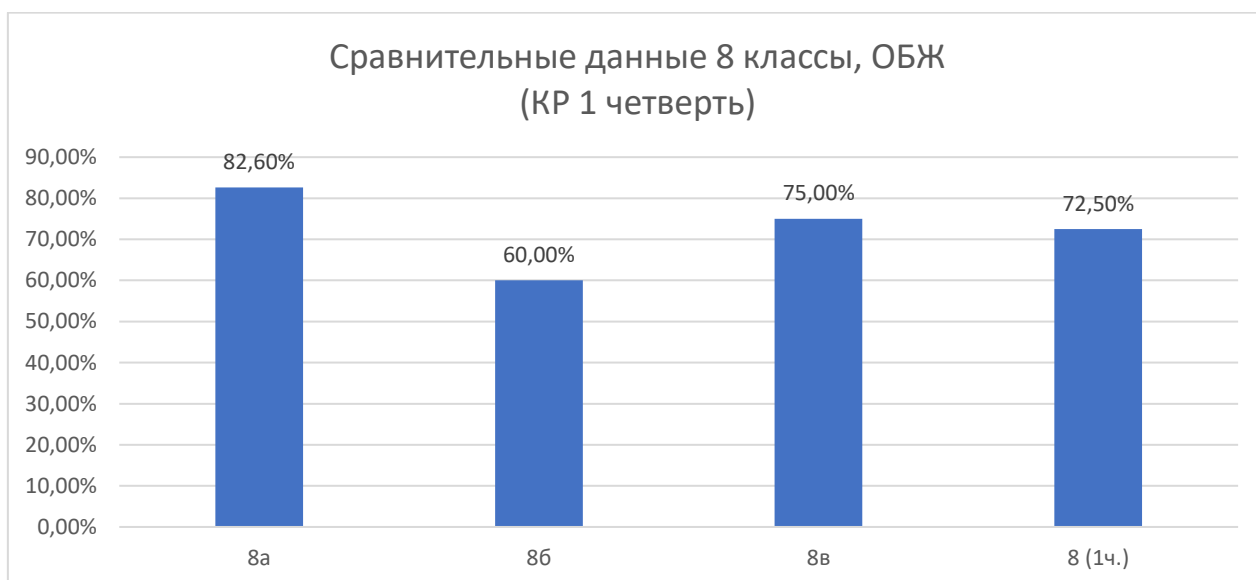
В группе 9аг группе (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества составляет 60%, что соответствуют базовым значениям. В группе 9бв (учитель Кузьмина А.О.) показатель качества имеет повышенные значения и составляет 85,7%.



Общий показатель качества составляет 72,9%. Учителю-предметнику применять методики, позволяющие стабильно удерживать качественные показатели на уровне повышенных значений.

### ОБЖ 8 класс

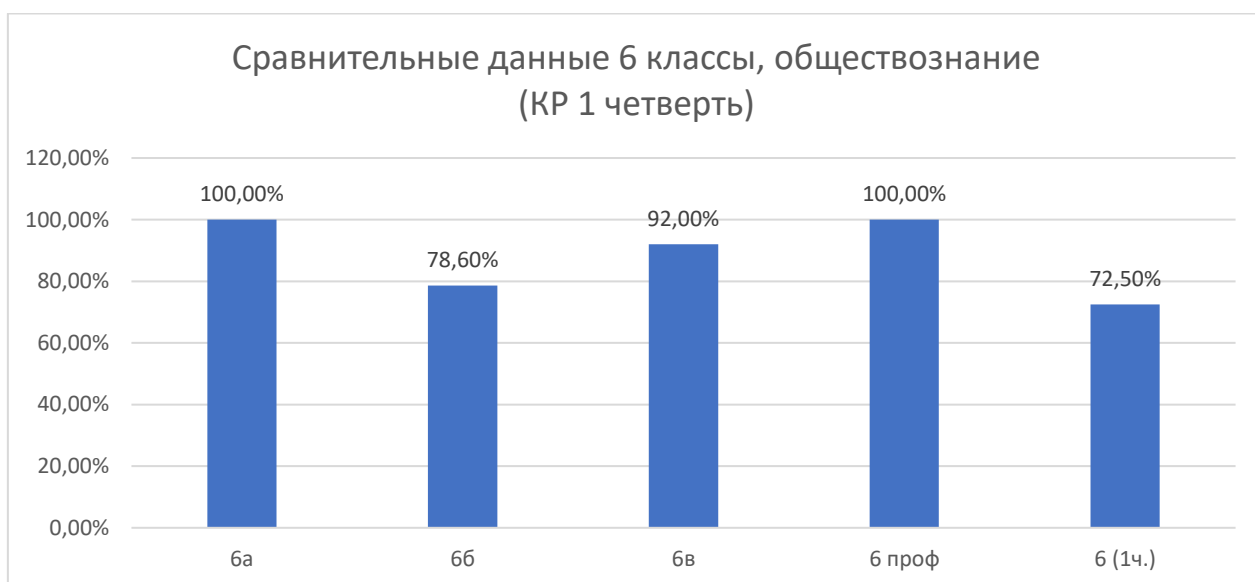
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кошевец Д.В.	8а	ОБЖ	0	3	1	11	8	4,0	82,6%	87,0%	69,0%
Кошевец Д.В.	8б	ОБЖ	0	0	10	7	8	3,9	60,0%	100,0%	64,3%
Кошевец Д.В.	8в	ОБЖ	0	3	4	3	18	4,3	75,0%	89,3%	78,0%
итого	8 (1ч.)	ОБЖ	0	6	15	21	34	4,1	72,5%	92,1%	70,4%



Наблюдается в 8а классе (учитель Кошевец Д.В.) качественный показатель со значением 82,6%, показатель в 8б классе (учитель Кошевец Д.В.) – соответствует значению 60%, в 8в классе (учитель Кошевец Д.В.) – сниженный показатель составляет 75%. Общее значение показателя качества составляет 72,5%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать стабильный уровень качества по предмету.

## Обществознание 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Иминохоев А.М.	6а	Обществознание	0	0	0	12	11	4,5	100,0%	100,0%	81,2%
Иминохоев А.М.	6б	Обществознание	0	0	6	10	12	4,2	78,6%	100,0%	73,4%
Иминохоев А.М.	6в	Обществознание	0	0	2	16	7	4,2	92,0%	100,0%	71,8%
Иминохоев А.М.	6 проф	обществознание (у)	0	0	0	6	3	4,3	100,0%	100,0%	76,0%
итого	6 (1ч.)	Обществознание	0	6	15	21	34	4,1	72,5%	92,1%	70,4%



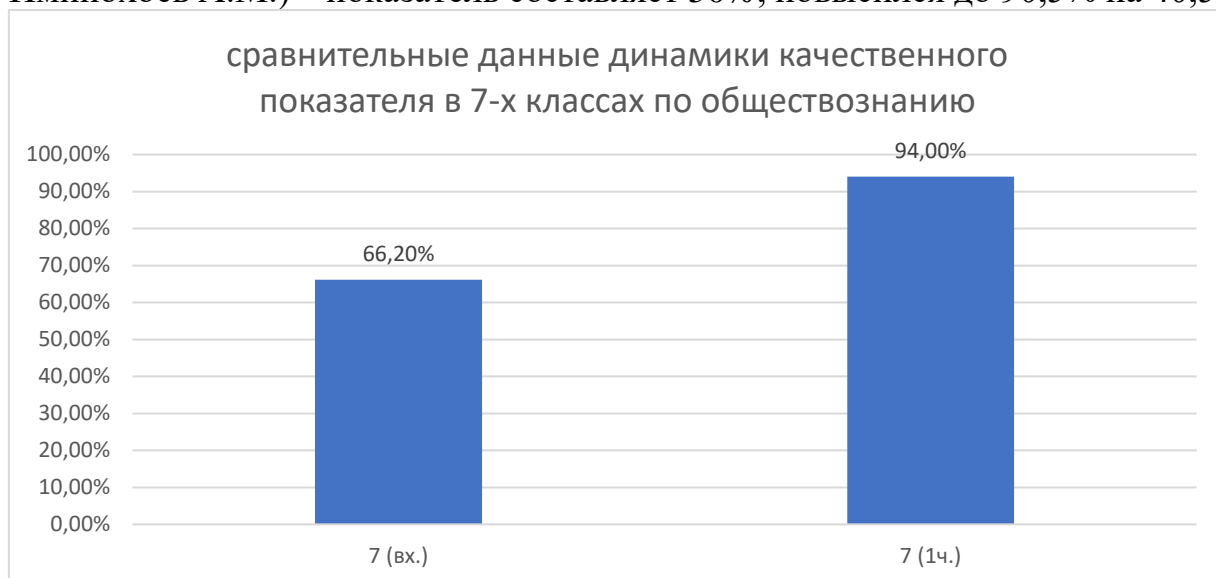
Наблюдается в 6а классе (учитель Иминохоев А.М.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Иминохоев А.М.) – соответствует значению 78,6%, в 6в классе (учитель Иминохоев А.М.) – показатель составляет 92%. Общее значение показателя качества составляет 72,5%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету.

## 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Иминохоев А.М.	7а	Обществознание	0	1	3	6	12	4,3	81,8%	95,5%	77,6%
Иминохоев А.М.	7а	Обществознание	0	0	1	17	6	4,2	95,8%	100,0%	71,8%
Иминохоев А.М.	7б	Обществознание	0	2	4	10	2	3,7	66,7%	88,9%	56,4%
Иминохоев А.М.	7б	Обществознание	0	0	1	14	9	4,3	95,8%	100,0%	76,3%
Иминохоев А.М.	7в	Обществознание	0	3	7	7	3	3,5	50,0%	85,0%	52,4%
Иминохоев А.М.	7в	Обществознание	0	0	2	13	6	4,2	90,5%	100,0%	71,6%
Иминохоев А.М.	7 проф	Обществознание (У)	0	0	0	4	7	4,6	100,0%	100,0%	86,9%
итого	7 (вх.)	обществознание	0	6	14	23	17	3,8	66,2%	89,8%	62,1%
итого	7 (1ч.)	Обществознание	0	0	4	44	21	4,2	94,0%	100,0%	73,2%



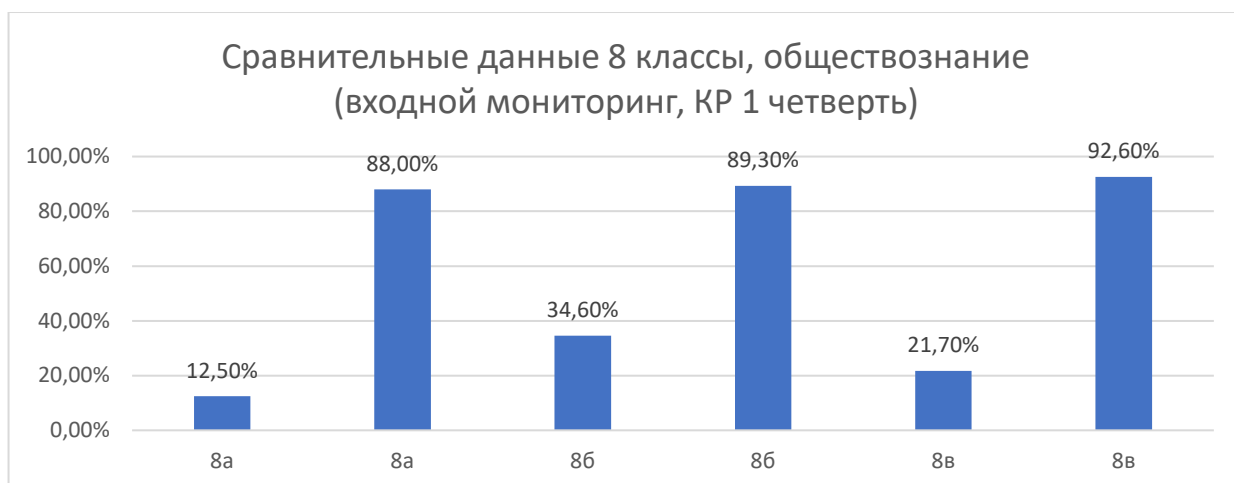
Наблюдается в 7а классе (учитель Иминохоев А.М.) качественный показатель со значением 81,8%, по результатам контрольной работы повысился до 95,8% на 14%, показатель в 7б классе (учитель Иминохоев А.М.) – соответствует значению 66,7%, повысился до 95,8% на 29,1%, в 7в классе (учитель Иминохоев А.М.) – показатель составляет 50%, повысился до 90,5% на 40,5%.



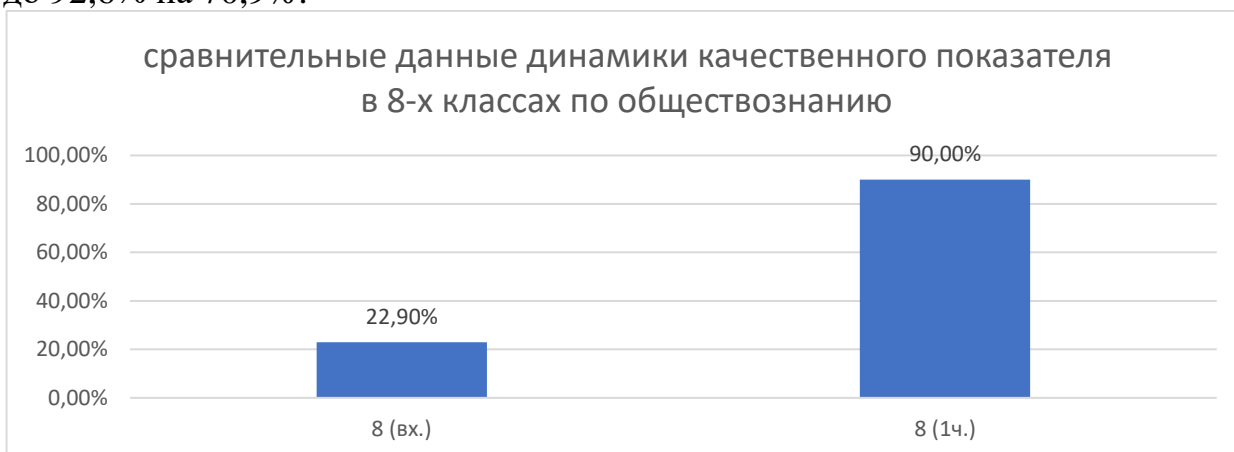
Общее значение показателя качества составляет 94%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удержать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Иминохоев А.М.	8а	Обществознание	0	2	19	1	2	3,1	12,5%	91,7%	40,8%
Иминохоев А.М.	8а	Обществознание	0	0	3	13	9	4,2	88,0%	100,0%	73,6%
Иминохоев А.М.	8б	Обществознание	0	2	15	9	0	3,3	34,6%	92,3%	44,2%
Иминохоев А.М.	8б	Обществознание	0	0	3	15	10	4,3	89,3%	100,0%	73,9%
Иминохоев А.М.	8в	Обществознание	0	3	15	4	1	3,1	21,7%	87,0%	41,0%
Иминохоев А.М.	8в	Обществознание	0	0	2	22	3	4,0	92,6%	100,0%	65,9%
итого	8 (вх.)	обществознание	0	7	49	14	3	3,2	22,9%	90,3%	42,0%
итого	8 (1ч.)	Обществознание	0	0	8	50	22	4,2	90,0%	100,0%	71,1%



Наблюдается в 8а классе (учитель Иминохоев А.М.) качественный показатель со значением 12,5%-на входе, по результатам контрольной работы повысился до 88% на 75,5%, показатель в 8б классе (учитель Иминохоев А.М.) – на входе соответствует значению 34,6%, повысился до 89,3% на 54,7%, в 8в классе (учитель Иминохоев А.М.) – показатель на входе составляет 21,7%, повысился до 92,6% на 70,9%.



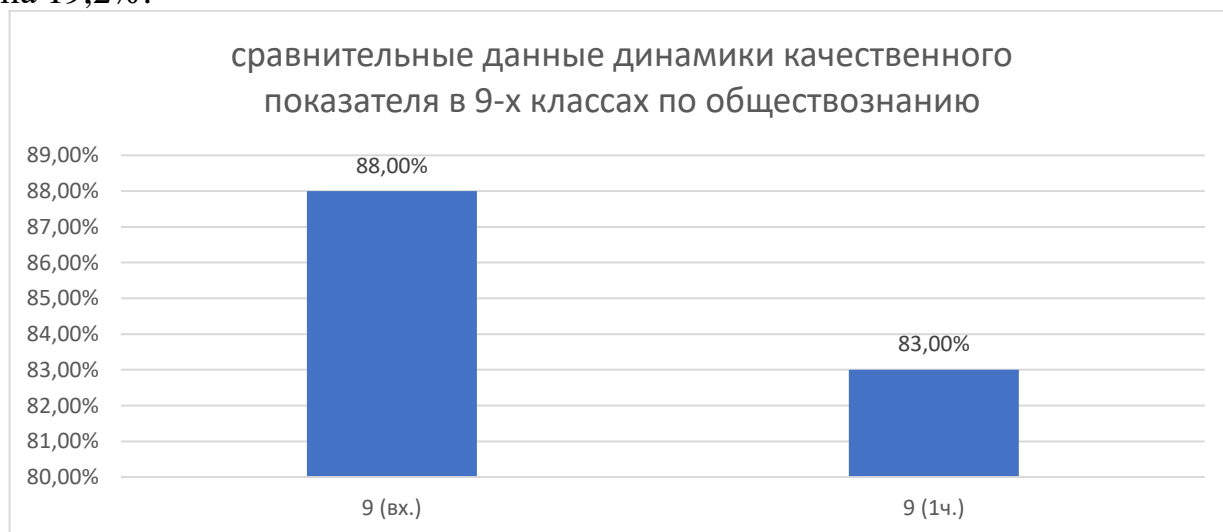
Общее значение показателя качества составляет 90%, что соответствует диапазону повышенных значений. Учителю-предметнику удерживать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Осенников В.В.	9а	Обществознание	0	0	5	12	6	4,0	78,3%	100,0%	67,3%
Осенников В.В.	9а	Обществознание	0	0	8	14	4	3,8	69,2%	100,0%	60,9%
Осенников В.В.	9б	Обществознание	0	0	4	18	6	4,1	85,7%	100,0%	67,7%
Осенников В.В.	9б	Обществознание	0	0	5	16	7	4,1	82,1%	100,0%	68,0%
Осенников В.В.	9в	обществознание	0	0	0	15	7	4,3	100,0%	100,0%	75,5%
Осенников В.В.	9в	обществознание	0	0	0	12	12	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Осенников В.В.	9г	обществознание	0	0	2	13	5	4,2	90,0%	100,0%	70,2%
Осенников В.В.	9г	обществознание	0	0	5	19	2	3,9	80,8%	100,0%	61,4%
итого	9 (вх.)	обществознание	0	0	11	58	24	4,1	88,0%	100,0%	70,2%
итого	9 (1ч.)	Обществознание	0	0	18	61	25	4,1	83,0%	100,0%	68,1%



Наблюдается в 9а классе (учитель Осенников В.В.) качественный показатель со значением 78,3%-на входе, по результатам контрольной работы понизился до 69,2% на 9,1%, показатель в 9б классе (учитель Осенников В.В.) – на входе соответствует значению 85,7%, понизился до 82,1% на 3,6%, в 9в классе (учитель Осенников В.В.) – показатель на входе составляет 100%, коррелирует со значением показателя контрольной работы - 100%, в 9г классе (учитель Осенников В.В.) – показатель на входе составляет 100%, понизился до 80,8% на 19,2%.



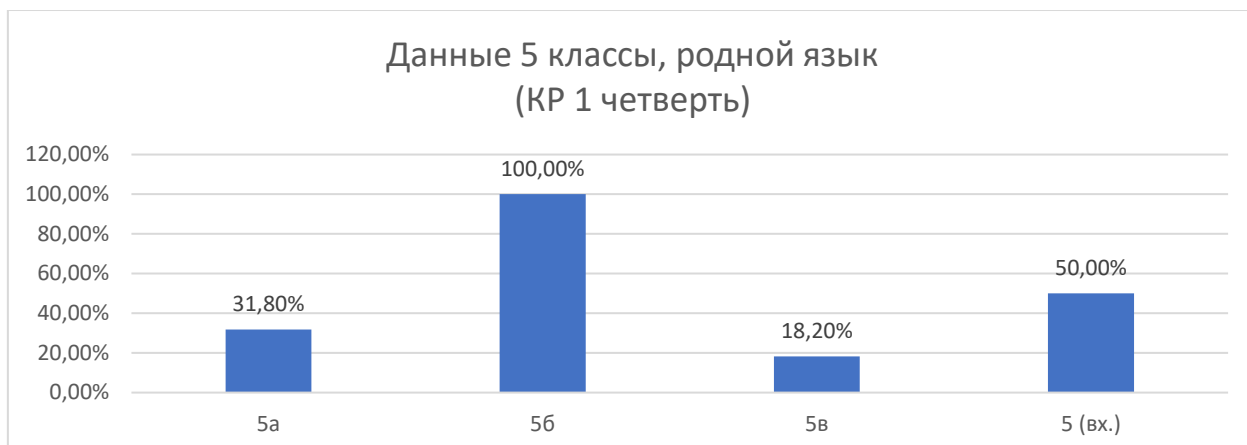
Общее значение показателя качества в 9-х классах составляет 83%, что соответствует диапазону повышенных значений, наблюдается динамика снижения. Учителю-предметнику удержать стабильный уровень качества по предмету на достигнутых значениях.

## Родной язык

### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	родной язык	0	5	10	6	1	3,1	31,8%	77,3%	42,0%
Соломаха Н.Р.	5б	Родной язык	0	0	0	10	16	4,6	100,0%	100,0%	86,2%
Михайлова А.Р.	5в	родной язык	0	6	12	4	0	2,9	18,2%	72,7%	35,6%
итого	5 (вх.)	Родной язык	0	11	22	20	17	3,5	50,0%	83,3%	54,6%

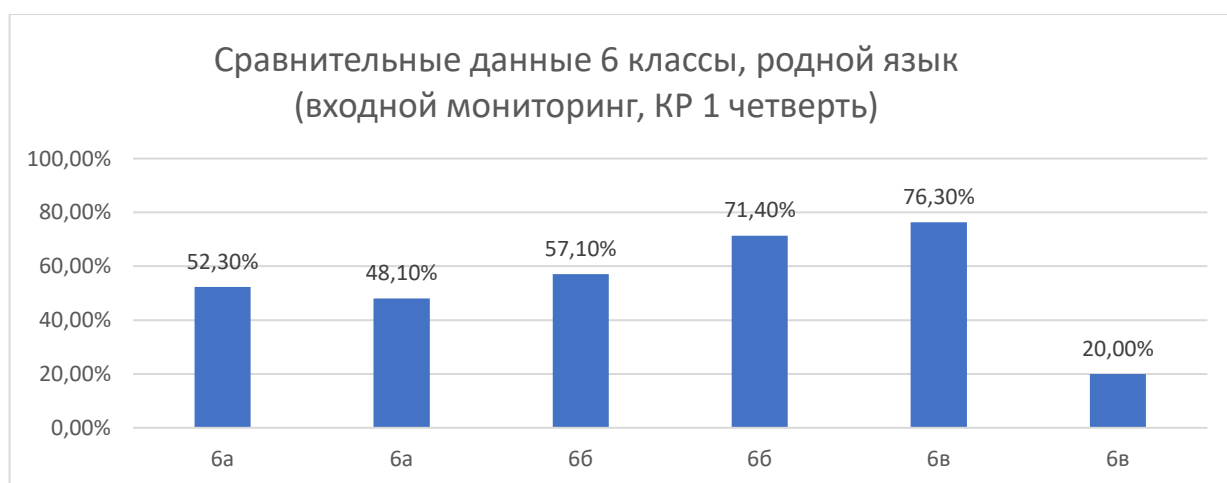




Наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) качественный показатель со значением 31,8%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует значению 100%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) – показатель составляет 18,2%. Общее значение показателя качества составляет 50%, что соответствует диапазону базовых значений, в 5в – критический уровень усвоения материала. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	6а	родной язык	0	5	16	19	4	3,5	52,3%	88,6%	51,6%
Агеева И.В.	6а	родной язык	0	1	13	13	0	3,4	48,1%	96,3%	48,7%
Порховникова К.О.	6б	Родной язык	0	0	12	13	3	3,7	57,1%	100,0%	55,9%
Порховникова К.О.	6б	Родной язык	0	0	8	10	10	4,1	71,4%	100,0%	68,9%
Агеева И.В.	6в	родной язык	0	0	9	16	13	4,1	76,3%	100,0%	69,7%
Агеева И.В.	6в	родной язык	0	2	18	3	2	3,2	20,0%	92,0%	42,9%
итого	6 (вх.)	Русский язык	0	5	37	48	20	3,8	61,9%	96,2%	59,1%
итого	6 (1ч.)	Русский язык	0	3	39	26	12	3,6	46,5%	96,1%	53,5%



Наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 52,3% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился с 52,3% до 48,1% на 4,2%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 57,1% повысился до

71,4% на 14,3%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 76,3%, понизился значительно до 20% на 56,3%.



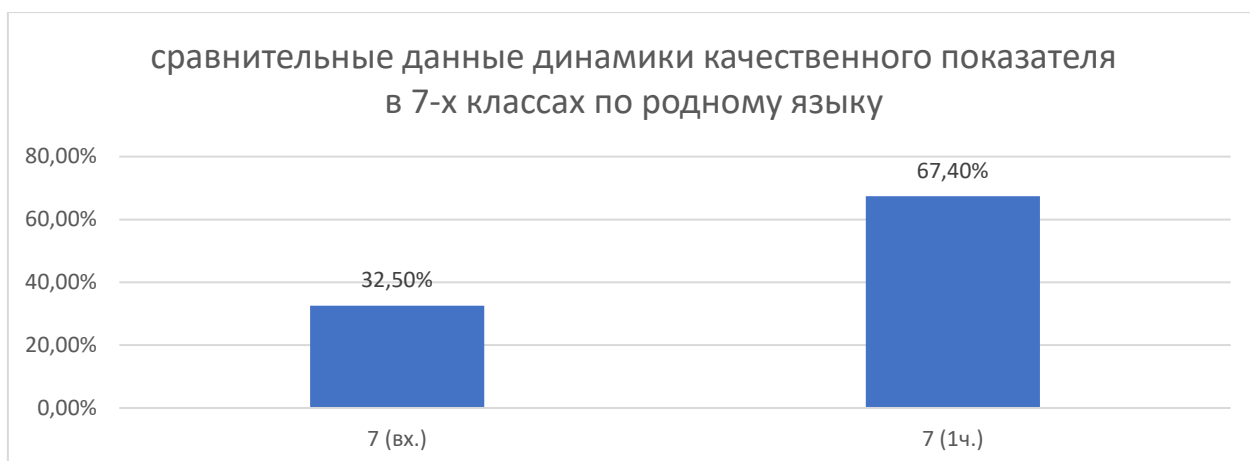
Общее значение показателя качества составляет 46,5%, что соответствует диапазону сниженных значений, в 6в – критический уровень усвоения материала. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	7а	родной язык	0	4	11	8	0	3,2	34,8%	82,6%	42,3%
Кудрявцева Т.А.	7а	родной язык	0	0	7	11	2	3,8	65,0%	100,0%	57,8%
Кудрявцева Т.А.	7б	родной язык	0	3	11	7	0	3,2	33,3%	85,7%	42,5%
Кудрявцева Т.А.	7б	родной язык	0	0	9	13	1	3,7	60,9%	100,0%	54,6%
Порховникова К.О.	7в	Родной язык	0	5	7	4	1	3,1	29,4%	70,6%	40,5%
Порховникова К.О.	7в	Родной язык	0	0	5	12	4	4,0	76,2%	100,0%	64,2%
итого	7 (вх.)	Родной язык	0	12	29	19	1	3,2	32,5%	79,6%	41,8%
итого	7 (1ч.)	Родной язык	0	0	21	36	7	3,8	67,4%	100,0%	58,9%



Наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 34,8% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился с 34,8% до 65% на 30,2%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 33,3% повысился до 60,9% на 27,6%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 29,4%, повысился значительно до 76,2% на 46,8%.



Общее значение показателя качества составляет 67,4%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

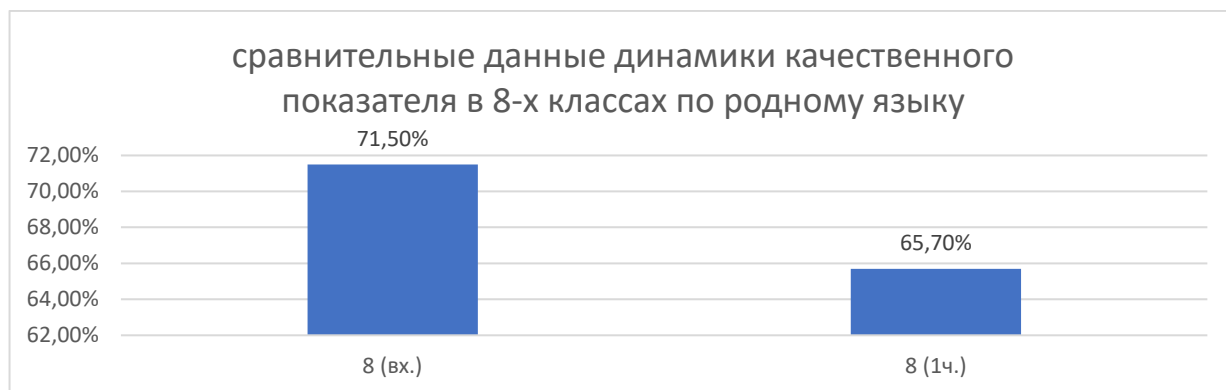
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	8а	родной язык	0	0	7	15	0	3,7	68,2%	100,0%	55,1%
Агеева И.В.	8а	родной язык	0	0	17	4	3	3,4	29,2%	100,0%	48,7%
Разумных Н.С.	8б	родной язык	0	0	3	8	11	4,4	86,4%	100,0%	65,0%
Разумных Н.С.	8б	родной язык	0	0	3	12	13	4,4	89,3%	100,0%	77,7%
Разумных Н.С.	8в	родной язык	0	0	8	8	4	3,8	60,0%	100,0%	44,9%
Разумных Н.С.	8в	родной язык	0	0	6	11	11	4,2	78,6%	100,0%	72,1%
итого	8 (вх.)	Родной язык	0	0	18	31	15	4,0	71,5%	100,0%	55,0%
итого	8 (1ч.)	Родной язык	0	0	26	27	27	4,0	65,7%	100,0%	66,2%



Наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 68,2% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 29,2% на 39%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 86,4% повысился до 89,3% на 2,9%, в 8в классе

(учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 60%, повысился до 78,6% на 18,6%.



Общее значение показателя качества снизилось и составляет 65,7%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	9а	родной язык	0	0	1	3	14	4,7	94,4%	100,0%	64,8%
Разумных Н.С.	9а	родной язык	0	0	5	12	9	4,2	80,8%	100,0%	71,1%
Порховникова К.О.	9б	Родной язык	0	0	2	15	8	4,2	92,0%	100,0%	73,3%
Порховникова К.О.	9б	Родной язык	0	0	17	11	0	3,4	39,3%	100,0%	47,0%
Агеева И.В.	9в	родной язык	0	0	5	9	2	3,8	68,8%	100,0%	59,8%
Агеева И.В.	9в	родной язык	0	0	6	12	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Разумных Н.С.	9г	родной язык	0	1	0	8	9	4,4	94,4%	94,4%	55,2%
Разумных Н.С.	9г	родной язык	0	0	2	17	7	4,2	92,3%	100,0%	71,5%
итого	9 (вх.)	Родной язык	0	1	8	35	33	4,3	87,4%	98,6%	63,3%
итого	9 (1ч.)	Родной язык	0	0	30	52	16	3,9	69,8%	100,0%	61,1%



Наблюдается в 9а классе (учитель) качественный показатель со значением 94,4% на входе, по результатам контрольной работы понизился до 80,8% на 13,6%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе -

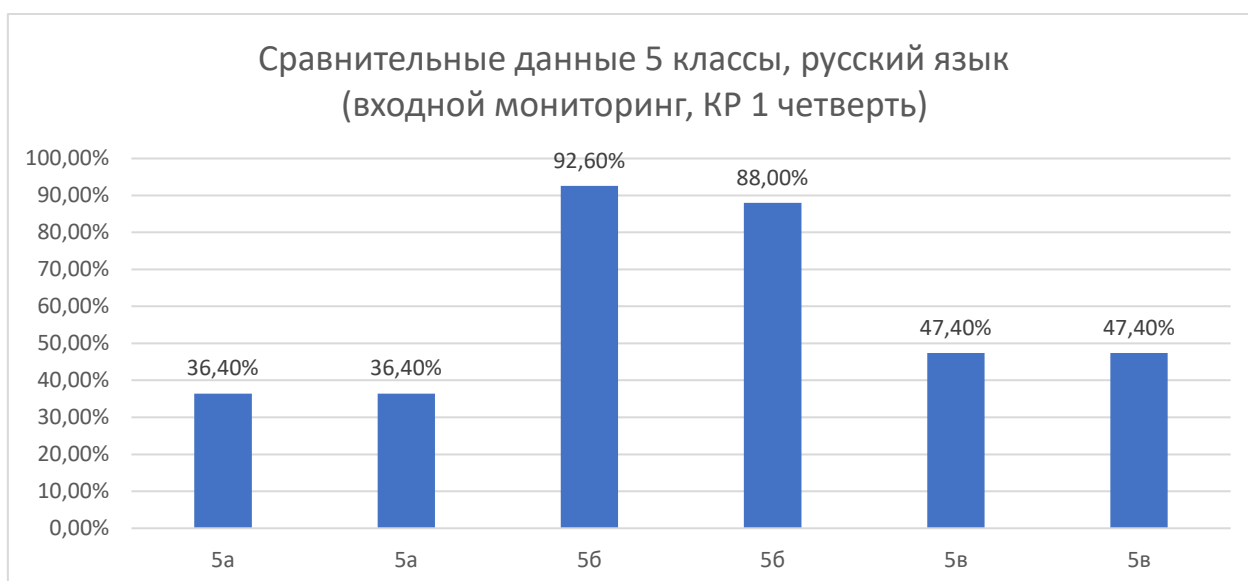
соответствует значению 92% понизился до 39,3% на 52,7%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 68,8%, понизился до 66,7% на 2,1%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 94,4%, повысился до 92,3% на 2,1%.



Общее значение показателя качества снизилось и составляет 69,8%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой снижения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### Русский язык 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Михайлова А.Р.	5а	Русский язык	0	3	11	8	0	3,2	36,4%	86,4%	43,5%
Михайлова А.Р.	5а	Русский язык	0	3	11	8	0	3,2	36,4%	86,4%	43,5%
Соломаха Н.Р.	5б	Русский язык	0	0	2	10	15	4,5	92,6%	100,0%	81,9%
Соломаха Н.Р.	5б	Русский язык	0	0	3	17	5	4,1	88,0%	100,0%	67,8%
Михайлова А.Р.	5в	Русский язык	0	3	7	8	1	3,4	47,4%	84,2%	48,0%
Михайлова А.Р.	5в	Русский язык	0	3	7	8	1	3,4	47,4%	84,2%	48,0%
итого	5 (вх.)	Русский язык	0	7	20	34	25	3,9	67,7%	91,3%	57,2%
итого	5 (1ч.)	Русский язык	0	7	21	41	15	3,8	66,6%	91,3%	53,6%



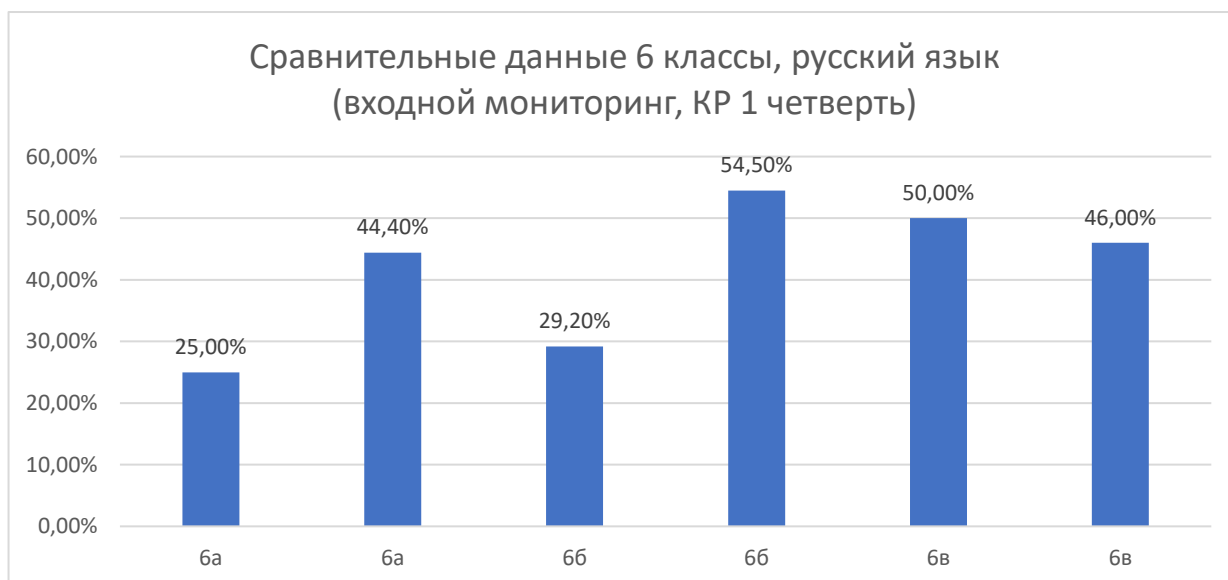
Наблюдается в 5а классе (учитель Михайлова А.Р.) на входе качественный показатель со значением 36,4%, по результатам контрольной работы – корреляция со значением 36,4%, показатель в 5б классе (учитель Соломаха Н.Р.) – соответствует значению 92,6%, понизился до 88% на 4,6%, в 5в классе (учитель Михайлова А.Р.) – показатель на входе составляет 47,4%, по результатам контрольной работы коррелирует по значению – 47,4%.



Общее значение показателя качества составляет 66,6%, что соответствует диапазону базовых значений. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	6а	русский язык	0	4	14	4	2	3,2	25,0%	83,3%	42,7%
Агеева И.В.	6а	русский язык	0	5	20	17	3	3,4	44,4%	88,9%	48,6%
Порховникова К.О.	6б	Русский язык	0	6	11	6	1	3,1	29,2%	75,0%	40,7%
Порховникова К.О.	6б	русский язык	0	0	10	8	4	3,7	54,5%	100,0%	57,8%
Агеева И.В.	6в	русский язык	0	5	6	7	4	3,5	50,0%	77,3%	52,0%
Агеева И.В.	6в	русский язык	0	4	23	17	6	3,5	46,0%	92,0%	51,6%
итого	6 (вх.)	Русский язык	0	15	31	17	7	3,3	34,7%	78,5%	45,1%
итого	6 (1ч.)	Русский язык	0	9	53	42	13	3,5	48,3%	93,6%	52,7%



Наблюдается в 6а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 25% на входе, по результатам контрольной работы показатель повысился до 44,4% на 19,4%, показатель в 6б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 29,2%, повысился до 54,5% на 25,3%, в 6в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 50%, понизился до 46% на 4%.



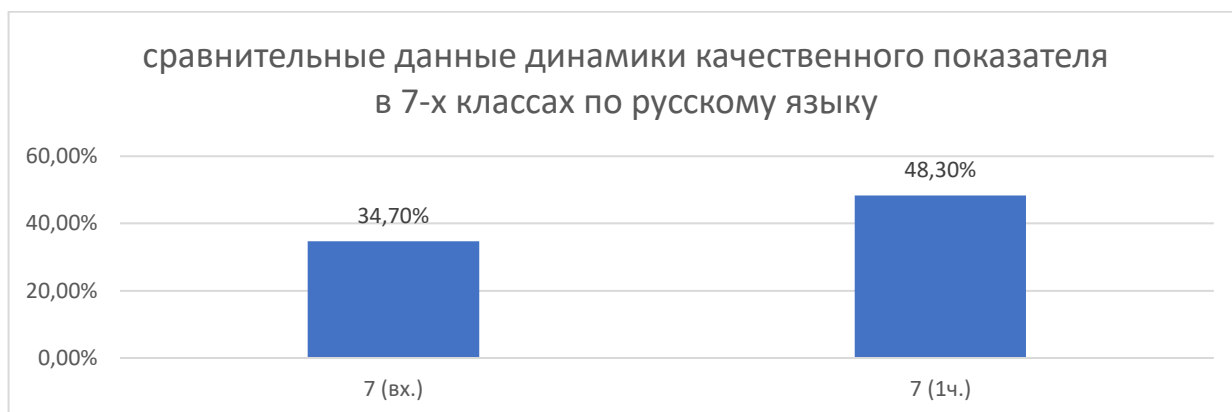
Общее значение показателя качества составляет 48,3%, что соответствует диапазону сниженных значений, наблюдается динамика повышения качества. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Кудрявцева Т.А.	7а	русский язык	0	4	12	9	0	3,2	36,0%	84,0%	42,9%
Кудрявцева Т.А.	7а	русский язык	0	0	17	5	2	3,4	29,2%	100,0%	47,2%
Кудрявцева Т.А.	7б	русский язык	0	2	6	11	4	3,7	65,2%	91,3%	58,8%
Кудрявцева Т.А.	7б	русский язык	0	0	19	3	2	3,3	20,8%	100,0%	44,8%
Порховникова К.О.	7в	русский язык	0	9	5	2	1	2,7	17,6%	47,1%	32,5%
Порховникова К.О.	7в	русский язык	0	0	0	9	12	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
итого	7 (вх.)	Русский язык	0	15	31	17	7	3,3	34,7%	78,5%	45,1%
итого	7 (1ч.)	Русский язык	0	9	53	42	13	3,5	48,3%	93,6%	52,7%



Наблюдается в 7а классе (учитель Кудрявцева Т.А.) качественный показатель со значением 36% на входе, по результатам контрольной работы показатель понизился до 29,2% на 6,8%, показатель в 7б классе (учитель Кудрявцева Т.А.) – на входе - соответствует значению 65,2%, понизился до 20,8% на 44,4%, в 7в классе (учитель Порховникова К.О.) –на входе - показатель составляет 17%, повысился значительно до 100% на 83%.



Общее значение показателя качества составляет 48,3%, что соответствует диапазону сниженных значений, показатель с динамикой роста. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Агеева И.В.	8а	русский язык	0	12	27	4	1	2,9	11,4%	72,7%	34,5%
Агеева И.В.	8а	русский язык	0	1	17	22	4	3,7	59,1%	97,7%	55,4%
Разумных Н.С.	8б	русский язык	0	5	13	7	1	3,2	30,8%	80,8%	40,9%
Разумных Н.С.	8б	русский язык	0	0	10	15	3	3,8	64,3%	100,0%	57,9%
Разумных Н.С.	8в	русский язык	0	7	14	2	1	2,9	12,5%	70,8%	31,1%
Разумных Н.С.	8в	русский язык	0	0	13	14	1	3,6	53,6%	100,0%	52,3%
итого	8 (вх.)	Русский язык	0	24	54	13	3	3,0	18,2%	74,8%	35,5%
итого	8 (1ч.)	Русский язык	0	1	40	51	8	3,7	59,0%	99,2%	55,2%





Наблюдается в 8а классе (учитель Агеева И.В.) качественный показатель со значением 11,4% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 59,1% на 48%, показатель в 8б классе (учитель Разумных Н.С.) – на входе - соответствует значению 30,8%, повысился до 64,3% на 33,5%, в 8в классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 12,5%, повысился до 53,6% на 41,1%.



Общее значение показателя качества повысилось и составляет 59%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Разумных Н.С.	9а	русский язык	7	2	11	4	2	3,3	31,6%	89,5%	35,9%
Разумных Н.С.	9а	русский язык	0	0	12	12	2	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
Порховникова К.О.	9б	Русский язык	0	6	6	10	3	3,4	52,0%	76,0%	50,1%
Порховникова К.О.	9б	Русский язык	0	0	10	12	3	3,7	60,0%	100,0%	57,1%
Агеева И.В.	9в	русский язык	0	0	3	7	9	4,3	84,2%	100,0%	76,6%
Агеева И.В.	9в	русский язык	0	2	5	19	10	4,0	80,6%	94,4%	67,4%
Разумных Н.С.	9г	русский язык	9	9	7	2	0	2,6	11,1%	50,0%	21,7%
Разумных Н.С.	9г	русский язык	0	0	12	12	2	3,6	53,8%	100,0%	53,8%
итого	9 (вх.)	Русский язык	0	17	27	23	14	3,4	44,7%	78,9%	46,1%
итого	9 (1ч.)	Русский язык	0	2	39	55	17	3,7	62,1%	98,6%	58,0%



Наблюдается в 9а классе (учитель Разумных Н.С.) качественный показатель со значением 31,6% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 53,8% на 22,2%, показатель в 9б классе (учитель Порховникова К.О.) – на входе - соответствует значению 52% повысился до 60% на 8%, в 9в классе (учитель Агеева И.В.) –на входе - показатель составляет 84,2%, понизился до 80,6% на 3,6%, в 9г классе (учитель Разумных Н.С.) –на входе - показатель составляет 11,1%, повысился до 53,8% на 42,7%.



Общее значение показателя качества повысилось и составляет 62,1%, что соответствует диапазону базовых значений, показатель с динамикой повышения. Учителям-предметникам уделять внимание обучающимся, испытывающим трудности в усвоении материала.

### Технология (девочки)

#### 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зубова А.С.	5а	технология	0	0	0	7	6	4,5	100,0%	100,0%	80,6%
Зубова А.С.	5б	технология	0	0	0	3	8	4,7	100,0%	100,0%	90,2%
Зубова А.С.	5в	технология	0	0	0	3	4	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
итого	5 (1ч.)	технология	0	0	0	13	18	4,6	100,0%	100,0%	85,1%



Качественные показатели в 5а классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%,  
 Качественные показатели в 5б классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%,  
 Качественные показатели в 5в классе (учитель Зубова А.С.) составляют 100%.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5	6				
Зубова А.С.	ба	технология	0	0	2	2	4	4,3	75,0%	100,0%	75,0%	
Зубова А.С.	ба	технология	0	0	0	11	6	4,4	100,0%	100,0%	76,7%	
Зубова А.С.	бб	технология	0	0	0	8	6	4,4	100,0%	100,0%	79,4%	
Зубова А.С.	бб	технология	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%	
Зубова А.С.	бв	технология	0	0	0	11	3	4,2	100,0%	100,0%	71,7%	
Зубова А.С.	бв	технология	0	0	0	0	14	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
итого	6 (вх.)	технология	0	0	2	21	13	4,3	91,7%	100,0%	75,4%	
итого	6 (1ч.)	технология	0	0	0	18	27	4,6	100,0%	100,0%	86,2%	



Наблюдается в ба классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 75% на входе, по результатам контрольной работы повысился до 100% на 25%, показатель в бб классе (учитель Зубова А.С.) – 100%, в бв классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.



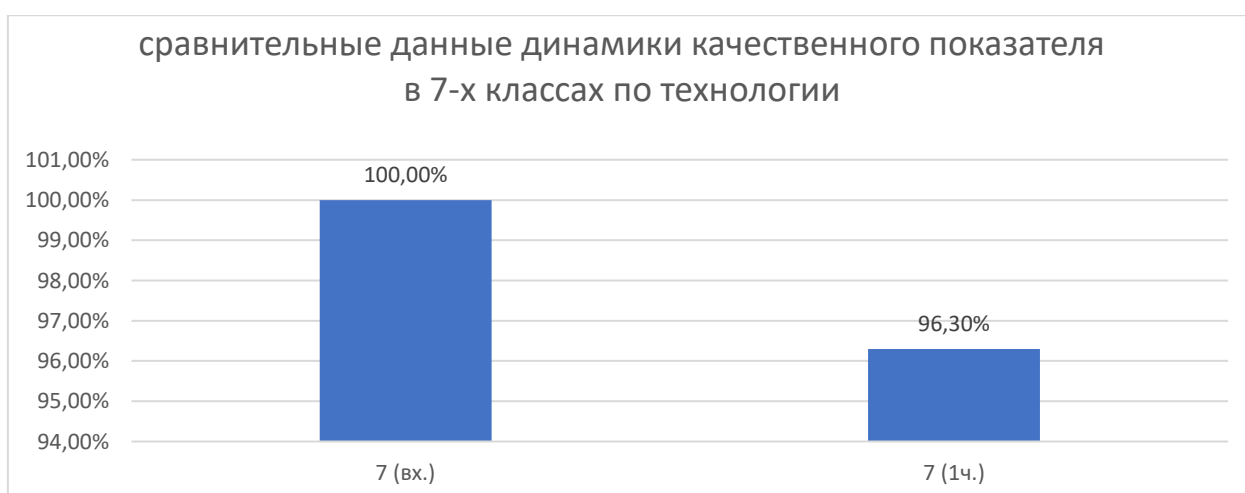
Общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию роста и максимальное значение - 100%.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зубова А.С.	7а	технология	0	0	0	6	8	4,6	100,0%	100,0%	84,6%
Зубова А.С.	7а	технология	0	0	0	0	14	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Зубова А.С.	7б	технология	0	0	0	3	10	4,8	100,0%	100,0%	91,7%
Зубова А.С.	7б	технология	0	0	1	8	0	3,9	88,9%	100,0%	60,9%
Зубова А.С.	7в	технология	0	0	0	7	1	4,1	100,0%	100,0%	68,5%
Зубова А.С.	7в	технология	0	0	0	5	7	4,6	100,0%	100,0%	85,0%
итого	7 (вх.)	технология	0	0	0	16	19	4,5	100,0%	100,0%	81,6%
итого	7 (1ч.)	технология	0	0	1	13	21	4,5	96,3%	100,0%	82,0%



Наблюдается в 7а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 7б классе (учитель Зубова А.С.) – снижение со 100% до 88,9% на 11,1%, в 7в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию снижения и значение – 96,3%.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а						ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5					
Зубова А.С.	8а	технология	0	0	0	9	7	4,4	100,0%	100,0%	79,8%	
Зубова А.С.	8а	технология	0	0	0	0	16	5,0	100,0%	100,0%	100,0%	
Зубова А.С.	8б	технология	0	0	0	8	7	4,5	100,0%	100,0%	80,8%	
Зубова А.С.	8б	технология	0	0	0	4	12	4,8	100,0%	100,0%	91,0%	
Зубова А.С.	8в	технология	0	0	0	6	10	4,6	100,0%	100,0%	86,5%	
Зубова А.С.	8в	технология	0	0	0	2	14	4,9	100,0%	100,0%	95,5%	
итого	8 (вх.)	технология	0	0	0	23	24	4,5	100,0%	100,0%	82,4%	
итого	8 (1ч.)	технология	0	0	0	6	42	4,9	100,0%	100,0%	95,5%	



Наблюдается в 8а классе (учитель Зубова А.С.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 8б классе (учитель Зубова А.С.) – 100%, в 8в классе (учитель Зубова А.С.) показатель составляет 100%.

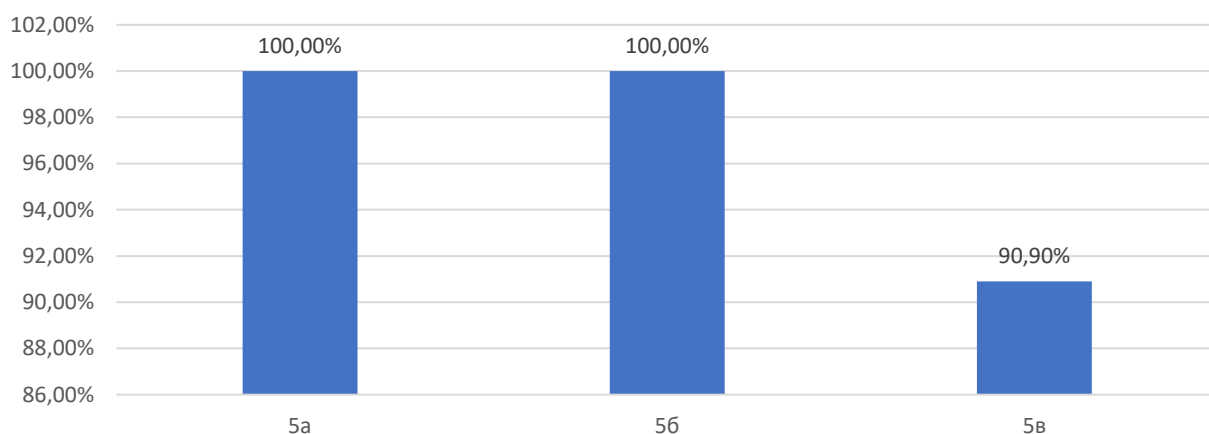


Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию устойчивости и максимальное значение - 100%.

**Технология (мальчики)****5 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	5а	Технология	0	0	0	8	0	4,0	100,0%	100,0%	64,0%
Зинченко А.Г.	5б	Технология	0	0	0	15	1	4,1	100,0%	100,0%	66,3%
Зинченко А.Г.	5в	Технология	0	0	1	8	2	4,1	90,9%	100,0%	68,0%
итого	5 (1ч.)	технология	0	0	1	31	3	4,1	97,0%	100,0%	66,1%

данные 5 классы, технология/д.  
(КР 1 четверть)



Наблюдается в 5а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 5б классе (учитель Зинченко А.Г.) – 100%, в 5в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель составляет 90,9%.

**6 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	6а	Технология	0	0	2	6	0	3,8	75,0%	100,0%	57,0%
Зинченко А.Г.	6а	Технология	0	0	1	7	1	4,0	88,9%	100,0%	64,9%
Зинченко А.Г.	6б	Технология	0	0	2	1	8	4,5	81,8%	100,0%	85,1%
Зинченко А.Г.	6б	Технология	0	0	7	6	1	3,6	50,0%	100,0%	52,6%
Зинченко А.Г.	6в	Технология	0	0	4	10	1	3,8	73,3%	100,0%	58,9%
Зинченко А.Г.	6в	Технология	0	0	7	7	1	3,6	53,3%	100,0%	53,3%
итого	6 (вх.)	технология	0	0	8	17	9	4,0	76,7%	100,0%	67,0%
итого	6 (1ч.)	технология	0	0	15	20	3	3,7	64,1%	100,0%	56,9%



Наблюдается в 6а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 75% на входе, повысился до 88,9% на 13,9%, показатель в 6б классе (учитель Зинченко А.Г.) на входе составляет 81,8%, за контрольную работу понизился до 50% на 31,8%, в 6в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 73,3%, понизился до 53,3% на 20%.



Общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию снижения и значение – 64,1%.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	7а	Технология	0	0	3	6	1	3,8	70,0%	100,0%	59,2%
Зинченко А.Г.	7а	Технология	0	0	1	8	2	4,1	90,9%	100,0%	68,0%
Зинченко А.Г.	7б	Технология	0	0	5	4	1	3,6	50,0%	100,0%	53,6%
Зинченко А.Г.	7б	Технология	0	0	1	8	0	3,9	88,9%	100,0%	60,9%
Зинченко А.Г.	7в	Технология	0	0	10	2	0	3,2	16,7%	100,0%	40,7%
Зинченко А.Г.	7в	Технология	0	0	0	7	12	4,6	100,0%	100,0%	86,7%
итого	7 (вх.)	технология	0	0	18	12	2	3,5	45,6%	100,0%	51,2%
итого	7 (1ч.)	технология	0	0	2	23	14	4,2	93,3%	100,0%	71,9%



Наблюдается в 7а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 70% на входе, повысился до 90,9% на 20,9%, показатель в 7б классе (учитель Зинченко А.Г.) на входе составляет 50%, за контрольную работу повысился до 88,9% на 38,9%, в 7в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 16,7%, повысился до 100% на 83,3%.



Общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию роста и значение – 93,3%.

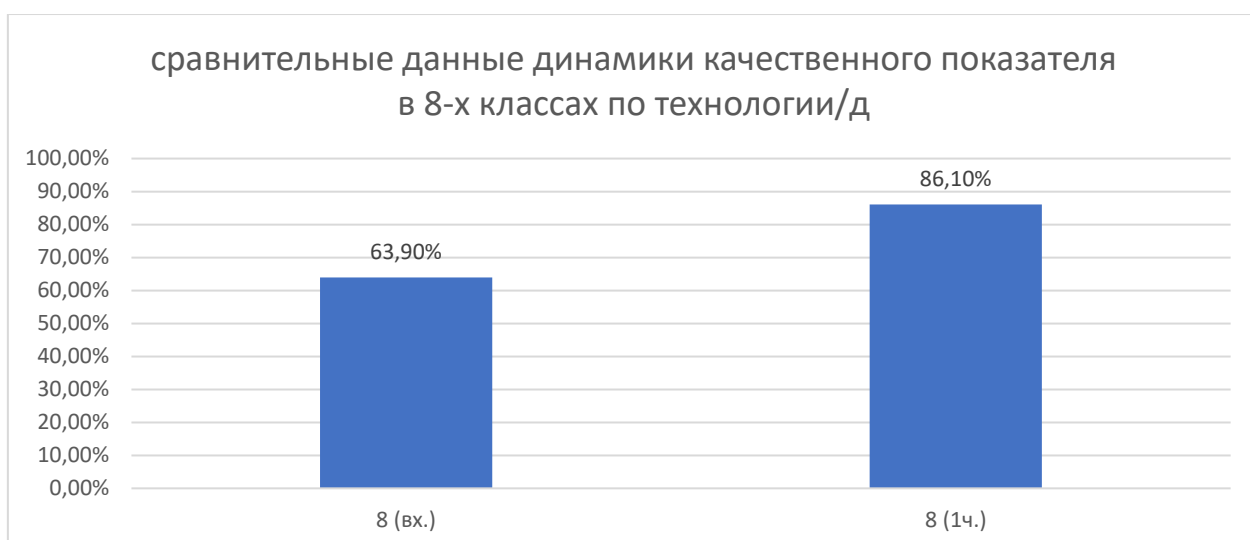
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	8а	Технология	0	0	5	4	1	3,6	50,0%	100,0%	53,6%
Зинченко А.Г.	8а	Технология	0	0	0	1	9	4,9	100,0%	100,0%	96,4%
Зинченко А.Г.	8б	Технология	0	0	4	8	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Зинченко А.Г.	8б	Технология	0	0	4	8	0	3,7	66,7%	100,0%	54,7%
Зинченко А.Г.	8в	Технология	0	0	3	7	2	3,9	75,0%	100,0%	63,0%
Зинченко А.Г.	8в	Технология	0	0	1	5	6	4,4	91,7%	100,0%	79,7%
итого	8 (вх.)	технология	0	0	12	19	3	3,7	63,9%	100,0%	57,1%
итого	8 (1ч.)	технология	0	0	5	14	15	4,3	86,1%	100,0%	76,9%





Наблюдается в 8а классе (учитель Зинченко А.Г.) качественный показатель со значением 50% на входе, повысился до 100% на 50%, показатель в 8б классе (учитель Зинченко А.Г.) составляет 66,7%, в 8в классе (учитель Зинченко А.Г.) показатель на входе составляет 75%, повысился до 91,7% на 16,7%.



Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию роста и значение – 86,1%.

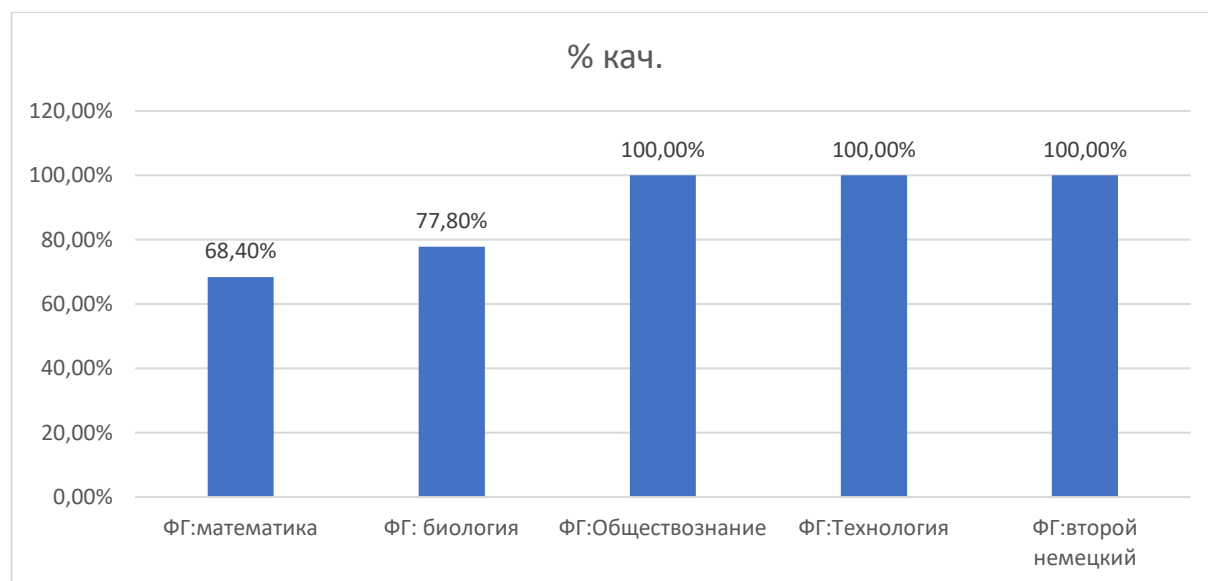
### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Зинченко А.Г.	9 проф	Технология (у)	0	0	0	8	16	4,7	100,0%	100,0%	88,0%

### Функциональная грамотность: математическая грамотность

#### 5 класс

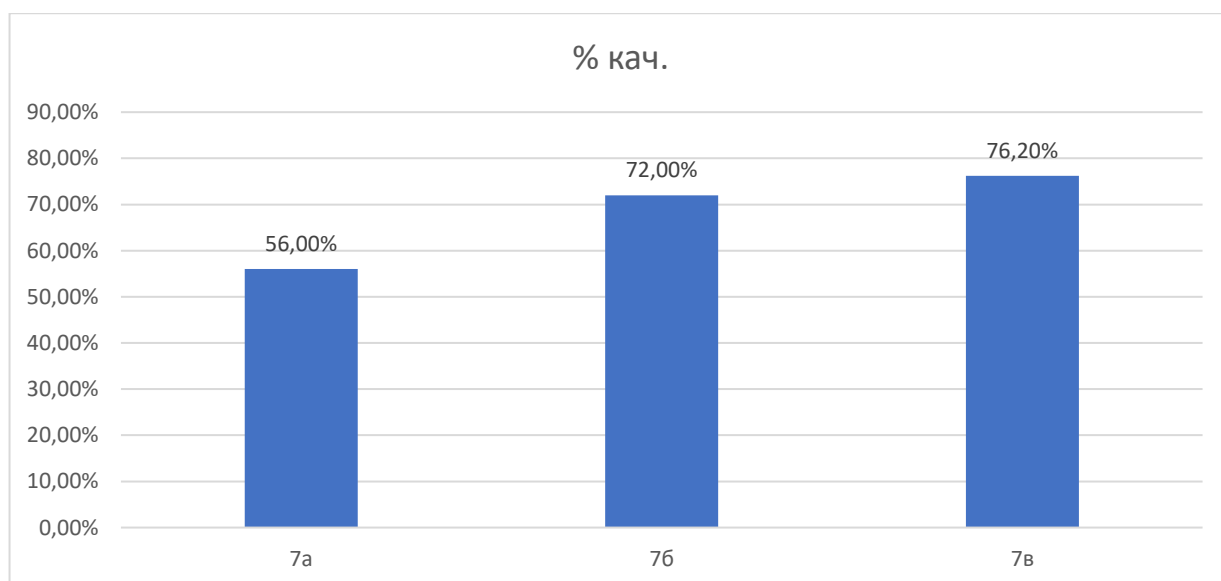
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Гридяев В.О.	5 (проф)	ФГ:математика	0	0	6	8	5	3,9	68,4%	100,0%	64,6%
Жданова А.П.	5проф	ФГ: биология	0	0	4	4	10	4,3	77,8%	100,0%	77,8%
Иминохоев А.М.	5 проф	ФГ:Обществознание	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Зинченко А.Г.	5 проф	ФГ:Технология	0	0	0	7	7	4,5	100,0%	100,0%	82,0%
Кузьмина А.О.	5проф	ФГ:второй немецкий	0	0	0	0	4	5,0	100,0%	100,0%	100,0%



Наблюдается в 5-х классах показатель качества по ФГ: математике (учитель Гридяев В.О.) – 68,4%, по ФГ: биологии – 77,8% (учитель Жданова А.П.), ФГ: финансовой грамотности – 100% (учитель Иминохоев А.М.), по ФГ: креативному мышлению (учитель Зинченко А.Г.) – 100%, по ФГ: глобальным компетенциям – 100% (учитель Кузьмина А.О.).

### Физика 7 класс

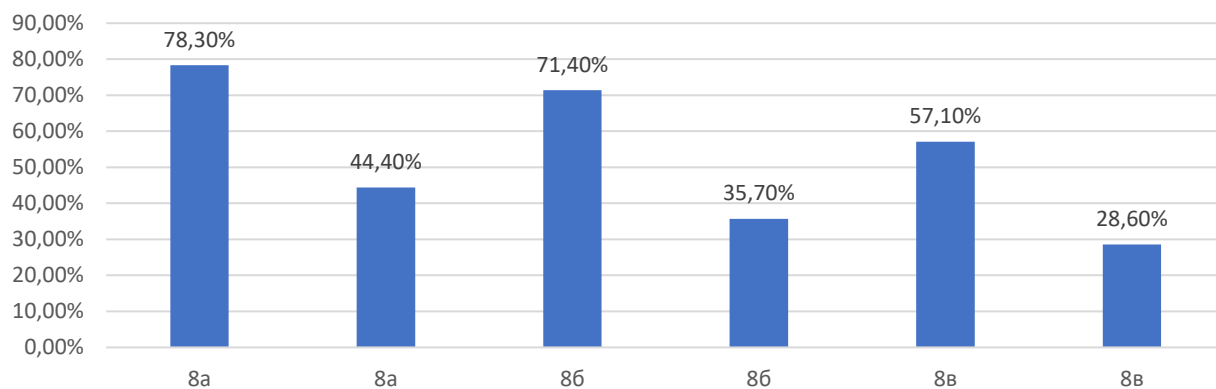
ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	7а	физика	0	0	11	5	9	3,9	56,0%	100,0%	64,6%
Олишевский О.Ф.	7б	физика	0	0	7	13	5	3,9	72,0%	100,0%	63,4%
Олишевский О.Ф.	7в	физика	0	0	5	8	8	4,1	76,2%	100,0%	71,0%
итого	7 (1ч.)	физика	0	0	23	26	22	4,0	68,1%	100,0%	66,3%



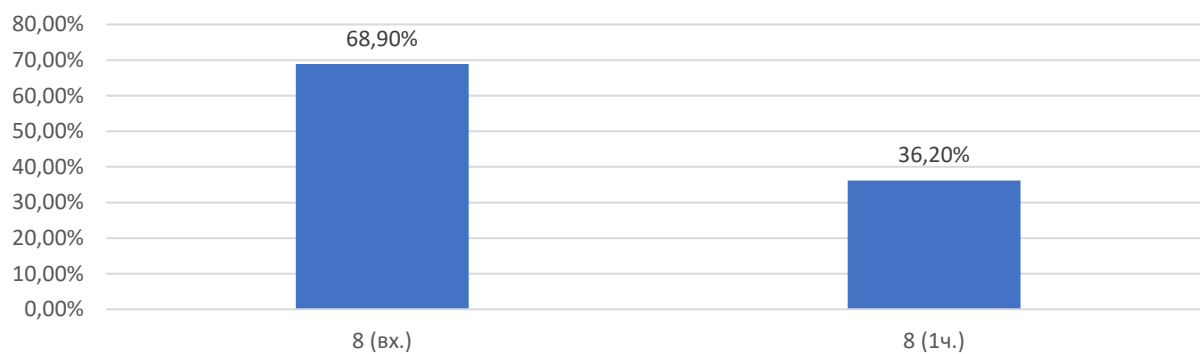
Наблюдается в 7а классе (учитель Олишевский О.Ф.) качественный показатель со значением 56%, показатель в 7б классе (учитель Олишевский О.Ф.) составляет 72%, в 7в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель составляет 76,2%.

## 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	0	5	12	6	4,0	78,3%	100,0%	67,3%
Олишевский О.Ф.	8а	физика	0	0	15	8	4	3,6	44,4%	100,0%	53,8%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	8	18	2	3,8	71,4%	100,0%	58,6%
Олишевский О.Ф.	8б	физика	0	0	18	7	3	3,5	35,7%	100,0%	49,9%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	0	12	11	5	3,8	57,1%	100,0%	58,4%
Олишевский О.Ф.	8в	физика	0	0	20	8	0	3,3	28,6%	100,0%	44,0%
итого	8 (вх.)	физика	0	0	25	41	13	3,9	68,9%	100,0%	61,4%
итого	8 (1ч.)	физика	0	0	53	23	7	3,5	36,2%	100,0%	49,2%

Сравнительные данные 8 классы, физика  
(входной мониторинг, КР 1 четверть)

Наблюдается в 8а классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе качественный показатель со значением 78,3%, понизился за контрольную работу до 44,4% на 33,9%, показатель в 8б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе составляет 71,4%, за контрольную работу понизился до 35,7% на 35,7%, в 8в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель на входе составляет 57,1%, за контрольную работу понизился до 28,6% на 28,5%.

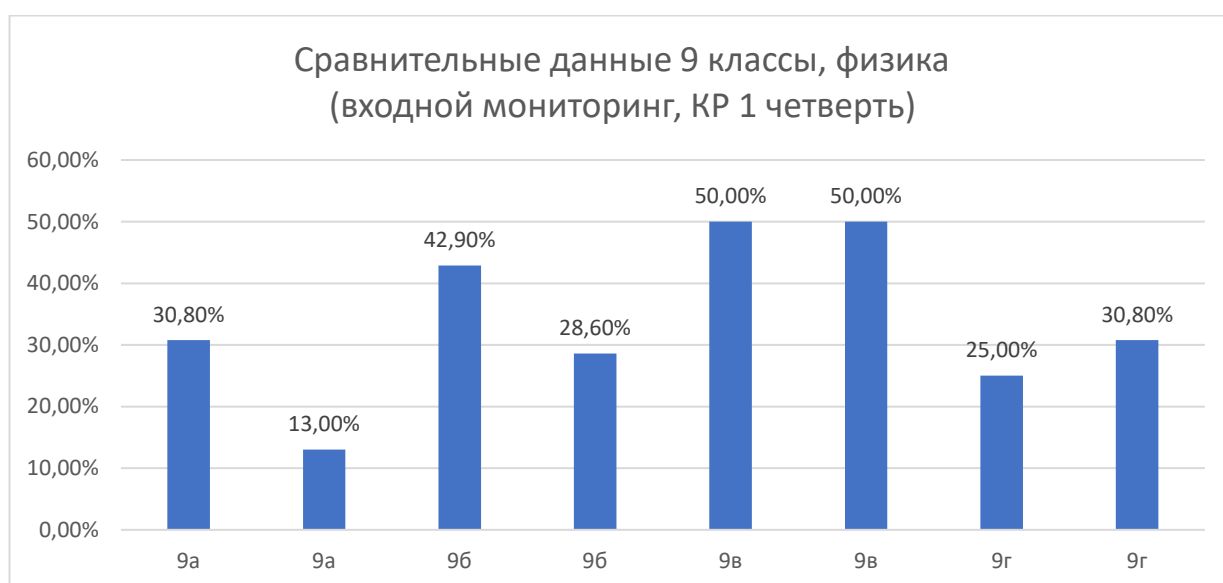
сравнительные данные динамики качественного показателя  
в 8-х классах по физике

В 8-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 68,9% до 36,2% на 32,7% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику

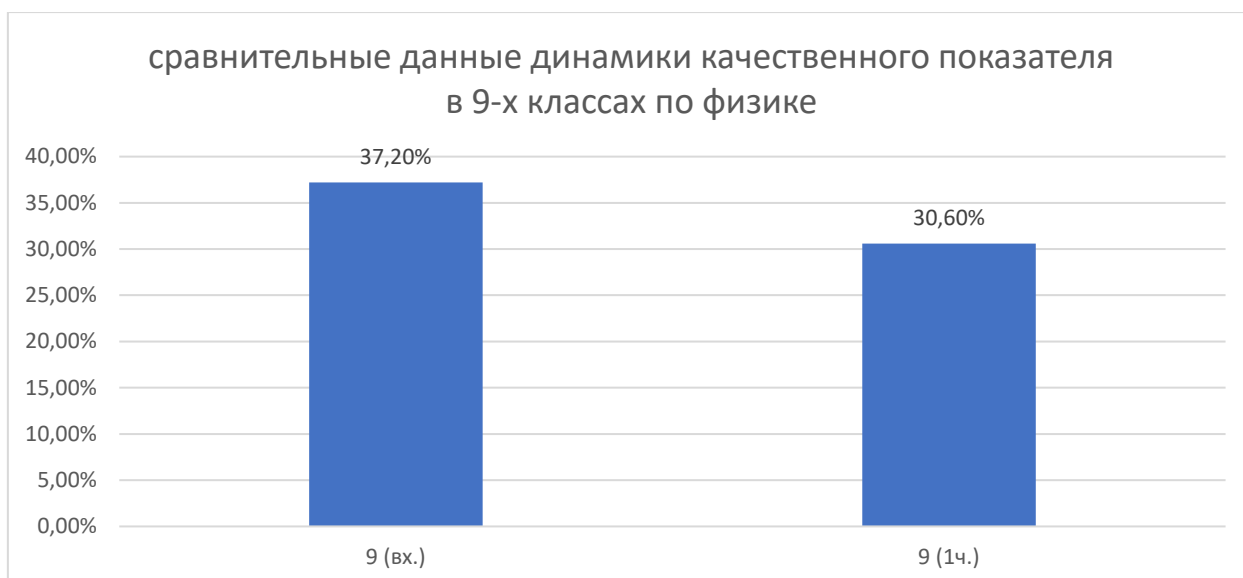
пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	18	7	1	3,3	30,8%	100,0%	46,0%
Олишевский О.Ф.	9а	физика	0	0	20	2	1	3,2	13,0%	100,0%	41,2%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	0	16	12	0	3,4	42,9%	100,0%	48,0%
Олишевский О.Ф.	9б	физика	0	0	20	8	0	3,3	28,6%	100,0%	44,0%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	0	12	9	3	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Олишевский О.Ф.	9в	физика	0	0	12	9	3	3,6	50,0%	100,0%	54,5%
Олишевский О.Ф.	9г	физика	0	0	18	6	0	3,3	25,0%	100,0%	43,0%
Олишевский О.Ф.	9г	физика	0	0	18	4	4	3,5	30,8%	100,0%	50,2%
итого	9 (вх.)	физика	0	0	64	34	4	3,4	37,2%	100,0%	47,9%
итого	9 (1ч.)	физика	0	0	70	23	8	3,4	30,6%	100,0%	47,5%



Наблюдается в 9а классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе качественный показатель со значением 30,8%, понизился за контрольную работу до 13% на 17,8%, показатель в 9б классе (учитель Олишевский О.Ф.) на входе составляет 42,9%, за контрольную работу понизился до 28,6% на 14,3%, в 9в классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель коррелирует и составляет 50%, %, в 9г классе (учитель Олишевский О.Ф.) показатель на входе составляет 25%, повысился до 30,8% на 5,8%. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.



В 9-х классах общий показатель качества имеет тенденцию снижения с 37,2% до 30,6% на 6,6% - диапазон сниженных значений. Учителю-предметнику пересмотреть подходы к деятельности, компенсирующей пробелы в знаниях учащихся.

### Физическая культура 5 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П	5а	Физкультура	0	0	0	0	22	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П	5а	Физкультура	0	0	0	0	22	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П	5б	Физкультура	0	0	0	0	27	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П	5б	Физкультура	0	0	0	0	27	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Юст В.Э.	5в	физкультура	0	0	1	6	12	4,6	94,7%	100,0%	85,3%
Юст В.Э.	5в	физкультура	0	0	0	8	11	4,6	100,0%	100,0%	84,8%
итого	5 (вх.)	физкультура	0	0	1	6	61	4,9	98,2%	100,0%	95,1%
итого	5 (1ч.)	физкультура	0	0	0	8	60	4,9	100,0%	100,0%	94,9%



Наблюдается в 5а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 5б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 5в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.



В 5-х классах общий показатель качества имеет тенденцию роста до максимальных значений.

### 6 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П	6а	Физкультура	0	0	0	5	22	4,8	100,0%	100,0%	93,3%
Грыдин Д.П	6а	Физкультура	0	0	0	1	26	5,0	100,0%	100,0%	98,7%
Юст В.Э.	6б	физкультура	0	0	6	14	8	4,1	78,6%	100,0%	68,3%
Юст В.Э.	6б	физкультура	0	0	2	14	12	4,4	92,9%	100,0%	77,4%
Грыдин Д.П	6в	Физкультура	0	0	0	0	29	5,0	100,0%	100,0%	100,0%
Грыдин Д.П	6в	Физкультура	0	0	1	3	25	4,8	96,6%	100,0%	94,1%
итого	6 (вх.)	физкультура	0	0	6	19	59	4,6	92,9%	100,0%	87,2%
итого	6 (1ч.)	физкультура	0	0	3	18	63	4,7	96,5%	100,0%	90,1%



Наблюдается в 6а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 6б классе (учитель Юст В.Э.) составляет 92,9%, в 6в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 96,6%.



Общий показатель качества в 6-х классах имеет тенденцию роста высоких значений.

### 7 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Юст В.Э.	7а	физкультура	0	0	2	10	14	4,2	75,0%	100,0%	72,8%
Юст В.Э.	7а	физкультура	0	0	2	9	14	4,5	92,0%	100,0%	81,9%
Юст В.Э.	7б	физкультура	0	0	6	9	10	4,2	76,0%	100,0%	71,7%
Юст В.Э.	7б	физкультура	0	0	1	9	15	4,6	96,0%	100,0%	84,5%
Юст В.Э.	7в	физкультура	0	0	5	8	8	4,1	76,2%	100,0%	71,0%
Юст В.Э.	7в	физкультура	0	0	2	13	6	4,2	90,5%	100,0%	71,6%
итого	7 (вх.)	физкультура	0	0	13	27	32	4,2	75,7%	100,0%	71,8%
итого	7 (1ч.)	физкультура	0	0	5	31	35	4,4	92,8%	100,0%	79,3%



Наблюдается в 7а классе (учитель Юст В.Э.) качественный показатель со значением 92%, показатель в 7б классе (учитель Юст В.Э.) составляет 96%, в 7в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 90,5%.



Общий показатель качества в 7-х классах имеет тенденцию роста высоких значений.

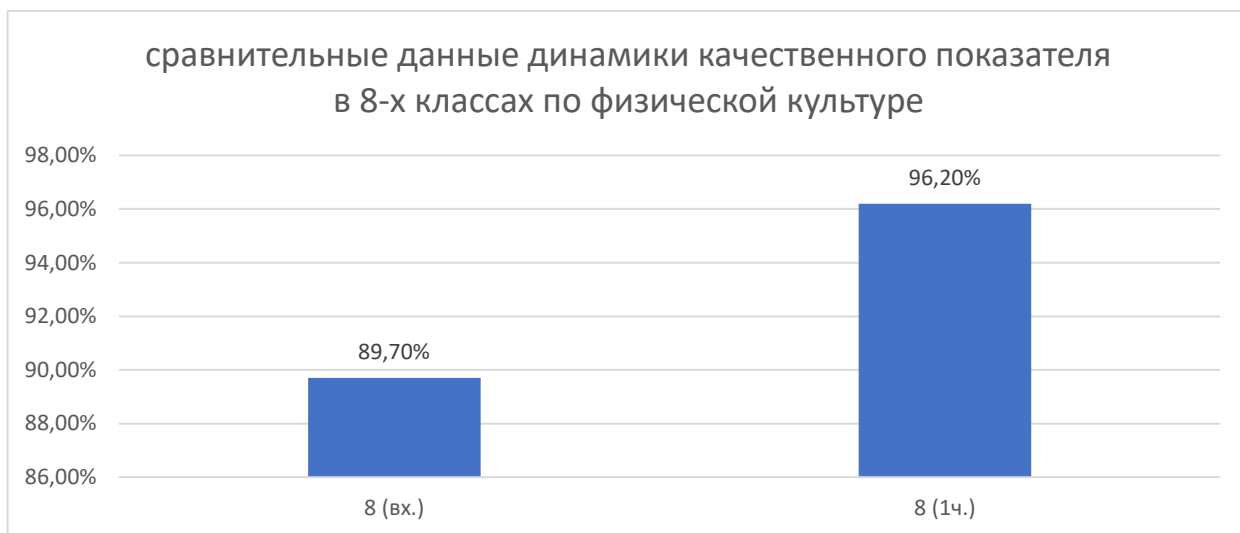
### 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Юст В.Э.	8а	физкультура	0	0	8	8	10	4,1	69,2%	100,0%	69,2%
Юст В.Э.	8а	физкультура	0	0	3	12	11	4,3	88,5%	100,0%	76,0%
Грыдин Д.П	8б	Физкультура	0	0	0	6	22	4,8	100,0%	100,0%	92,3%
Грыдин Д.П	8б	Физкультура	0	0	0	1	27	5,0	100,0%	100,0%	98,7%
Грыдин Д.П	8в	Физкультура	0	0	0	7	21	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
Грыдин Д.П	8в	Физкультура	0	0	0	7	21	4,8	100,0%	100,0%	91,0%
итого	8 (вх.)	физкультура	0	0	8	21	53	4,6	89,7%	100,0%	84,2%
итого	8 (1ч.)	физкультура	0	0	3	20	59	4,7	96,2%	100,0%	88,6%





Наблюдается в 8а классе (учитель Юст В.Э.) качественный показатель со значением 88,5%, показатель в 8б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 100%, в 8в классе (учитель Грыдин Д.П.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 8-х классах имеет тенденцию роста высоких значений.

### 9 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Грыдин Д.П.	9а	Физкультура	0	0	0	6	20	4,8	100,0%	100,0%	91,7%
Грыдин Д.П.	9а	Физкультура	0	0	0	2	24	4,9	100,0%	100,0%	97,2%
Грыдин Д.П.	9б	Физкультура	0	0	0	4	24	4,9	100,0%	100,0%	94,9%
Грыдин Д.П.	9б	Физкультура	0	0	2	0	26	4,9	92,9%	100,0%	95,4%
Юст В.Э.	9в	физкультура	0	0	4	6	14	4,4	83,3%	100,0%	80,3%
Юст В.Э.	9в	физкультура	0	0	1	12	11	4,4	95,8%	100,0%	79,3%
Юст В.Э.	9г	физкультура	0	0	5	7	15	4,4	81,5%	100,0%	78,8%
Юст В.Э.	9г	физкультура	0	0	0	16	10	4,4	100,0%	100,0%	77,8%
итого	9 (вх.)	физкультура	0	0	9	23	73	4,6	91,2%	100,0%	86,4%
итого	9 (1ч.)	физкультура	0	0	3	30	71	4,7	97,2%	100,0%	87,4%



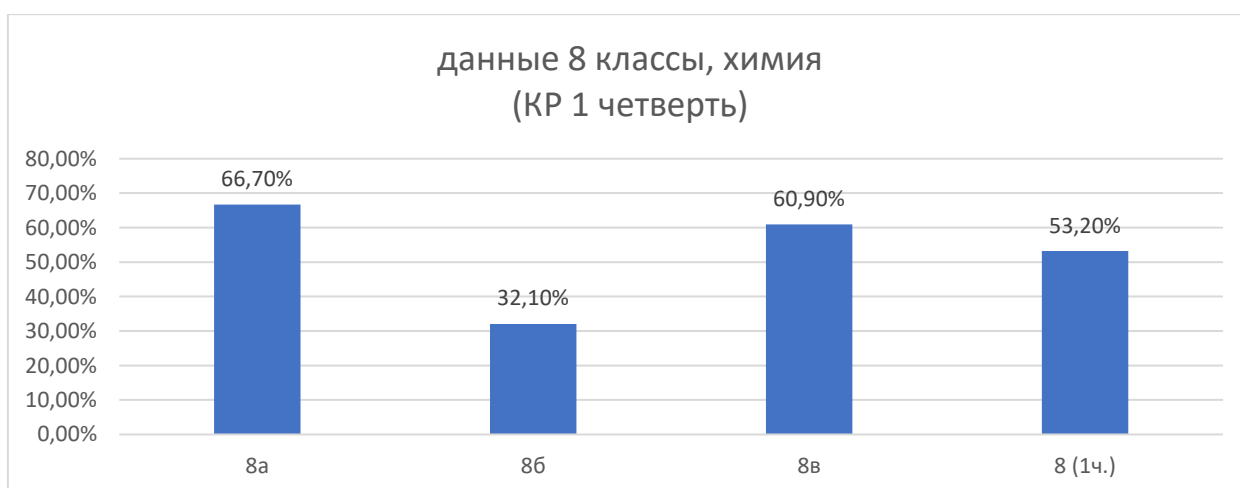
Наблюдается в 9а классе (учитель Грыдин Д.П.) качественный показатель со значением 100%, показатель в 9б классе (учитель Грыдин Д.П.) составляет 92,9%, в 9в классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 95,8%, в 9г классе (учитель Юст В.Э.) показатель составляет 100%.



Общий показатель качества в 9-х классах имеет тенденцию роста высоких значений.

### Химия 8 класс

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а	2	3	4	5	ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
Телеуца И.Н	8а	химия	0	0	8	11	5	3,9	66,7%	100,0%	62,2%
Телеуца И.Н	8б	химия	0	1	18	7	2	3,4	32,1%	96,4%	46,9%
Телеуца И.Н	8в	химия	0	0	9	11	3	3,7	60,9%	100,0%	57,7%
итого	8 (1ч.)	химия	0	1	35	29	10	3,7	53,2%	98,8%	55,6%



Наблюдается в 8а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением 66,7%, показатель в 8б классе (учитель Телеуца И.Н.) составляет 32,1%, в 8в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель составляет 60,9%. Общий качественный показатель равен 53,2%, что соответствует диапазону базовых значений.

**9 класс**

ФИО	класс, кол-во писало	предмет	н/а					ср.балл	% кач.	Успев.	СОУ
				2	3	4	5				
Телеуца И.Н	9а	химия	0	0	15	6	2	3,4	34,8%	100,0%	48,9%
Телеуца И.Н	9б	химия	0	0	13	13	0	3,5	50,0%	100,0%	50,0%
Телеуца И.Н	9в	химия	0	0	6	9	2	3,8	64,7%	100,0%	58,4%
Телеуца И.Н	9г	химия	0	0	17	5	0	3,2	22,7%	100,0%	42,4%
итого	9 (1ч.)	химия	0	0	51	33	4	3,5	43,1%	100,0%	49,9%



Наблюдается в 9а классе (учитель Телеуца И.Н.) качественный показатель со значением 34,8%, показатель в 9б классе (учитель Телеуца И.Н.) составляет 50%, в 9в классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель составляет 64,7%, в 9г классе (учитель Телеуца И.Н.) показатель составляет 22,7%. Общий качественный показатель равен 43,1%, что соответствует диапазону сниженных значений.

**Общие выводы:**

Анализ данных позволяет сделать вывод, что обучающиеся, в основном, демонстрируют базовый уровень освоения учебного материала, есть отдельные элементы содержания, не усвоенные обучающимися и требующие организации индивидуальной работы по преодолению трудностей в освоении учебного материала на базовом уровне. При анализе основных предметов отмечается повышение качественных показателей в сравнении с входными контрольными работами.

Не освоили требования стандарта Комаровский Семён 5а (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Красникова Анна 5а (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Щелкунов Андрей 5а (история, учитель Осенников В.В.), Нестерова Ульяна 5а (литература, учитель Михайлова А.М.), Латыпова Мария 5а (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Семичева Александра 5а (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Сучков Константин 5а (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Щелкунов Андрей 5а (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Бородина Елена 5а (русский язык, учитель Михайлова А.Р.), Штатный

Максим 5а (русский язык, учитель Михайлова А.Р.), Дроздович Алина 5б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Попов Юрий 5б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Родина Дарья 5б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Шистко Максим 5б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Крутиков Эрик 5в (литература), Савельев Роман 5в (литература, учитель Михайлова А.Р.), Вълчев Богдан 5в (математика, учитель Гридяев В.О.), Лаврин Егор 5в (математика, учитель Гридяев В.О.), Савельев Роман 5в (математика, учитель Гридяев В.О.), Вълчев Богдан 5в (родной язык, учитель Михайлова А.Р.) Дроздович Алина 5в (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Савельев Роман 5в (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Шистко Максим 5в (родной язык, учитель Михайлова А.Р.), Бултыгина Дарья 5в (русский язык, учитель Михайлова А.Р.), Вълчев Богдан 5в (русский язык, учитель Михайлова А.Р.), Дроздович Алина 5в (русский язык, учитель Михайлова А.Р.), Власенко Богдан 6а (история, учитель Яновский С.В.), Вылегжанина Ольга 6а (математика, учитель Гридяев В.О.), Дзенковский Иисус 6а (математика, учитель Гридяев В.О.), Дорошин Никита 6а (математика, учитель Гридяев В.О.), Зукау Берта 6а (математика, учитель Гридяев В.О.), Казнова Эвелина 6а (математика, учитель Гридяев В.О.), Круглова Таисия 6а (математика, учитель Гридяев В.О.), Велегжанина Ольга 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Казнова Эвелина 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Власенко Богдан 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Ганн Екатерина 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Романова Дарина 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Степанов Александр 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Хныкова Владислава 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Яковлева Анна 6а (русский язык, учитель Агеева И.В.), Изенков Даниил 6б (история, учитель Яновский С.В.), Кайдашов Михаил 6б (история, учитель Яновский С.В.), Бобарыка Ульяна 6б (математика, учитель Гридяев В.О.), Веселов Борис 6б (математика, учитель Гридяев В.О.), Евсейко Арина 6б (математика, учитель Гридяев В.О.), Изенков Даниил 6б (математика, учитель Гридяев В.О.), Калинина Ульяна 6б (математика, учитель Гридяев В.О.), Платонова Вероника 6б (математика, учитель Гридяев В.О.), Белан Артём 6в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Бырдин Иван 6в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Вольф Артём 6в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Бырдин Иван (литература, учитель Агеева И.В.), Бырдин Иван 6в (математика, учитель Гридяев В.О.), Новиков Дмитрий 6в (математика, учитель Гридяев В.О.), Панышин Иван 6в (математика, учитель Гридяев В.О.), Савицкий Егор 6в (математика, учитель Гридяев В.О.), Таранец Лев 6в (математика, учитель Гридяев В.О.), Панышин Иван 6в (родной язык, учитель Агеева И.В.), Таранец Лев 6в (родной язык, учитель Агеева И.В.), Бырдин Иван 6в (русский язык, учитель Агеева И.В.), Мыринова София 6в (русский язык, учитель Агеева И.В.), Норкус Александра 6в (русский язык, учитель Агеева И.В.), Белоусов Алексей 7а (математика, учитель Батухтин И.Д.), Ли София 7а (математика, учитель Батухтин И.Д.), Емельянова Софья 7а (математика, учитель Батухтин И.Д.), Шибаева Александра 7а (математика, учитель Батухтин И.Д.), Беликов

Роман 7в (математика Гридяева А.В.), Логинов Александр 7в (математика Гридяева А.В.), Казанцев Захар 7в (математика Гридяева А.В.), Логинов Александр 7в (математика Гридяева А.В.), Пигалов Павел 7в (математика Гридяева А.В.), Рофиев Азиз 7в (математика Гридяева А.В.), Студеникин Станислав 7в (математика Гридяева А.В.), Барткус Станислав 7в (история Яновский С.В.), Вечеря Никита 7в (история Яновский С.В.), Молчанов Максим 7в (история Яновский С.В.), Горбунов Владимир 7в (математика учитель Гридяева А.В.), Логинов Александр 7в (математика учитель Гридяева А.В.), Молчанов Максим 7в (математика, учитель Гридяева А.В.), Студеникин Станислав 7в (математика, учитель Гридяева А.В.), Зацепилина Алина 8а (математика, учитель Павлова Т.П.), Зацепилина Алина 8а (биология, учитель Кошевец Д.В.), Шишина Екатерина 8а (биология, учитель Кошевец Д.В.), Зацепилина Алина 8а (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Сырцева Мария 8а (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Иванов Артём 8а (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Сырцева Мария 8а (история, учитель Яновский С.В.), Кудрик Никита 8а (литература, учитель Агеева И.В.), Шумков Игнат 8а (литература, учитель Агеева И.В.), Хныкова Ангелина 8а (литература, учитель Агеева И.В.), Халилова Нурлана 8б (химия, учитель Телеуца И.Н.), Барсуков Владислав 8б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Кононова Наталья 8б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Чмелева Дарья 8б (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Большакова Анна 8в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Гусакова Анна 8в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Линке Данил 8в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Морозов Роман 8в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Цигалко Иван 8в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Шнайдер Герман 8в (география, учитель Ширшонкова Е.Н.), Цигалко Иван 8в (история, учитель Яновский С.В.).

При подготовке учащихся к работам контролирующего характера учителям следует направить усилия на использование эффективных методик, позволяющих учащимся освоить продуктивные виды деятельности на уроках, создающие основу для получения базовых знаний и успешного выполнения заданий контролирующего характера. Недостаточная сформированность отдельных навыков требует тщательного анализа с целью включения в содержание уроков тех элементов содержания, при освоении которых обучающиеся испытывают трудности системного характера.

Работа по освоению Основной образовательной программы позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности, требуется создать условия для достижения результативности.

### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам, Осенникову В.В., Зинченко А.Г., Иминохоеву А.В., Батухтину И.Д., Соломаха Н.Р., проанализировать результаты контрольных работ, потому что без аналитической информации нет понимания дефицитов, что делает общий анализ малоинформативным. Разработать инструментарий для обучающихся, показывающих низкие результаты, с целью отработки

несформированных навыков.

2. Учителям-предметникам: Ширшонковой Е.Н., Михайловой А.Р., Осенникову В.В., Гридяеву В.О., Гридяевой А.В., Яновскому С.В., Агеевой И.В., Телеуца И.Н., Батухтину И.Д., Павловой Т.П., Кошевцу Д.В.:

2.1. требуется организовать дополнительные индивидуальные занятия с детьми, получившими неудовлетворительные оценки, отработать умения, не сформированные по результатам контрольных работ 1 четверти;

2.2. проанализировать ошибки, допущенные учащимися и включить в содержание уроков те задания, при которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы;

2.3. планировать работу с учащимися, имеющими хороший уровень подготовки;

2.4. обеспечить качественное повторение пройденного материала в целях организации помощи в ликвидации проделов в знаниях учащихся;

2.5. в домашних заданиях предусмотреть задания на повторение ранее изученного материала;

2.6. вести целенаправленную работу по предупреждению неуспеваемости и низкого качества знаний обучающихся;

2.7. продолжить систематическую работу по подготовке выпускников 9 и 11 классов к ОГЭ.

2.8. не допускать нестабильности качества знаний и завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок; при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

3. Заместителям директора проанализировать полученные данные с целью корректировки и организации системы работы контролирующего характера для стабилизации и улучшения качественных показателей.

4. Учителям-предметникам осуществлять тщательный выбор форм, приемов, методов обучения, соответствующих уровню развития обучающихся.

5. Во второй четверти учителям-предметникам рассмотреть способы создания условий для достижения образовательных результатов в областях целеполагания, обеспечения самостоятельности обучающихся, развития поисковой активности, рефлексии.

6. Обязать педагогов Осенникова В.В., Соломаха Н.Р., Батухтина И.Д., Порховникову К.О., Иминохоева А.М. заполнять сведения о результатах текущего контроля в общей форме без нарушения сроков.

Методические рекомендации:

1. Планирование индивидуальной траектории работы с учащимися по предметам, указанным в отчете.
2. Отследить разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях (наблюдается разрыв в результатах контрольных работ и оценочных показателях за четверть) в случаях более высоких четвертных показателей.