

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области

ПРОТОКОЛ № 15
заседания педагогического совета

30 августа 2024 года

Председатель: Разыграева Татьяна Николаевна

Секретарь: Кудрявцева Татьяна Александровна

Всего: 35 педагогов

Присутствовало: 34 педагога

Отсутствовало: 1 (Агеева И.В.)

Тема педагогического совета: Педагогический совет №15. Итоги 2023-24 учебного года. Переход к «бесшовному» образованию. Чарты приоритетов 2024-2025 учебного года.

ПОВЕСТКА:

1. Разыграева Т.Н., директор: Анализ результатов работы педагогического коллектива по обеспечению качества результатов обучения.
2. Разыграева Т.Н., директор: Результаты ГИА (9, 11 классы).
3. Кудрявцева Т.А., зам.директора: Переход к «бесшовному» образованию.
4. Чарты приоритетов 2024-2025 учебного года.
5. Разыграева Т.Н., директор: Разное.

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна
директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Серийный номер:
00CC231927DBB6A684F98E359981812F0B
Срок действия с 19.12.2023 до 13.03.2025
Подписано: 02.09.2024 12:01 (UTC)

Заседание педагогического совета началось с выступления председателя – Татьяны Николаевны Разыграевой, которая объявила тему, повестку педагогического совета. Далее директор лицея отметила, что конец 2023-2024 учебного года педагогическим коллективом отработан по позициям эффективности. Результаты ГИА и ЕГЭ показали базовый и повышенный уровень подготовки выпускников. Есть проблемные «зоны», которые требуют незамедлительных управленческих решений.

По первому вопросу об итогах организации учебного процесса и итогах работы педагогического коллектива по обеспечению качества результатов обучения выступала Разыграева Т.Н., директор лицея, которая сообщила о положительной динамике качественных показателей МАОУ «Лицей №10» г.Советска за 2023-2024 учебный год. В своем выступлении Татьяна Николаевна указала на степень достижения поставленных перед педагогическим коллективом задач.

На начало 2023-2024 учебного года в школе было 382 обучающихся 5-9 классов и 89 учащихся 10-11 классов. В течение 2023-2024 учебного года выбыло 20 учеников, прибыло 13 учащихся. Итого стало – 464 обучающихся 5-11 классов. Выбытие и прибытие подтверждено заявлениями родителей, справками, зафиксировано в книге приказов. Школа предоставляет разные формы обучения: очная, обучение больных детей на дому. За 2023-2024 учебного года успешно обучился по медицинским показаниям на дому: Севостьянов Георгий – 9а класс. Далее сравнивалось качество знаний, успеваемость, средний балл и СОУ по параллелям:

на «отлично» 2022-2023 учебный год в лицее закончили 38 учащихся – 7,35% от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее 251 человек – 48,55%. Качество знаний по лицее составляет 50,33%, успеваемость – 100%, СОУ – 53,0%.

В соответствии с п. 3 ст. 5 Закона РФ «Об образовании» лицей обеспечивает доступность и бесплатность основного общего и среднего образования.

Школа предоставляет разные формы обучения: очная, обучение больных детей на дому. За 2023-2024 учебный год успешно обучились по медицинским показаниям на дому:

1. Севостьянов Георгий – 9а класс

По результатам 4 четверти 2023-2024 учебного года аттестованы **462** обучающихся.

Успеваемость в целом по лицее составляет **99,6%**.

Качество знаний учащихся

Учителями предметниками проводится работа по предотвращению случаев неуспеваемости, не аттестации и повышению качества знаний. Работа со слабоуспевающими обучающимися, в основном, проводится в формате индивидуального планирования.

Отличные результаты обучения имеют:

Ф.И.	Класс	2023-2024 учебный год 1 четверть	2023-2024 2 четверть и 1 полугодие	2023-2024 3 четверть	2023- 2024 4 четверть	2023- 2024 Год
------	-------	---	---	-------------------------	--------------------------------	----------------------

Ананина Таисия	5a	-	+	+	+	+
Перегина Вероника	5a	+	+	+	+	+
Воищева Елизавета	5a	-	+	+	-	+
Жукаускас Эдгар	5a	-	+	-(русский язык)	-	-
Олишевский Кирилл	5a	-	+	+	+	+
Ткач Егор	5a	-	+	+	+	+
Черняева Олеся	5a	-	-	-	-	+
Садретдинова Татьяна	5г	-	-	+	+	+
Великоборец Артем	6б	-	+	+	+	+
Кармилавичюс Гинтарас	7б	+	математика	Математика	-	+
Ковальчук Вероника	7б	-	-	-	-	+
Соловьева Кристина	8a	-	-	-	-	+
Колокольчикова Татьяна	8б	-	-	+	-	-
Воищева Мария	8б	+	+	+	+	+
Рокка Милана	8б	-	-	-	-	+
Ивакина Ульяна	9a	+	+	+	+	+
Артемьева Злата	9б	География, английский язык	+	-	+	+
Горохова Алина	9в	-	-	-	-	+
Кислова Дарья	10a	-	-	-	-	+
Освальт Диана	11a		+		+	+
Юрьев Александр	11a		+		+	+
Самсоненков Арсений	11a		-		+	+
Булана Михаил	11б		+		-	+
Ляпустина Варвара	11б		+		+	+
Сароян Нарина	11б		+		-	+

Высокомотивированные учащиеся 4 четверть 2023 – 2024 учебный год

На «отлично» 1 четверть 2023-2024 учебного года в лицее закончили 4 учащихся – 1,1 % (1,6) % от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее 115 человек – 30,4%. Качество знаний по лицее составляет 30,99% успеваемость – 98,4%, СОУ – 45,02%.

На «отлично» 2 четверть 2023-2024 учебного года в лицее закончили 15 обучающихся – 3,2 % от числа аттестованных. Обучающихся на «хорошо» и «отлично»

в лицее **140** человек – 30,2%. Качество знаний по лицею составляет 30,7 (38,5%), успеваемость – 98,5% (99,4 %) СОУ – 45,3%.

На «отлично» 2 четверть **2022-2023** учебного года в лицее закончили **29** учащихся – 5,6 % от числа аттестованных. Обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **194** человек – 37,4%. Качество знаний по лицею составляет 38,5 (34,02%), успеваемость – 99,4% (99,7 %) СОУ – 52,3%.

На «отлично» 3 четверть **2023-2024** учебного года в лицее закончили **10 (10- 2 четверть 2023-2024 у.г.)** учащихся – 2,7 % от числа аттестованных. Обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **112(117 - 2 четверть 2023-2024 у.г.)** человек – 30,1 %. Качество знаний по лицею составляет 29,63 (29,72%), успеваемость – 98,94% (98,1 %) СОУ – 45,9%.

На «отлично» 3 четверть **2022–2023** учебного года в лицее закончили **12** учащихся – 2,9 % от числа аттестованных. Обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **122** человек – 30%. Качество знаний по лицею составляет 33,6, успеваемость – 99,5%, СОУ – 46,4%.

На «отлично» 4 четверть **2022-2023** учебного года в лицее закончили **20** учащихся – 3,8% (5,6 % в первом полугодии) от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **172** человек – 33,39% (37,4% в первом полугодии). Качество знаний по лицею составляет 35,7% (38,5% в первом полугодии), успеваемость – 99,6% (99,4% в первом полугодии), СОУ – %.

На «отлично» 4 четверть **2023-2024** учебного года в лицее закончили **13** учащихся – 2,8% (3,2 % в первом полугодии) от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **140** человек – 30,4% (30,2% в первом полугодии). Качество знаний по лицею составляет 36,2% (30,7% в первом полугодии), успеваемость – 99,4% (98,5% в первом полугодии), СОУ – 45,4%.

На «отлично» **2023-2024** учебный год в лицее закончили **17** учащихся – 3,7% от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **189** человек – 40,9%. Качество знаний по лицею составляет 39,7%, успеваемость –100%, СОУ – 48,8%.

На «отлично» **2022-2023** учебный год в лицее закончили **38** учащихся – 7,35% от числа аттестованных. Учащихся обучающихся на «хорошо» и «отлично» в лицее **251** человек – 48,55%. Качество знаний по лицею составляет 50,33%, успеваемость –100%, СОУ – 53,0%.

Резерв с одной «4» 1 четверть 2023 - 2024учебный год

1	Воищева Елизавета	5а	Биология (Жданова А.П.)
2	Ключко Феликс	5а	Русский язык (Разумных Н.С.)
3	Олишевский Кирилл	5а	Русский язык (Разумных Н.С.)
4	Гкач Егор	5а	Биология (Жданова А.П.)
5	Черняева Олеся	5б	Английский язык (Керопян К.Р.)
6	Буров Павел	5г	Биология (Жданова А.П.)
7	Садретдинова Татьяна	5г	Музыка (Горецкая Е.В.)
8	Нагорнова Юлия	7а	Биология (Жданова А.П.)

Резерв с одной «4» 2 четверть и 1 полугодие 2023 - 2024учебный год

1	Ключко Феликс	5а	География (Ширшонкова Е.Н.)
2	Попов Оскар	5в	География (Ширшонкова Е.Н.)

3	Садретдинова Татьяна	5г	Биология (Жданова А.П.)
4	Нагорнова Юлия	7а	Математика (Курбатова Н.В.)
5	Кармилавичюс Гинтарас	7б	Математика (Курбатова Н.В.)
6	Соловьева Кристина	8а	Обществознание (Рубцов А.А.)
7	Колокольчикова Татьяна	8б	Физическая культура
8	Горохова Алина	9в	Математика (Батухтин И.Д.)
9	Сароян Нарина	11б	Русский язык (Разумных Н.С.)

В сравнении с прошлым 2022-2023 у.г. резерв с одной «4» стал больше на 7 человек, было 2 обучающихся.

Резерв с одной «4» 3 четверть 2023 – 2024 учебный год

1	Жукаускас Эдгар	5а	Русский язык (Разумных Н.С.)
2	Черняева Олеся	5а	Математика (Джафарова Н.Н.)
3	Сидореко Татьяна	6а	Биология (Жданова А.П.)
5	Кармилавичюс Гинтарас	7б	Математика (Курбатова Н.В.)
6	Ковальчук Вероника	7б	Математика (Курбатова Н.В.)
7	Соловьева Кристина	8а	География (Ширшонкова Е.Н.)
8	Горохова Алина	9в	Биология (Жданова А.П.)

В сравнении с 3 четвертью 2022-2023 у.г. резерв с одной «4» стал больше на 3 человек больше было 5 обучающихся.

Резерв с одной «4» 2023 – 2024 учебный год

1	Жукаускас Эдгар	5а	Русский язык (Разумных Н.С.)
2	Ключко Феликс	5а	Русский язык (Разумных Н.С.)
3	Буров Павел	5г	Биология (Жданова А.П.)
4	Нагорнова Юлия	7а	Математика (Курбатова Н.В.)

Резерв с одной «3» в 5-9 классах по предметам

1 четверть 2023 – 2024 учебный год

№	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1.		5а	Биология (Жданова А.П.)
2.	Гамбовцева Татьяна	5а	Математика (Джафарова Н.Н.)
3.	Щетинина Анфиса	5а	Русский язык (Михайлова А.Р.)
4.	Новиков Вадим	5б	Английский язык (Сидоренко Т.В.)
5.	Плискина Софья	5б	Английский язык (Сидоренко Т.В.)
6.	Сенькова Дарья	5б	География (Ширшонкова Е.Н.)
7.	Янутис Алиса	5б	Английский язык (Керопян К.Р.)
8.	Бережнов Егор	5в	Биология (Жданова А.П.)
9.	Бурлуцкая Александра	5в	Русский язык (Михайлова А.Р.)
10.	Муругова Ольга	5в	География (Ширшонкова Е.Н.)
11.	Попов Юрий	5в	ФГ:Биология (Жданова А.П.)
12.	Чепиль Федор	5в	Русский язык (Михайлова А.Р.)
13.	Зукау Берта	6а	Биология (Жданова А.П.)
14.	Кребс Александра	6а	Биология (Жданова А.П.)
15.	Голован Ринат	6б	Биология (Жданова А.П.)
16.	Корчуков Остап	6б	Русский язык (Порховникова К.О.)
17.	Супрунова София	6б	Биология (Жданова А.П.)
18.	Гуща Юлия	6в	Биология (Жданова А.П.)
19.	Линке Виктория	6в	Биология (Жданова А.П.)

20.	Мыринова София	6в	Биология (Жданова А.П.)
21.	Рагузин Марк	6в	Русский язык (Агеева И.В.)
22.	Хмельницкая Полина	6в	Родной язык (Агеева И.В.)
23.	Чавдарь Валерия	6в	Русский язык (Агеева И.В.)
24.	Андрусик Кирилл	7а	География (Ширшонкова Е.Н.)
25.	Васильева Мария	7а	Русский язык (Кудрявцева Т.А.)
26.	Григорьев Сергей	7б	География (Ширшонкова Е.Н.)
27.	Пильжис Юлия	7б	Биология (УУ) (Жданова А.П.)
28.	Арлашова Алина	7б	Математика (Павлова Т.П.)
29.	Лукьянова Алена	7б	Английский язык (Керопян К.Р.)
30.	Поплавская Елизавета	7б	Английский язык (Керопян К.Р.)
31.	Григорьева Дарья	8а	Английский язык (Керопян К.Р.)
32.	Жаворонков Игорь	8а	Родной язык (Агеева И.В.)
33.	Шишина Екатерина	8а	Английский язык (Урсакий А.А.)
34.	Каждан Анфиса	8б	Английский язык (Титова О.Е.)
35.	Сидоренков Вадим	8б	Математика (Джафарова Н.Н.)
36.	Соломатин Феликс	8б	Математика (Джафарова Н.Н.)
37.	Шилинскас Софья	8б	Биология (Жданова А.П.)
38.	Гордеева Дарья	8в	Математика (Калабина Г.Е.)
39.	Мадлей Анжелика	8в	Математика (Калабина Г.Е.)
40.	Урсаки Юлия	8в	Математика (Калабина Г.Е.)
41.	Хрулева Валерия	8в	Математика (Калабина Г.Е.)
42.	Чекина Вероника	8в	Физика (Олишевский О.Ф.)
43.	Ботвич Кирилл	9а	Биология (Кошевец Д.В.)
44.	Овсянников Антон	9а	Физика (Олишевский О.Ф.)
45.	Сволькина Николь	9а	Физика (Олишевский О.Ф.)
46.	Силоч Александра	9а	Математика (Джафарова Н.Н.)
47.	Теселкина Камилла	9а	Математика (Джафарова Н.Н.)
48.	Москаленко Кристина	9б	Русский язык (Порховникова К.О.)
49.	Радович Иванна	9б	Английский язык (Керопян К.Р.)
50.	Руденко Дарья	9б	Физика (Олишевский О.Ф.)
51.	Шуров Андрей	9б	Биология УУ(Кошевец Д.В.)
52.	Окунева Мария	9б	Физика УУ (Олишевский О.Ф.)
53.	Шеливейстер Наталья	9б	Физика (Олишевский О.Ф.)
54.	Ельшина Жанна	9г	Физика (Олишевский О.Ф.)
55.	Лапаев Дмитрий	9г	Русский язык (Разумных Н.С.)
56.	Осипова Полина (Химия)	9г	Химия (Телеуца И.Н.)

**Резерв с одной «3» в 5-9 классах по предметам
2 четверть 2023 – 2024 учебный год**

№	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1.		5а	Литература (Михайлова А.Р.)
2.	Сучков Константин	5а	Биология (Жданова А.П.)
3.	Тамбовцева Татьяна	5а	Математика (Джафарова Н.Н.)
4.	Новаков Вадим	5б	Английский язык (Сидоренко Т.В.)
5.	Рубе Вячеслав	5б	Биология (Жданова А.П.)
6.	Шварц Ренат	5б	Математика (Джафарова Н.Н.)
7.	Янутис Алиса	5б	Биология (Жданова А.П.)
8.	Жилицкая Ксения	5в	Биология (Жданова А.П.)
9.	Накаев Денис	5в	География (Ширшонкова Е.Н.)
10.	Станкус Софья	5в	Биология (Жданова А.П.)

11.	Гкаченко Марк	5в	Русский язык (Михайлова А.Р.)
12.	Зукау Берт	6а	Математика (Гридяев В.О.)
13.	Чурилова Полина	6а	Математика (Гридяев В.О.)
14.	Мнацаканов Артем	6б	География (Ширшонкова Е.Н.)
15.	Белафина Елизавета	6в	Биология (Жданова А.П.)
16.	Линке Виктория	6в	Биология (Жданова А.П.)
17.	Мыринова София	6в	Биология (Жданова А.П.)
18.	Савицкий Егор	6в	Биология (Жданова А.П.)
19.	Гупякова Татьяна	6в	Биология (Жданова А.П.)
20.	Чавдарь Валерия	6в	Биология (Жданова А.П.)
21.	Шерпетис Арина	6в	Английский язык (Титова О.Е.)
22.	Григорьев Сергей	7а	Математика (Калабина Г.Е.)
23.	Пильжис Юлия	7а	Технология (Зубова А.С.)
24.	Савенко Даниил	7а	Русский язык (Порховникова К.О.)
25.	Поплавская Елизавета	7б	Английский язык (Керопян К.Р.)
26.		7в	Английский язык (Титова О.Е.)
27.		7в	Русский язык (Порховникова К.О.)
28.		7в	Русский язык (Порховникова К.О.)
29.	Григорьева Дарья	8а	Английский язык (Керопян К.Р.)
30.	Жаворонков Игорь	8а	География (Ширшонкова Е.Н.)
31.	Мамонова София	8а	География (Ширшонкова Е.Н.)
32.	Хныкова Ангелина	8а	Физика (Олишевский О.Ф.)
33.	Вьюзюкин Михаил	8б	Математика (Джафарова Н.Н.)
34.	Сидоренков Вадим	8б	Математика (Джафарова Н.Н.)
35.	Соломатин Феликс	8б	Математика (Джафарова Н.Н.)
36.	Ивакин Виктор	8б	Физика (углубленный уровень) Олишевский О.Ф.
37.	Курыжова Алина	8б	Информатика (Батухтин И.Д.)
38.	Родкина Алина	8б	Математика (Джафарова Н.Н.)
39.	Мандровская Варвара	8в	Математика (Батухтин И.Д.)
40.	Мадлей Анжелика	8в	Математика (Калабина Г.Е.)
41.	Чекина Вероника	8в	Химия (Телецуца И.Н.)
42.	Никачев Егор	9а	Русский язык (Разумных Н.С.)
43.	Сволькинайте Николь	9а	Математика (Джафарова Н.Н.)
44.	Окунева Мария	9в	Математика (Джафарова Н.Н.)
45.	Кузьмин Родион	9в	Индивидуальный проект (Зинченко А.Г.)
46.	Нечепоренко Александр	10а	Математика (Калабина Г.Е.)
47.	Булгаков Илья	10б	Русский язык (Разумных Н.С.)
48.	Гармус Дейвидас	10б	Родной язык (Разумных Н.С.)
49.	Дудко Дарья	10б	Русский язык (Разумных Н.С.)
50.	Олешкевич Диана	10б	Математика (Калабина Г.Е.)
51.	Павлинская Полина	10б	Математика (Калабина Г.Е.)
52.	Седакова Анна	10б	Русский язык (Разумных Н.С.)
53.	Савицкий Никита	11а	География (Ширшонкова Е.Н.)
54.	Сидоров Сергей	11а	Физика (углубленный уровень)
55.	Хрущев Григорий	11а	Физика (углубленный уровень)
56.	Чернов Илья	11а	Физика (углубленный уровень)
57.	Горбунова Екатерина	11б	Английский язык (Керопян К.Р.)
58.	Капочюс Алена	11б	Английский язык (Керопян К.Р.)
59.	Аксенова Лада	11в	Математика (Батухтин И.Д.)

**Резерв с одной «3» в 5-11 классах по предметам
2 четверть и 1 полугодие
2023 – 2024 учебный год**

№	Фамилия, имя	Класс	Предмет
1.	Довлатбекян Дамир	5а	Русский язык (Разумных Н.С.)
2.	Курлеков Максим	5а	Литература (Разумных Н.С.)
3.	Дейнега Ангелина	5в	География
4.	Платонов Егор	5в	Математика (Калабина Г.Е.)
5.	Марков Лев	5г	Математика (Курбатова Н.В.)
6.		5г	Биология (Жданова А.П.)
7.		5г	Русский язык (Соломаха Н.Р.)
8.		5г	Биология (Жданова А.П.)
9.		5г	Математика (Курбатова Н.В.)
10.		6а	География (Ширшонкова Е.Н.)
11.		6б	Английский язык (Керопян К.Р.)
12.		6б	Биология (Жданова А.П.)
13.		6б	Математика (Джафарова Н.Н.)
14.		6б	Обществознание (Евсеев В.А.)
15.		6б	Биология (Жданова А.П.)
16.		6в	Биология (Жданова А.П.)
17.		6в	Биология (Жданова А.П.)
18.		6в	Биология (Жданова А.П.)
19.		6в	Биология (Жданова А.П.)
20.		7а	Русский язык (Агеева И.В.)
21.		7а	Математика (Курбатова Н.В.)
22.		7а	Математика (Курбатова Н.В.)
23.		7в	Математика (Курбатова Н.В.)
24.		7в	Математика (Курбатова Н.В.)
25.		7в	Математика (Курбатова Н.В.)
26.		8а	Проектная деятельность
27.		8а	Проектная деятельность
28.		8а	Обществознание (Рубцов А.А.)
29.		8б	Обществознание (Рубцов А.А.)
30.		8б	Английский язык (Керопян К.Р.)
31.		8б	Информатика (Курбатов В.В.)
32.		9а	Математика (Джафарова Н.Н.)
33.		9а	Математика (Джафарова Н.Н.)
34.		9б	Физика
35.		9б	Русский язык (Разумных Н.С.)
36.		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
37.		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
38.		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
39.		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
40.		9в	Английский язык (Сидоренко Т.В.)
41.		10а	физика
42.		10а	Информатика УУ (Курбатов В.В.)
43.		10а	Родной язык (Агеева И.В.)
44.		10а	Физика
45.		10а	Математика (Курбатова Н.В.)
46.		10а	Физика
47.		10б	Математика (Батухтин И.Д.)

48.		10б	Английский язык (Керопян К.Р.)
49.		10б	Математика (Батухтин И.Д.)
50.		10б	Математика (Батухтин И.Д.)
51.		10б	Английский язык (Керопян К.Р.)
52.		11а	Физика
53.		11б	Русский язык (разумных Н.С.)
54.		11б	Математика (Батухтин И.Д.)
55.		11б	Математика (Батухтин И.Д.)
56.		11б	Русский язык (разумных Н.С.)

Численность обучающихся «пограничной зоны» составляет 56 человек. В сравнении с прошлым 2022-2023 учебным годом, резерв с одной «3» уменьшился на 3 обучающихся был 59 человек. Резерв с одной «3» распределился по следующим предметам так: английский язык – 5, география – 10, математика – 5, русский язык – 4, физика – 1, родной язык – 1, химия – 1, биология – 4, информатика – 3, Биология профиль – 4, история – 2, обществознание – 2. ОДНКНР – 2. Из приведённых данных видно, что самыми трудными для учащихся остаются предметы – английский язык, русский язык, математика, география

**Резерв с одной «3» в 5-9 классах по предметам
3 четверть 2023 – 2024 учебный год**

№	Фамилия, имя	Класс	Предмет
2.	Курлеков Максим	5а	Биология (Жданова А.П.)
3.	Пахолкова Анастасия	5а	География
4.	Петрокайтте Каролина	5а	Биология (углубленный уровень)
5	Чебаков Дмитрий	5а	ОДНКНР (Михайлова А.Р.)
6		5в	Английский язык (Титова О.Е.)
7		5г	Биология (Жданова А.П.)
8		5г	Математика (Курбатова В.В.)
9		6а	Биология (Жданова А.П.)
10		6а	Биология (Жданова А.П.)
11		6б	Биология (Жданова А.П.)
12		6б	Обществознание (Евсеев В.А.)
13		6б	Биология (Жданова А.П.)
14		6б	Биология (Жданова А.П.)
15		6б	Биология (Жданова А.П.)
16		6б	Биология (Жданова А.П.)
17		6б	Биология (Жданова А.П.)
18		6б	Биология (Жданова А.П.)
19		6в	Биология (Жданова А.П.)
20		6в	Биология (Жданова А.П.)
21		6в	Биология (Жданова А.П.)
22		6в	Биология (Жданова А.П.)
23		7а	Математика (Курбатова Н.В.)
24		7а	Математика (Курбатова Н.В.)
25		7б	Математика (Курбатова Н.В.)
26		7б	Математика (Курбатова Н.В.)
27		7в	Математика (Курбатова Н.В.)
28		7в	Математика (Курбатова Н.В.)
29		7в	Биология (Жданова А.П.)
30		7в	Математика (Курбатова Н.В.)
31		7в	Математика (Курбатова Н.В.)

32		8а	Биология (углубленный уровень)
33		8а	Русский язык
34		8б	Английский язык (Керопян К.Р.)
35		8в	История России. Всеобщая история (Рубцов А.А.)
36		8в	История России. Всеобщая история (Рубцов А.А.)
37		8в	Английский язык (Керопян К.Р.)
38		9а	Английский язык (Урсакий А.А.)
39		9а	Английский язык (Керопян К.Р.)
40		9а	Математика (Джафарова Н.Н.)
41		9б	физика
42		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
43		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
44		9б	Математика (Джафарова Н.Н.)
45		9в	Обществознание (Рубцов А.А.)

Место	Класс	Качество	Классный руководитель
1	5а	61 (82,6(59(66(76	Разумных Н.С.
1	5г	62 (33,3(27(23(37	Сидоренко Т.В
3	5в	14(14(14(14(21	Кошевец Д.В.
1	6б	58 (54(46 (65(69	Соломахина Н.Р.
2	6а	30 (25(30 (35(40	Джафарова Н.Н.
3	6в	14 (5(11(16(21	Михайлова А.Р.
1	7в	26(16(20(36(38	Грыдин Д.П.
2	7а	38 (21(32(25(33	Ширшонкова Е.Н.
3	7б	20 (25(17(13(26	Горецкая Е.В.
1	8б	32(33(46(38(46	Павлова Т.П.
2	8а	21(23)27(19(43	Андреева Д.Д.
3	8в	23 (27(19(19(27	Порховникова К.О.
1	9а	36 (44)35(24(54	Агеева И.В.
2	9б	26(26)33(22(41	Курбатов В.В.
3	9в	14 (25)22(19(33	Грошева А.А.
1	10а	37(46(50	Телеуца И.Н.
2	10б	16(16(26	Батухтин И.Д.
1	11а	44(47(53	Калабина Г.Е.
2	11б	32(29(29	Юст В.Э.

Существует перспектива роста качественной успеваемости, так как по итогам 2023-2024 учебного года в лицее есть резерв из 48 обучающихся (5-9 классов), имеющих по одной оценке «3» и 4 обучающихся, имеющих по одной оценке «4». Резерв качества знаний (обучающихся с одной «3» и с «4») составляет 11,2%.

Своевременно проводимая индивидуальная работа с обучающимися и работа по повышению качества образования могут дать хороший рост успеваемости по лицее. При настойчивости и сотрудничестве классных

руководителей, родителей и учителей-предметников с данными учащимися, качество знаний по школе составляло бы не 39,7%, а 50,9 %. Это всё равно низкий показатель качества для лицея. Необходимо каждому учителю не только обратить серьёзное внимание на работу с «резервом», но и на повышение качества обучения по преподаваемому предмету.

Наибольшее количество обучающихся, имеющих одну отметку «3» по итогам 2023-2024 учебного года имеется в 6б, 7а классе – 5, 5в, 8в по 4 обучающихся, в остальных классах – по 1-3 обучающихся.

Корреляция качества знаний по сравнению с средним показателем по лицей в основном в пределах 10-15 единиц, что является нормой. Следует обратить внимание классным руководителям 5в,5г, 6а,6в,7а,7б, 7в, 8а,8в,9в классов на то, что качество обученности ниже среднего по лицей. Самое низкое качество в 5в, 6в, 7б классах. Это классы, в котором большинство учащиеся имеют низкую мотивацию к обучению.

РЕШЕНИЕ:

1. Проанализировать информацию о качественных показателях МАОУ «Лицей №10» г.Советска и итоги эффективности деятельности внутренней системы оценки качества образования за 2023-2024 учебный год на заседаниях методических кафедр, руководителям МК представить на утверждение планы работы естественно-математического, гуманитарного и эстетического направлений (отв. – руководители МК, учителя-предметники) (сроки: до 05.09.2024 года, отв. – педагогический коллектив, руководители МК).
2. На заседаниях МК проанализировать результаты 2023-2024 учебного года, определить способы, приемы и методы, способствующие повышению качества знаний по предметам, имеющим отрицательную динамику (сроки: до 01.10.2024 года, отв. – администрация, руководители МК).

Результаты голосования:

«За» - 34

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По второму вопросу о результатах государственной итоговой аттестации выступала директор Разыграева Татьяна Николаевна, которая сообщила о том, что в четырёх 9-х («А», «Б», «В», «Г») классах лицея обучались 80 выпускников.

Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации.

80 обучающихся сдавали экзамены в форме ОГЭ .

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету

«Математика» – была успешно пройдена 104 обучающимися лицея из 104 допущенных (100%).

9 «А» класс

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
26	15	9	2	3,5	100%	42,3%

9 «Б» класс

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
27	14	13	0	3,4	100%	48,2%

9 «В» класс

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
27	17	10	0	3,4	100%	37%

Всего по лицу:

Всего учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
80	0	46	32	2	3,5	100%	42,5%

Результаты ГИА – 9 по математике по учителям: 9 «А» класс (Джафарова Н.Н.)

Всего учащихся		«2»	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
Экзамен	26	0	15	9	2	3,5	100%	42,3%
Год	26	0	10	13	3	3,7	100%	62,0%

Результаты ГИА – 9 по математике по учителям: 9 «Б» класс (Джафарова Н.Н.)

Всего учащихся		«2»	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
Экзамен	27	0	14	13	0	3,4	100%	48,2%
Год	27	0	15	10	2	3,5	100%	44,0%

Результаты ГИА – 9 по математике по учителям: 9 «В» класс (Батухтин И.Д.)

Всего учащихся		«2»	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
Экзамен	27	0	17	10	0	3,4	100%	37,0%
Год	27	0	17	8	2	3,4	100%	37,0%

Учебный год	«2»		«3»		«4»		«5»	
2016-2017	0	0	38	38,4%	56	56,6%	5	5%
2017-2018	0	0	39	39,4%	39	39,4%	18	18,2%
2018-2019	0	0	49	55,7%	35	39,8%	4	4,5%
2020-2021	0	0	62	60,2%	33	32,04%	8	7,8%
2021-2022	0	0	66	68 %	28	28,86%	3	3,09%
2022-2023	1	0,96 %	67	64,4 %	34	32,7 %	1	1,9 %
2023-2024	0	0	46	57,5%	32	40,0%	2	2,5%

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2017-2018	Математика	96	18	39	39	0	3,78	100	59,38	59,38
2018-2019		88	4	35	49	0	3,49	100	44,32	50,05
2020-2021		103	8	33	62	0	3,48	100,00	39,81	49,94
2021-2022		97	3	28	66	0	3,48	100	39,8	46,06
2022-2023		104	2	34	67	1	3,4	99,04	35,6	46,46
2023-2024		80	2	32	46	0	3,5	100	42,5	48,8

С экзаменом по математике в основной период не справился 1 обучающийся (Повилайте Эрика) (1,25%). В резервные сроки обучающийся получил возможность пересдать экзамен по математике и получила удовлетворительный результат. Показатель процента пятерок и четверок повысился. Качество знаний выпускников 9 классов повысилось на 6,9 %, количество троечников уменьшилось на 6,9%. Важным показателем, позволяющим судить об объективности оценивания достижений обучающихся, является соответствие школьных и экзаменационных отметок, представленное в таблице.

Предмет /класс	Подтвердили		Понизили		Повысили		Учитель
Математика							
9 А	14	53,8 %	9	34,6%	3	11,5%	Джафарова Н.Н..
9 Б	22	81,5 %	3	11,1 %	2	7,4 %	Джафарова Н.Н.
9 В	15	55,6 %	7	25,9 %	5	18,5%	Батухтин И.Д.
Итого:	51	63,8 %	19	23,8 %	10	12,5%	

1. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ГИА по математике наблюдаются у учащихся 9 Б класса, так как при наличии снижения/завышения в отметках все-таки наблюдается самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ГИА (81,5%).

2. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ГИА наблюдаются у учащихся 9а класса), наблюдаются отклонения в отметках по ГИА в сторону их снижения по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ГИА в 9 а классе составляет 53,8%.

3. Процент совпадения годовых отметок с отметками ГИА в 9 в классе составляет 55,6%.

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету – «Русский язык» – была успешно пройдена 80 обучающимися лица из 80 допущенных (100%). Анализ результатов выполнения работ позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились хорошо, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку

9 «А» класс

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
26	10	6	10	4,0	100%	62,0%

9 «Б» класс

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
28	13	10	4	3,7	100 %	52,0%

9 «В» класс

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
28	17	9	1	3,4	100%	37,0%

Всего по лицу:

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
80	40	25	15	3,7	100%	50,0%

Сравнение результатов ГИА по русскому языку

Учебный год	«2»		«3»		«4»		«5»	
2016-2017	0	0	14	14,1%	38	38,4%	47	47,5%
2017-2018	0	0	17	18,3%	36	38,7%	40	41,7%
2018-2019	0	0	23	26,1%	43	48,9%	22	25%
2020-2021	0	0	25	24,3%	25	24,3%	53	51,5%
2021-2022	0	0	40	41,2%	32	32,98%	25	25,8%
2022-2023	0	0	34	32,7%	39	37,5%	31	29,8%
2023-2024	0	0	40	50%	25	31,3%	15	18,8%

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2017-2018	Русский язык	96	40	36	17	0	4,25	100	81,72	74,37
2018-2019		88	22	43	23	0	3,99	100	73,86	65,68
2020-2021		103	53	25	25	0	4,27	100,00	75,73	75,73
2021-2022		97	25	32	40	0	3,85	100	58,76	61,73
2022-2023		104	31	39	34	0	3,96	100	67,3	65,38
2023-2024		80	15	25	40	0	3.7	100	50	56.5

С экзаменом по русскому языку не справился один обучающийся 9 «В» класса (Цигалко Илья).

В сравнении с результатами 2022-2023 у.г. наблюдается понижение среднего балла 3,7 (3,96) и качества знаний на 17,3 %.

Результаты ГИА – 9 по русскому языку по учителям:**9 «А» класс (Агеева И.В.)**

Всего учащихся		«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
Экзамен	26	10	6	10	4,0	100%	67,0%
Год	26	7	16	3	3,85	100%	73,0%

9 «Б» класс (Разумных Н.С.)

Всего учащихся		«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
Экзамен	27	13	10	4	3,7	100%	52,0%
Год	27	8	15	4	3,85	100%	61,0%

9 «В» класс (Разумных Н.С.)

Всего учащихся		«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
Экзамен	27	17	9	1	3,4	100%	37,0%
Год	27	10	12	5	3,8	100%	60,0%

Предмет /класс	Подтвердили		Понизили		Повысили		Учитель
Русский язык							
9 А	14	53,8 %	4	15,4%	8	30,8 %	Агеева И.В.
9 Б	15	55,6 %	8	29,6 %	4	14,8 %	Разумных Н.С.
9 В	13	48,1 %	11	40,7 %	3	11,1%	Разумных Н.С.
Итого:	42	52,5 %	23	28,8 %	15	18,8 %	

Наименьшие отклонения в расхождении между годовыми отметками учащихся и результатами ГИА, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 9 Б класса, так как при наличии завышения в отметках все-таки наблюдается самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ГИА (56%).

Наибольшие отклонения в расхождении между годовыми отметками учащихся и результатами ГИА, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 9В класса, так как наблюдаются отклонения в отметках по ГИА в сторону их повышения по сравнению с годовыми.

Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в 9Б классе составляет 55,6%, в 9 В –48,1%, 9А – 53,8 %.

Процент подтвердивших годовую отметку составил 52,5 %, понизили – 28,8 %, повысили – 18,8 %.

АНАЛИЗ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1	Класс	9а			
2	Учитель, предмет	Агеева И.В., русский язык			
3	Количество учащихся сдавших экзамен	26			
4	Качественные показатели	Успеваемость	Качество	Средний балл	СОУ
		100%	68%	4,0	
		«5»	«4»	«3»	«2»
		10	6	10	0
5	Задания первой части, с которыми учащиеся справились лучше всего (по кодификатору)	92% учащихся умеют воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение), 86% учащихся умеют создавать тексты различных стилей и жанров 56% учащиеся умеют осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения			
6	Задания первой части, которые вызвали затруднения у учащихся (по кодификатору)	8% учащихся воспроизвели текст, неправильно обозначив абзачное членение. 4% учащихся допустили фактические ошибки.			
7	Процент учащихся, приступивших к выполнению второй части и получивших баллы за правильно	26 человека (100 %)			

	выполненные задания (сочинение, изложение и процент баллов за выполнение задания для русского языка и литературы)			
8	Задания второй части, с которыми учащиеся справились лучше всего (по кодификатору) *По русскому языку и литературе процент выполнения по критерию с анализом	Тестовые задания ребята выполнили в основном полностью.		
9	Задания второй части, которые вызвали затруднения (по кодификатору)	Не справились с заданием по определению грамматических основ предложений 8% учащихся, 20% учащихся не справились с пунктуационным анализом, 12% не смогли выполнить задание по преобразованию одного вида подчинения в другой.		
10	Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
		4 (15%)	14(54 %)	8 (31%)
11	Подтверждение экзаменационных оценок отличниками		1	
11	ВЫВОД (над чем работать в текущем учебном году)	При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями по пунктуации. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.		

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ИК 1	ИК 2	ИК 3	К 1	К 2	К 3	К 4	О	П	Г	Р	Ф
справившись	23	21	22	19	22	21	22	24	26	25	26	24	21	23	22	18	21	24	10	9	13	15	20

Анализ экзаменационной работы по русскому языку

Учитель: Разумных Н.С.

Класс:9-б

Дата проведения: 03.06.24

Количество обучающихся		27	100%
Писали работу		27	100%
Допустили ошибки:			
№ задания	Проверяемые требования (умения)	человек	%
	<i>Аудирование и чтение</i>		
ИК1	Понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию) передать основное содержание прослушанного текста, отразить все важные микротемы.	26–21 уч 16 -2 уч. 06 -1уч.	91 9,5 3,8

ИК2	Применить один или несколько приёмов сжатия текста, использовать их на протяжении всего текста.	36-11уч 26- 9 уч 06 – 3уч	47,8 39 13
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	26-15 уч 16- 5уч 06-3 уч	66,6 20,8 12,5
С	<i>Создание сочинения-рассуждения.</i>		
С2. С3	Привести рассуждение на теоретическом уровне, дать определение понятию, дать толкование фразе, создавать тексты различных стилей	26 -19уч 16-4уч 06-нет	87,5 12,5
С2. С3	Наличие примеров-аргументов	36-20уч 26-2уч 16-1 06-нет	75 20,8 4,1
С2. С3	Уметь построить текст по заданным критериям. Композиционная стройность.	26-16уч 16 -4уч 06- 3	79,1 20,8
С2. С3	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)	26 -16уч 16-4уч 06-3	81,6 8,3
часть 2	<i>Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы</i>		
1	Синтаксический анализ. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	4	8,3
2	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	6	20,8
3	Синтаксический анализ. Умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; опознавание основных единиц синтаксиса.	2	0
4	Орфографический анализ. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме	4	0
5	Анализ содержания текста. Анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально - смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка	9	29,1
6	Анализ средств выразительности. Использование коммуникативно - эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры,	8	12,5

	гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи.		
7	Лексический анализ. Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов;	4	4,1
	Практическая грамотность		
ГК1	Соблюдение орфографических норм	26-10 уч 16- 5 уч 06-8 уч	54,1 20,8 25
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	26- 7 16-3 06-13	37,5 12,5 50
ГК3	Соблюдение грамматических норм	26-16уч 16- 4 уч 06-3 уч	62,5 29,1 8,3
ГК4	Соблюдение речевых норм	26- 20 16-3 06-0	54,1 41,6 4.1
ФК1	Фактическая точность письменной речи	26-16 16-7	95,8 4,1

В ходе проверки установлено:

Класс	По списку	Выполняли работу	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Средний балл
9-6	27	27	100%	51,8%	%	3,6

Получили баллы:

Количество учащихся	1	2	3	4	5
23	0	0	13	10	4

**Анализ экзаменационной работы
по русскому языку**

Учитель: Разумных Н.С.

Класс:9-в

Дата проведения: 03.06.24

Количество обучающихся		27	100%
Писали работу		27	100%
Допустили ошибки:			
№ задания	Проверяемые требования (умения)	человек	%
	Аудирование и чтение		
ИК1	Понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию) передать основное содержание прослушанного текста, отразить все важные микротемы.	26–21 уч 16 -2 уч. 06 -1уч.	91 9,5 3,8

ИК2	Применить один или несколько приёмов сжатия текста, использовать их на протяжении всего текста.	36-11уч 26- 9 уч 06 – 3уч	47,8 39 13
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	26-15 уч 16- 5уч 06-3 уч	66,6 20,8 12,5
С	<i>Создание сочинения-рассуждения.</i>		
С2. С3	Привести рассуждение на теоретическом уровне, дать определение понятию, дать толкование фразе, создавать тексты различных стилей	26 -19уч 16-4уч 06-нет	87,5 12,5
С2. С3	Наличие примеров-аргументов	36-20уч 26-2уч 16-1 06-нет	75 20,8 4,1
С2. С3	Уметь построить текст по заданным критериям. Композиционная стройность.	26-16уч 16 -4уч 06- 3	79,1 20,8
С2. С3	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)	26 -16уч 16-4уч 06-3	81,6 8,3
часть 2	<i>Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы</i>		
1	Синтаксический анализ. Формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	4	8,3
2	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	6	20,8
3	Синтаксический анализ. Умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; опознавание основных единиц синтаксиса.	2	0
4	Орфографический анализ. Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме	4	0
5	Анализ содержания текста. Анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально - смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка	9	29,1
6	Анализ средств выразительности. Использование коммуникативно - эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса	8	12,5

	(звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи.		
7	Лексический анализ. Определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов;	4	4,1
	Практическая грамотность		
ГК1	Соблюдение орфографических норм	26-10 уч 16- 5 уч 06-8 уч	54,1 20,8 25
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	26- 7 16-3 06-13	37,5 12,5 50
ГК3	Соблюдение грамматических норм	26-16уч 16- 4 уч 06-3 уч	62,5 29,1 8,3
ГК4	Соблюдение речевых норм	26- 20 16-3 06-0	54,1 41,6 4.1
ФК1	Фактическая точность письменной речи	26-16 16-7	95,8 4,1

В ходе проверки установлено:

Класс	По списку	Выполняли работу	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Средний балл
9-в	27	27	96%	37%	%	3,3

Получили баллы:

Количество учащихся	1	2	3	4	5
23	0	1	16	9	1

Государственная итоговая аттестация (ОГЭ) по предметам по выбору обучающихся

Выбор экзаменов по выбору выпускниками 9-х классов в форме ОГЭ

Все го	Физи ка	Хим ия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Иностранный язык	Обществознание	Литература
80	7	13	40	23	6	11	7	51	2

Распределение отметок, полученных на ОГЭ по предметам по выбору

Качество по сдаваемым предметам по выбору

Предмет	Количество	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество
Физика	7	0	5	1	1	28,6%
Химия	13	0	0	6	7	100%
Информатика	40	0	26	7	5	31,6
Биология	23	0	8	13	2	65,2%
История	6	0	5	1	0	16,7
География	11	0	4	6	1	63,6%
Иностранный язык	7	0	1	1	5	85,7%
Обществознание	50	0	25	24	1	50,0%
Литература	2	0	0	2	0	100%

Самыми популярными предметами по выбору традиционно остаются обществознание (51 человек) информатика (40 человек); многие выпускники выбрали биологию-23 человека, 13 человек остановили свой выбор на химии, 11 – на географии, 7 – на физике, 6 – на истории, 4 – на иностранном языке, 5- выбрали литературу

При сравнительном анализе итогов экзаменов текущего и прошлого учебных годов выявилась положительная динамика по следующим предметам:

- история (+3,4)
- география (+5,2)
- литература (+40)
- обществознание (+1,4)

Имеется отрицательная динамика по следующим предметам:

- информатика (-9,3)
- иностранный язык (-)
- Физика (-24,7)
- биология (-21,5)

Обществознание

Всего по лицей:

Всего учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
50	0	25	24	1	3,5	100%	50%

Сравнение результатов ОГЭ и годовой отметки

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	20 (40,0%)	26(52%)	4(8%)

Большой процент несоответствия оценок, полученных на экзамене и имеющих за год во всей параллели девятых классов. Учителю Рубцову А.А. необходимо более объективно оценивать учащихся в течение учебного периода, чтобы они смогли подтвердить свои знания на ГИА

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями на умение приводить аргументы при выполнении заданий повышенного уровня сложности, а также на анализ информации, содержащейся в различных

адаптированных источниках. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Сравнение результатов ГИА по обществознанию за 5 лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	Обществознание	55	7	40	8	0	4,02	100	87,5	64,51
2017-2018		39	9	21	9	0	3,96	100	76,9	65,85
2018-2019		61	5	25	31	0	3,58	100	49,18	52,72
2021-2022		75	7	47	20	0	3,82	100	72,97	59,84
2022-2023		70	1	33	36	0	3,5	100	48,6	50,1
2023-2024		50	0	25	24	1	3,5	100	50	50,7

При сравнительном анализе итогов экзамена по обществознанию текущего и прошлых учебных годов положительная динамика : среднего балла такой же как и в прошлом году 3,5, качество знаний на 1,4 % выше.

Вывод:

В следующем учебном году необходимо:

- при изучении в 9 классе учебных тем по разделу «Политика» и «Право» отрабатывать на уроке основные понятия и термины, обращаться к открытому банку заданий ФИПИ, уделять время на работу с текстами второй части. Это позволит овладеть умениями осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей и объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;
- проводить диагностические работы по отдельным разделам курса «Обществознание», выявлять пробелы в знаниях и планировать их устранение на индивидуальных и групповых консультациях;
- организовать по разделам курса прием устных зачетов по понятийному аппарату (на отработку первого задания, повышенного уровня сложности);
- усилить контроль за посещением дополнительных занятий по подготовке к ОГЭ, систематические пропуски учащихся нарушают систему подготовки учеников к ОГЭ;
- особое внимание следует уделять формированию навыков самоподготовки в ходе самостоятельного решения заданий на образовательных платформах Решу ОГЭ, ФИПИ и др.;
- усилить контроль за обучающимися «группы риска», необходимо дополнительно назначать индивидуальные консультации, на которых отрабатывать навыки работы с КИМаи, информировать родителей о результатах подготовки к ОГЭ;
- информировать родителей о результатах входного, текущего, административного, итогового контролей знаний учащихся, а также о посещаемости дополнительных занятий и др.

Физика**Всего по лицу:**

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
7	5	1	1	3,4	100%	28,6%

Соответствие оценок годовым экзаменационным	Понизили	Подтвердили	Повысили
	7 (46,7%)	7 (46,7%)	1 (6,7%)

Сравнение результатов ГИА по физике за 5 лет

		Количес- тво учащих ся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2 »				
2016-2017	Физика	12	1	4	7	0	3,5	100	41,6	50,67
2017-2018		20	2	13	5	0	3,8	100	75,0	60,6
2018-2019		13	2	8	3	0	3,9	100	76,92	63,08
2021-2022		10	0	1	9	0	3,1	100,00	10,0	38,8
2022-2023		15	0	8	7	0	3,5	100	53,3	50,9
2023-2024		7	1	1	5	0	3,4	100	28,6	49,1

При сравнительном анализе итогов экзамена по физике текущего и прошлых учебных годов наблюдается отрицательная динамика динамика: понижение среднего балла и качества знаний на 24,7 %.

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями на доказательные рассуждения при решении задач, учить оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

**Анализ экзаменационной работы
по физике**

Учитель: Олишевский О.Ф

Класс: 9А, 9Б, 9В

Дата проведения:

Количество обучающихся			7	100%
Писали работу			7	100%
Допустили ошибки:				
№ задания	Раздел содержания	Модуль	Кол-во уч-ся, верно выполнивших задание	

1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	6 чел. (85 %)
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	6 чел. (85 %)
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	7 чел. (100 %)
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	4 чел. (57%)
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	6 чел. (85 %)
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	3 чел. (42 %)
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	6 чел. (85 %)
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	6 чел. (85 %)
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	5 чел. (71 %)
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	6 чел. (85 %)
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	5 чел. (71 %)
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	6 чел. (85 %)
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	П	6 чел. (85 %)
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	7 чел. (100 %)
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных	Б	3 чел. (42 %)

	приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений		
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	7 чел. (100 %)
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	4 чел. (57 %)
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	6 чел. (85 %)
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	1 чел. (14 %)
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	1 чел. (14 %)
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	2 чел. (28 %)
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	3 чел. (42 %)
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	2 чел. (28 %)
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0 чел. (0 %)
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	2 чел. (28 %)

В ходе проверки установлено:

Класс	По списку	Выполняли работу	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Средний балл
9-а,б,в	7	7	100%	28,57%	49,14%	3,43

Получили баллы:

Количество учащихся	1	2	3	4	5
7	0	0	5	1	1

ВЫВОДЫ.

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы и второй части.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 1, 2,5,7 10,13,16. В задании 19,20 (задания по форме соответствия или с выбором двух ответов) некоторые учащиеся допустили одну ошибку, в результате получили по одному баллу, а так же есть учащиеся, которые или не приступали к выполнению заданий или сделала больше чем 2 ошибки, в результате чего получили 0 баллов.

Анализ данных показывает, что с 20 заданием справилась только 1 учащаяся, а к 23 заданию вообще не приступили, что указывает на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Можно сделать вывод, что эти разделы усвоены учащимися неудовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Только двое учащихся приступили к заданиям 23-25, которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул . Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом.
- Не знание физических законов и формул, а так же их применение в решениях задач
- Низкая мотивация у учащихся

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	6 (47%)	0 (47%)	0 (16%)
Подтверждение экзаменационных оценок отличниками	1	1	-

ВЫВОД (над чем работать в следующем учебном году)

Анализ результатов экзаменационной работы по физике показал низкий уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2024 года. Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

1. Совместно с учителями математики обратить особое внимание на математический аппарат.
2. Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
3. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменуемыми сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМах год от года растет. Необходимо

научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.

4. Более широко использовать практико-ориентированные задания.
5. Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом).
6. Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).
7. Отработать умения и навыки при выполнении лабораторных работ.

Биология

Всего по лицу:

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
23	8	12	2	3,7	100%	65,2%

Соответствие оценок годовым экзаменационных	Понизили	Подтвердили	Повысили
	7 (30%)	14 (60,9%)	2 (8,7%)

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	Биология	5	0	1	4	0	3,2	100	20,0	41,6
2017-2018		4	0	1	3	0	3,25	100	25,0	43,0
2018-2019		19	1	12	6	0	3,7	100	68,42	57,05
2021-2022		16	2	1	13	0	3,31	100	18,75	45,74
2022-2023		15	3	10	2	0	4,1	100	86,7	67,5
2023-2024		23	2	13	8	0	3,7	100	65,2	57,4

По сравнению с прошлым годом наблюдается снижение среднего балла и качества знаний по биологии. Качество знаний снизилось на 21,5 %.

Анализ экзаменационной работы по биологии

Учитель: Жданова А.П.

Класс: 9А, Б, В

Дата проведения: 27.05.2024

Количество обучающихся	23	100%
Писали работу	23	100%

Допустили ошибки:		23	
№ задания	Проверяемые требования (умения)	человек	%
	Задания на выбор ответов		
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	16-11уч 06- 12 уч	47,82 52,18
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	16-21уч 06- 2 уч	91,3 8,7
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	26-16 уч 16- 3 уч 06- 4 уч	69,6 13,04 17
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	26-22 уч 16- 1 уч 06- нет	95,7 4,3 0
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	26- 11 уч 16- 2 уч 06- 10 уч	47,82 8,7 43,47
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	16-17уч 06- 6 уч	73,91 22,09
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	26- 16 уч 16- 6 уч 06- 1 уч	69,57 20,09 4,35
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	16- 21 уч 06- 2 уч	91,3 8,7
9	Умение проводить множественный выбор	26- 15 уч 16- 5 уч 06- 3 уч	65,21 21,74 26,7
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	26- 12 уч 16- 2 уч 06- 9 уч	51,17 8,7 39,13
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	26- 7 уч 16- 5 уч 06- 11 уч	30,4 21,74 47,82
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности	16- 18 уч 06- 5 уч	78, 26 21,74
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	36- 6 уч 26- 9 уч 16- 3 уч 06- 5 уч	26, 09 39,13 13,04 21,74
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	16- 22 уч 06- 1 уч	95,65 4,35
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	16- 16 уч 06- 7 уч	69,57 30,43
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	26- 17 уч 16- 6 уч 06- нет	73,91 22,09 0
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения,	26- 18уч	78,26

	жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	16- 4 уч 06- 1 уч	17,39 4,35,3
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	26- 5 уч 16- 3 уч 06- 15 уч	21,74 13,4 65,22
19	Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)	26- 14 уч 16- 7 уч 06- 2 уч	60,87 30,43 8,7
20	Экосистемная организация живой природы	16- 18 уч 06- 5 уч	78,26 21,74
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	26- 6 уч 16- 12 уч 06- 5 уч	86,7 6,7 6,7
Задания с развёрнутым ответом			
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	26-2 уч 16- 5 уч 06- 16 уч	8,69 21,74 69,57
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов	26- 4 уч 16- 5 уч 06- 14 уч	17,39 21,74 60,87
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	36- 1 уч 26- 15 уч 16- 4 уч 06- 3 уч	4,35 65,22 17,39 13,04
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	36- 4 уч 26- 8 уч 16- 4 уч 06- 7 уч	17,39 34,78 17,39 30,43
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	36- 1 уч 26- 6 уч 16- 4 уч 06- 12 уч	4,35 26,09 17,39 52,17

В ходе проверки установлено:

Класс	По списку	Выполняли работу	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Средний балл
9-а	7	7	100%	57,14	57,14	3,71
9-б	11	11	100%	54,55%	51,27	3,55
9-в	5	5	100%	100	71,2	4,22

Получили баллы:

Количество учащихся	1	2	3	4	5
23	0	0	8	13	2

ВЫВОДЫ.

По результатам экзаменационной работы можно сделать следующие выводы:

- уровень усвоения общеобразовательной подготовки по биологии выпускников 9а и 9в классов в рамках государственной итоговой аттестации выпускников хороший
- уровень освоения способов деятельности (что получается лучше, на что обратить внимание, какие виды деятельности вызывают затруднения и пр.):

Первую часть экзаменационной работы выполнили все девятиклассники. Основная трудность у выпускников возникла в заданиях, материалы которых были ими пройдены в 6-7 классах – ботаника и зоология, задания 1, 5, 11, 13. В 16 задании делается акцент на знание анатомии человека и не все учащиеся справились с этим заданием должным образом.

Во второй части слабо показали себя в умении объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов в задании 23 и работать со статистическими данными в задании 25. Как и в задании 26, где важно умение работать с математическими вычислениями и применять логику в выведении ответа. В 22 задании прослеживается потеря в знании физиологии человека.

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	7 (30,43%)	14 (60,89%)	2 (8,7%)
Подтверждение экзаменационных оценок отличниками		1	

ВЫВОД (над чем работать в следующем учебном году)

При подготовке учащихся к экзаменам прорабатывать задания требующие логики и умения правильно апеллировать цифрами. Усилить контроль над повторением и самоподготовкой сдающих экзамен по закреплению материала предыдущих классов – ботаника, зоология, анатомия и физиология человека.

История

Всего учащихся	«2»	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
6	0	5	1	0	3,2	100%	16,7%

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	5 (83,3%)	1(16,7%)	0

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	История	5	0	1	4	0	3,2	100	20,0	41,6
2017-2018		4	0	1	3	0	3,25	100	25,0	43,0

2021-2022	16	2	1	13	0	3,31	100,00	18,75	45,74
2022-2023	15	0	2	11	2	2,9	73,3	13,3	34,4
2023-2024	6	0	1	5	0	3,2	100	16,7	40,67

По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение среднего балла и качества знаний по истории. Качество знаний повысилось на 3,4 %.

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями на умение сравнивать исторические события и явления, составлять план ответа на данную тему, на умение определять автора документа и название исторического периода, к которому он относится, на знание хронологии, фактического материала. Учитывая индивидуальные возможности у учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Химия

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
13	0	6	7	4,5	100%	100%

Соответствие оценок годовым экзаменационных	Понизили	Подтвердили	Повысили
	0 (0%)	8(61,5%)	5(38,5 %)

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	Химия	13	3	8	2	0	4,1	100	85,7	68,0
2017-2018		19	3	5	11	0	3,58	100	42,1	53,47
2018-2019		7	0	7	0	0	4,0	100	100	64,0
2021-2022		9	1	3	5	0	3,3	100	18,75	45,75
2022-2023		10	4	6	0	0	4,4	100	100	78,4
2023-2024		13	7	6	0	0	4,5	100	100	83,4

По результатам государственной итоговой аттестации по химии наблюдается повышение среднего балла с 4,4 до 4,5 в 2024 году.

Качество знаний такое же как и в прошлом году 100 % подтвердивших годовые отметки экзаменационными - 61,5%.

Анализ экзаменационной работы По химии

Учитель: Телеуца И.Н

Класс: 9

Дата проведения: 30.05.2024г

В ходе проверки установлено:

Класс	По списку	Выполняли работу	Успеваемость	Качество знаний	Степень обученности	Средний балл
9	10	10	100%	100%	78,4%	4,4

Получили баллы:

Количество учащихся	1	2	3	4	5
13	0	0	0	6	7

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Верное выполнение каждого из заданий 1–3, 5-8, 11, 13-16, 18 и 19 оценивается 1 баллом. Полный правильный ответ на каждое из заданий 4,9,10, 12 и 17 оценивается 2 баллами, если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в один балл. Если допущены две или более ошибок или ответа нет, то выставляется 0 баллов. Задания II части 20 и 22, если полностью верный ответ, 3 балла, частично верный – 2 и 1 балл (в соответствии с критериями), в 21 и 23 заданиях полностью верный ответ оценивается в 4 балла, частично верный в 3,2 и 1 баллы (в соответствии с критериями), оценивание выполнения задания 24 осуществляется непосредственно при выполнении участником ОГЭ задания двумя экспертами (членами предметной комиссии) независимо друг от друга. Максимальный балл за 24 задание -2.

ВЫВОДЫ.

На основании анализа полученных результатов ОГЭ по химии можно сделать вывод, что:

1. Сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами неорганических веществ;
- определять: валентность и степень окисления элемента в соединении;
- обращаться: с химической посудой и лабораторным оборудованием.

2. Не сформированы на достаточном уровне следующие навыки:

- характеризовать: взаимосвязь между составом, строением и свойствами отдельных представителей органических веществ;
- объяснять: сущность процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена;
- определять и классифицировать: возможность протекания реакций некоторых представителей органических веществ: с кислородом, водородом, металлами, водой, основаниями, кислотами, солями ;
- оценивать: информацию о веществах, используемых в быту;

РЕКОМЕНДАЦИИ

При организации обучения химии в основной школе в 2024-2025 учебном году рекомендуется:

Акцентировать внимание на следующие темы:

- Классификация и номенклатура неорганических веществ.
- Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ

- Электролитическая диссоциация .
- Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций

Формировать умения/навыки:

- Безопасного обращения с веществами и материалами в повседневной жизни и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами
- Объяснения отдельных фактов и природных явлений
- Формирование представлений о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф

3. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения.

4. Активизировать работу с использованием методов и приёмов формирования критического мышления, функциональной (естественно- научной) грамотности.

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	0	6 (60%)	4 (40%)
Подтверждение экзаменационных оценок отличниками	-	-	-

География

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
11	4	7	1	3,7	100%	66,76%

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	3 (27,3%)	6(55,5%)	2(18,2%)

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	География	21	2	12	7	0	3,7	100	65,0	58,1
2017-2018		18	0	9	9	0	3,5	100	50,0	50,0
2018-2019		22	2	12	8	0	3,7	100	63,63	57,09
2021-2022		15	0	2	13	0	3,13	100	13,33	39,73
2022-2023		15	2	6	5	0	3,8	100	61,54	58,8
2023-2024		12	1	7	4	0	3,8	100	66,76	57,7

По результатам государственной итоговой аттестации 100 % обучающихся лица справились с экзаменом по географии. Качество по лицу составило 66,7 % . В сравнении с прошлым годом качество повысилось на 5,2% (61,54 %), средний балл такой же 3,8 (было 3,8). По результатам государственной итоговой аттестации по географии подтвердили годовую отметку 58,3 % (7) обучающихся, понизили свои результаты 3 (27,3%) обучающихся, повысили – 18,2% (2) обучающихся.

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями на анализ карт, диаграмм, климатограмм, учить оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности

АНАЛИЗ Экзаменационной работы (в форме ОГЭ) 2023 – 2024 учебный год

1	Класс	9 А, Б, В			
2	Учитель, предмет	География, учитель Ширшонкова Е.Н.			
3	Количество учащихся сдавших экзамен	11			
4	Качественные показатели	Успеваемость	Качество	Средний балл	СОУ
		100%	66,7%	3,8	57,7%
		«5»	«4»	«3»	«2»
		1	7	4	0
5	Задания первой части, с которыми учащиеся справились лучше всего (по кодификатору)	Учащиеся хорошо знают особенности климата России и климатообразующие факторы, умеют пользоваться синоптической картой. Умеют решать простейшие географические задачи: определение объекта по заданным координатам, определение направлений и расстояний по плану местности. Умеют работать с профилем плана местности.			
6	Задания первой части, которые вызвали затруднения у учащихся (по кодификатору)	В первой части содержится 1 задание повышенного уровня сложности. два учащихся не приступали к выполнению данного (№12) задания, один обучающийся допустил ошибку в задании на применение умения работать с планом местности.			
7	Процент учащихся, приступивших к выполнению второй части и получивших баллы за правильно выполненные задания (сочинение, изложение и процент баллов за выполнение задания для русского языка и литературы)	5 человек (49%) выполнили 3 задания (12, 28 и 29) правильно, 1 обучающийся (9,09%) не выполнил задания (12, 28, 29), остальные учащиеся не справились только с заданиями 28 и 29			
8	Задания второй части, с которыми учащиеся справились лучше	Всего во второй части 12 заданий высокого и повышенного уровней (9 – повышенного и 3 задания высокого уровня сложности). Учащиеся хорошо справились с заданиями, относящимися к теме «Население России» (определение доли городского			

	всего (по кодификатору) *По русскому языку и литературе процент выполнения по критерию с анализом	населения, миграционного и естественного прироста). Хорошо знают определения, относящиеся к теме «Население России». Умеют работать с физической картой		
9	Задания второй части, которые вызвали затруднения (по кодификатору)	Задание 28 вызвало затруднение, в разных вариантах это задание на определение особенностей межотраслевых комплексов России		
10	Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
		3 (27,3%)	7 (58,3%)	2 (18,2%)
11	Подтверждение экзаменационных оценок отличниками	-	-	-
11	ВЫВОД (над чем работать в текущем учебном году)	Анализ результатов контрольной работы по географии показал, что все учащиеся овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом К типичным ошибкам учащихся девятых классов можно отнести невнимательное прочтение текста задания Низкие показатели отмечены за выполнение задания высокого уровня сложности, развернутого типа задания линии 28 и 29 раздела «Хозяйство России». При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями с развернутыми ответами. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.		

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
справились	9	8	8	11	11	8	7	11	11	10	7	9	3	5	4	6	6	3	9	3	3	11	7	5	8	6	7	5	6	6

Справку подготовила Ширшонкова Е.Н.

Информатика

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
40	27	8	5	3,5	100%	32,5%

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	28 (70,0%)	11(27,5%)	1 (2,5%)

По результатам государственной итоговой аттестации 100 % обучающихся лица справились с экзаменом по информатике. Качество по лицу составило 41,85 % . В сравнении с прошлым годом качество снизилось на 12,7 % (54,55 %), стал ниже средний балл 3,5 (было 3,6). По результатам государственной итоговой аттестации по информатике подтвердили годовую отметку 21,8 % (12)

обучающихся, понизили свои результаты 78,2 % (43).

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	Информатика	26	13	7	6	0	4,3	100	46,9	74,46
2017-2018		29	14	11	4	0	4,34	100	86,2	77,5
2018-2019		43	13	17	13	0	4,0	100	69,77	66,42
2021-2022		33	3	15	14	1	3,61	100	54,55	53,94
2022-2023		55	3	20	32	0	3,5	100	41,82	49,67
2023-2024		40	5	8	27	0	3,5	100	32,5	49,6

Литература

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
2	0	2	0	4,0	100%	100%

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	4 (80%)	1 (20%)	0

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	Литература	30	11	10	9	0	4,07	100	72,4	68,8
2017-2018		19	9	6	4	0	4,26	100	78,9	75,16
2018-2019		2	0	1	1	0	3,5	100	50,0	50,0
2021-2022		2	1	0	1	0	4,0	100	50,0	68,0
2022-2023		5	1	2	2	0	3,8	100	60	60
2023-2024		2	0	2	0	0	4,0	100	100	60

По результатам государственной итоговой аттестации 100 % обучающихся лица справились с экзаменом по литературе. Качество по лицу составило 100 % . В сравнении с прошлым годом качество повысилось на 40 % (60

%), стал выше средний балл 4,0 (было 3,8). По результатам государственной итоговой аттестации по литературе подтвердили годовую отметку 0 % обучающихся, понизили свои результаты 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

		Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2016-2017	Английский язык	7	4	2	1	0	4,4	100	85,7	80,57
2017-2018		7	3	1	3	0	4,2	100	66,6	67,43
2018-2019		6	5	1	0	0	4,8	100	100	94,0
2021-2022		3	2	1	0	0	4,4	100,00	100	88,0
2022-2023		5	1	4	0	0	4,2	100	100	71,2
2023-2024		7	5	1	1	0	4,6	100	85,7	85,7

По результатам государственной итоговой аттестации по английской языку наблюдается повышение среднего балла по сравнению с 2023 годом. Качество сдачи итоговой аттестации по английскому языку 85,7%, соответствие годовых и экзаменационных оценок: подтвердили – 57,1 (4) %, понизили – 14,3(1) %, повысили – 28,6 %(2). Наблюдается высокий процент подтверждения годовых и экзаменационных отметок.

Немецкий язык

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
1	1	0	0	3,0	100%	0%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по предметам по выбору за пять лет

	Немецкий язык	Количество учащихся	Результат				СБ	ОУ%	Кач %	СОУ%
			«5»	«4»	«3»	«2»				
2017-2018		1	0	0	1	0	3,0	100	0	36,0
2018-2019		1	0	1	0	0	4,0	100	100	64,0
2021-2022		1	0	1	0	0	4,0	100,00	100	64,0
2022-2023		1	0	0	1	0	3,0	100	0	36,0

По результатам государственной итоговой аттестации по немецкому языку наблюдается снижение среднего балла за период 5 лет. Качество знаний 0%. Обучающийся не подтвердил годовую отметку.

Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся лица, освоивших основные общеобразовательные программы общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.
2. Обучающимися и педагогами лица была в полной мере соблюдена информационная безопасность в период проведения государственной итоговой аттестации.
3. Вместе с тем у выпускников 9 классов выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):
 - формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
 - низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
 - недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;
 - затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
 - недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

Рекомендации на 2024–2025 учебный год:

Администрации лица:

Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов.

Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников лица в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта лица); практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов лица.

Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2024–2025 учебного года.

На заседании августовского педагогического совета и предметных методических кафедр лица обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.

Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и

недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным и выборным предметам на государственной итоговой аттестации.

Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

На административных совещаниях и заседаниях методических кафедр обсуждать результаты проводимых тренировочных работ в форме ОГЭ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Руководителям предметных методических кафедр:

Организовать работу МК по выбору и реализации адекватных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.

Обратить внимание учителей математики на большое несоответствие в 2023–2024 учебном году выставленных оценок за год и полученных при сдаче ОГЭ.

Учителям математики 9-х классов:

Регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.)

Отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку).

Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов.

На основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2024-2025 учебного года.

С учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.

С сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.

Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

Итоги работы обсудить на совещании учителей математики.

Учителям русского языка 9-х классов:

Планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения.

Изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом.

При подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне.

При составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения.

Практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование.

Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.

Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

Орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на повышение критериев «Орфографическая грамотность», «Пунктуационная грамотность», «Соблюдение грамматических норм», «Соблюдение речевых норм», а также работать над критерием смысловая цельность, речевая связность в изложении.

Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

V. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы, реализуемой в структурном подразделении.

Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильную группу на уровне среднего общего образования, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные группы), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно- тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.

Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.

VI Классным руководителям 8-9-х классов:

Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

Результаты государственной итоговой аттестации 2023–2024 учебного года довести до родителей учащихся 9-х классов на родительском собрании в сентябре

2024 – 2025 учебного года.

Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ.

Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ.

Содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ОГЭ.

Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ.

VII Педагогу - психологу

1. Активизировать работу по психологическому сопровождению выпускников 9-х классов в течение всего учебного года (осуществлять психологическое сопровождение выпускников 9-х классов при подготовке к итоговой аттестации).

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования

По состоянию на 28.06.2024 г. обучение в 11-х классах лица завершили 43 человека.

Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации.

Государственная (итоговая) аттестация по обязательным предметам

Государственную (итоговую) аттестацию за курс среднего общего образования сдавали 43 человека.

Русский язык.

Государственная итоговая аттестация по русскому языку была успешно пройдена 43 участниками ЕГЭ лица (100%).

Содержание ЕГЭ по русскому языку 2023 года соотносилось с содержанием экзаменационной работы прежних лет и содержанием курса русского языка в средней школе (10–11 классы), в рамках изучения которого совершенствуются навыки анализа и продуцирования текста. Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно использовались учителями русского языка лица в практике преподавания русского языка, были хорошо известны обучающимся и являются основой формирования предметных компетенций.

Успешно сдали единый государственный экзамен по русскому языку все 42 человека (97,7%). Результаты 2024 г. по русскому языку ниже результатов 2023 учебного года.

Наблюдается аналогичное с прошлыми годами распределение участников, показавших результаты в диапазонах 41–60, 61–80, 81–100 баллов. Стабильность результатов экзамена объясняется в том числе наличием в Открытом банке заданий ЕГЭ значительного количества заданий, аналогичных заданиям КИМ, что обеспечивает возможность систематической подготовки обучающихся к сдаче экзамена. Важным ориентиром для подготовки к экзамену (при освоении определенных тем курса русского языка) являются ежегодно публикуемые на сайте ФИПИ словники, очерчивающие круг норм, проверяемых на экзамене, и активно

используемые учителями русского языка в образовательном процессе при подготовке учащихся к ГИА. Минимальный порог ТБ – 24 (в ВУЗ – 36). Не преодолевших минимальный порог по русскому языку выпускников в этом учебном году среди сдававших данный экзамен не было.

Тестовые баллы	0-35	36-39	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Количество выпускников, чел.	2	4	10	13	8	3	1	2
Количество выпускников, %	4,7	9,3	23,3	30,2	23,8	6,9	2,3	4,7

Видно, что наибольшее количество выпускников получили баллы по ЕГЭ по русскому языку в границах от 41 до 50 баллов и от 51 до 60 баллов.

От 81 до 100 баллов по русскому языку набрали 3 выпускника (13 выпускников в 2022-2023 учебном году). Среди них:

Класс	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
11А					86
11А					91
11Б					97

По результатам ЕГЭ по русскому языку средний балл по лицею понизился в сравнении с 2023 и 2022 годом.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за пять лет

Предмет	Средние баллы					2023	2024
	2018	2019	2020	2021	2022		
Русский язык	73,42	69,2	76,5	68,9	66,52	68,0	55,93

Процент успеваемости по русскому языку составил 97,67 %. Не все учащиеся преодолели порог (). В целом результаты сдачи ГИА по русскому языку в 2024 году, показали что количество выпускников, которые получили высокие баллы (выше 80), составило 3 человека (4,7 %), ниже минимального порога – 1 выпускник. Самый высокий балл: (97 баллов), (91 баллов).

Анализ ЕГЭ по русскому языку в 11-б классе

Цель: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ; проверить уровень усвоения уч-ся материала за курс средней школы, изучить уровень учебных достижений учащихся 11-б классе по результатам пробного экзамена в новой форме по русскому языку.

Дата проведения : 28.05.2024.

Объект контроля : ЗУН учащихся 11-б класса.

Форма контроля : анализ.

28 мая 2024 года проведён ЕГЭ для выпускников 11-б класса по русскому языку.

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку в 11-б классе.

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11-б класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году государственной (итоговой) аттестации. **Экзаменационная работа** состоит из 1 части и включает в себя 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **54 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).**

Общие результаты контрольной работы

Общее количество учащихся	Количество выполнявших работу	Учитель
24	24	Разумных Н.С.

Работу писали 24 учащихся из 24, что составляет 100 % от общего количества учащихся 11-б класса.

Результаты учащихся 11-б класса (работу писали 24 из 24)

Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
335				--+--+2+--+--+ +++--+1	1 (1) 1 (3) 0 (1) 0 (1) 0 (2) 0 (1) 2 (3) 0 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	23	48	3
346				++--+1+--+--+ +++--+3	1 (1) 1 (3) 1 (1) 0 (1) 1 (2) 1 (1) 3 (3) 1 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	29	57	4
264				++--+0+--+--+ +--+--+3	1 (1) 1 (3) 1 (1) 1 (1) 0 (2) 1 (1) 2 (3) 1 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	26	52	3
265				++--+2+--+--+ +++--+2	1 (1) 2 (3) 0 (1) 0 (1) 0 (2) 1 (1) 2 (3) 2 (3) 0 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	30	58	4
321				++--+1+--+--+ --+--+2	1 (1) 3 (3) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 0 (1) 1 (3) 0 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	28	55	3
345				++--+1+--+--+ +++--+3	1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 0 (1) 3 (3) 1 (3) 2 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	37	69	4
311				+++--+2+--+--+ --+--+2	1 (1) 3 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 2 (3) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	26	52	3
264				++--+2+--+--+ ++++--+3	1 (1) 1 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 3 (3) 3 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (1) 1 (1)	36	67	4
334				+--+--+0+--+--+ +--+--+3	1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 0 (2) 1 (1) 2 (3) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	26	52	3
311				++++--+1+--+--+ ++++--+2	1 (1) 2 (3) 1 (1) 0 (1) 0 (2) 1 (1) 0 (3) 0 (3) 1 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	25	51	3
247				++--+0+--+--+ +--+--+3	1 (1) 1 (3) 1 (1) 1 (1) 0 (2) 1 (1) 1 (3) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	22	46	3
309				++++--+1+--+--+ +--+--+3	1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 0 (2) 1 (1) 0 (3) 0 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	27	54	3
346				++--+0+--+--+ --+--+0	1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	16	37	3
347				++++--+2+--+--+ ++++--+3	1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 0 (2) 1 (1) 2 (3) 1 (3) 1 (2) 1 (2) 0 (1) 0 (1)	37	69	4
265				++++--+1+--+--+ --+--+3	1 (1) 0 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 3 (3) 1 (3) 1 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	30	58	4
346				++--+2+--+--+ +--+--+3	1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 3 (3) 1 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	41	75	5
335				+--+--+0+--+--+ +--+--+2	0 (1) 0 (3) 0 (1) 0 (1) 1 (2) 1 (1) 2 (3) 3 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	22	46	3
247				++++--+2+--+--+ ++++--+2	1 (1) 3 (3) 1 (1) 1 (1) 2 (2) 1 (1) 3 (3) 3 (3) 2 (2) 2 (2) 1 (1) 1 (1)	49	97	5

334				1 (1) 2 (3) 1 (1) 0 (1) 0 (2) 1 (1) 2 (3) 0 (3) 1 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	15	36	3
347				1 (1) 2 (3) 1 (1) 0 (1) 1 (2) 1 (1) 2 (3) 0 (3) 0 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	22	46	3
335				1 (1) 3 (3) 1 (1) 1 (1) 0 (2) 0 (1) 3 (3) 3 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	41	75	5
265				1 (1) 3 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 0 (3) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 1 (1) 1 (1)	23	48	3
265				1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 2 (3) 1 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	35	66	4
311				1 (1) 2 (3) 1 (1) 1 (1) 1 (2) 1 (1) 1 (3) 0 (3) 1 (2) 1 (2) 1 (1) 1 (1)	23	48	3

ВЫВОД (над чем работать в следующем учебном году)

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на формирование языковой компетентности, включая учащихся в аналитическую деятельность, соединяя теоретические знания с непосредственным опытом их применения в речевой практике, усиливая коммуникативный аспект обучения языку, закрепление уровня знаний учащихся, формирование устойчивых практических навыков при создании письменного монологического высказывания. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Математика (профиль)

Тестовые баллы	0-26	27-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-100
Количество выпускников, чел.	0	1	3	0	4	2	6	0
Количество выпускников, %	0	6,3	18,8	0	25	12,5	37,5	0

Наивысший балл по математике (профильный уровень) – 80 баллов у (в 2023 году был 1 выпускник)

Обучающихся не преодолевших порог нет.

Средний тестовый балл ЕГЭ по профильной математике составил в лицее – 59,8, что выше чем в 2023 году (53,0 – прошлый учебный год). Наблюдается положительная динамика повышения среднего балла по профильной математике за 4 года.

Результат текущего года говорит, что несмотря на использовании учителями школы эффективных приемов и технологий в подготовке к ЕГЭ, возможностей проверить знания учащихся с помощью тренировочных заданий, он-лайн тестирования, пробных экзаменов, учащиеся не относились должным образом к подготовке к ЕГЭ, часто не выполняли всего объема заданий, пропускали консультации.

Процент успеваемости по математике (профильный уровень) составил 100 %. В целом результаты сдачи ГИА по математике в 2023 году, показали, что количество выпускников, которые получили высокие баллы (выше 80), составило 2 человека (12,5 %), ниже минимального порога – таких выпускников нет.

Средний балл по лицее 59,8, что на 6,8 выше, чем в прошлом году.

Сравнение среднего балла по Математике (профильный уровень) за пять лет

Предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Математика	60,37	65,50	51,46	52,16	53,0	59,8

Анализ ЕГЭ по математике в формате (профильный уровень)

Класс 11 А

Дата проведения 31. 05 2024

Форма работы: ЕГЭ

Цель: ЕГЭ по математике.

ЕГЭ (профильный уровень) проводился с использованием КИМов. КИМ содержали задания 1 – 12 базового уровня сложности; задания с 13 по 19 повышенного уровня.

Приняли участие в ЕГЭ по математике профильного уровня 13 обучающихся из 13.

Результаты ЕГЭ следующие:

- показатель процента двоек составил 0 %,
- показатель процента «4» и «5» составил 69 %

Средний балл: 4,23

Количество набранных баллов учащимися

Аудитория	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Тестовый балл	Оценка
265	Брандт	Иван	Александрович	+++++++	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 1 (4)	13	72	5
263	Ключеров	Михаил	Сергеевич	+++++-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	7	40	3
265	Мамонов	Артём	Алексеевич	+++++++	2 (2) 0 (3) 0 (2) 1 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	14	74	5
264	Михайлова	Ульяна	Андреевна	+--+-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	5	27	3
247	Освальт	Диана	Андреевна	+++++++	2 (2) 0 (3) 0 (2) 2 (2) 1 (3) 0 (4) 0 (4)	17	80	5
247	Салтыков	Андрей	Евгеньевич	+++++-----	1 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	11	64	4
264	Самсоненков	Арсений	Артёмович	+-----	2 (2) 0 (3) 2 (2) 1 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	15	76	5
235	Степанова	Екатерина	Павловна	+++++-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	10	58	4
265	Телеуца	Данил	Андреевич	-++++-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	6	34	3
247	Тудвасев	Николай	Павлович	+++++-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 2 (2) 1 (3) 0 (4) 1 (4)	14	74	5
264	Фомичев	Илья	Владимирович	+++++-----	0 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	7	40	3
263	Щетинин	Семён	Андреевич	+++++-----	1 (2) 0 (3) 0 (2) 0 (2) 0 (3) 0 (4) 0 (4)	12	70	5
235	Юрьев	Александр	Евгеньевич	+++++++	1 (2) 0 (3) 2 (2) 1 (2) 1 (3) 0 (4) 0 (4)	17	80	5

Анализ выполнения заданий

№ задания	Контролируемые умения	Кол-во учащихся, выполнивших задание	% выполнения задания
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	12	92
2	Уметь выполнять действия с координатами и векторами	11	85
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами (стереометрия)	13	100
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	13	100
5	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	13	100
6	Уметь решать уравнения и неравенства	13	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	6	46
8	Уметь выполнять действия с функциями	10	77
9	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	8	62
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	12	92

11	Уметь выполнять действия с функциями	8	62
12	Уметь выполнять действия с функциями	8	62
13 (C1)	Уметь решать уравнения и неравенства	6	46
14 (C2)	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0
15 (C3)	Уметь решать уравнения и неравенства	2	15
16 (C4)	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5	38
17 (C5)	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3	23
18 (C6)	Уметь решать уравнения и неравенства	0	0
19 (C7)	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	2	15

Выводы:

Достаточно усвоенными в целом можно считать следующие элементы содержания / умений и видов деятельности:

1. Выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, логарифма.
2. Вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования.
3. Проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.
4. Решать иррациональные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.
5. Решать уравнения, простейшие системы уравнений, используя свойства функций и их графиков; использовать для приближенного решения уравнений и неравенств графический метод.
6. Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции знаки производной; строить графики изученных функций.
7. Вычислять производные.
8. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
9. Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
10. Решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения.

Недостаточно усвоенными можно считать следующие элементы содержания / умений и видов деятельности:

1. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).
2. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объемов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.
3. Моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Рекомендации:

- в учебном классе необходимо выявить группы учащихся (в рамках математики профильного уровня), которым необходим повышенный уровень и высокий уровень знаний по математике;
- в рамках занятий для учащихся с требованиями к повышенному уровню знаний акцент сделать на задачах с кратким ответом, а также на заданиях №13, 15, 17 с развернутым ответом;
- в рамках занятий для учащихся с требованиями к высокому уровню знаний необходимо особое внимание уделить моделированию реальных ситуаций на языке геометрии, построению моделей с использованием геометрических понятий и теорем;
- необходимо проводить пробные экзамены ЕГЭ по математике профильного уровня в октябре (с целью выявить затруднения), а также разбить учащихся на группы, а также в апреле (с целью выявить динамику в решении задач, а также скорректировать расстановку приоритетов при подготовке к экзамену в период апрель-май).
- Однако, хочется подчеркнуть, что нельзя допускать перегрузки учащихся подобными пробными экзаменами, это может привести к отрицательной эмоциональной окраске при сдаче экзамена.

Математику базового уровня обучающиеся 11 классов сдавали в количестве 27 человек; осуществлялась подготовительная работа с учащимися, велись дифференцированные по уровню сложности дополнительные занятия.

По математике базового уровня средний балл 2024 года составил – 4,0.

Всего учащихся	«3»	«4»	«5»	с/б	Успеваемость	Качество
27	7	13	7	4,0	100%	74,1%

Соответствие экзаменационных оценок годовым	Понизили	Подтвердили	Повысили
	1(3,7%)	17 (62,96%)	8 (29,6%)

Сравнение среднего балла по Математике (базовый уровень) за пять лет

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Математика (БУ)	4,51	4,53	-	-	4,16	4,14	4,0

При подготовке учащихся к экзаменам необходимо обратить внимание на работу с заданиями на решение геометрических задач, учить оценивать логическую правильность рассуждений и распознавать ошибочные заключения, учить решать задачи практической направленности и обратить внимание на задачи с числовыми множествами. Учитывая индивидуальные возможности учеников, учить справляться с заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Результаты экзамена по математике в целом (профиль) показывают, что выпускники с повышенным и высоким уровнями подготовки освоили все базовые требования, проверяемые заданиями, и их ошибки в выполнении заданий не превосходят естественного случайного фона. Данный вывод подтверждается хорошими результатами выпускников. Необходимо продолжать сохранять лучшие традиции математического образования, которые предписывают найти и раскрыть потенциал каждого учащегося, никогда не оставляя попыток разбудить в учащемся любопытство и вкус к знаниям. На ступени основного и среднего общего образования при организации преподавания математики и в методике ее преподавания в лицее необходимо продолжать реализовать следующие меры:

1. Три уровня математической подготовки школьников:

- первый уровень, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
- второй уровень, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- третий уровень – подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.

2. Для каждого уровня сформулировано содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.

3. Согласованы формулировки основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике, которые педагоги используют в обучении.

4. Для эффективной реализации программы уровня обучения проводится мониторинг индивидуальных учебных траекторий лицеистов, начиная с первого года обучения.

5. Работает «Школа грамотности», позволяющая своевременно ликвидировать пробелы и направлена на расширение знаний по предмету.

6. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

7. Проводится систематический анализ вступительных требований к математической подготовке выпускников лицея – будущих абитуриентов вузов.

8. Педагоги лицея стараются в своей работе уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Профильный ЕГЭ по математике требует от выпускников больших трудозатрат, умения решать разноплановые задачи, высокой скорости и техники решения задач, ведь на экзамене нет права на ошибку. Поэтому уже в 10 классе необходимо готовить учащихся к пониманию того, что делать выбор в пользу экзамена по профильной математике необходимо в сентябре 10 класса, а не в январе 11 класса. Сложная вторая часть требует большого внимания и постоянной практики. Этот экзамен не может быть выбран стихийно.

Государственная итоговая аттестация по предметам по выбору обучающихся

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, выпускники 11-х классов лицея сдавали не только обязательный экзамен по русскому языку и математике (базовый уровень), но также и экзамены по выбору (с 2021 году математика (профильный уровень) относится к предметам по выбору):

1. Обществознание – 22 человек (51,2%).
2. Английский язык – 3 человека (6,98%)
3. Биологию – 6 человек (13,9%)
4. Физику – 5 человека (11,6%)
5. Историю – 8 человека (18,6%)
6. Информатику – 8 человек (18,6%)
7. Химию – 4 человек (9,3%)
8. Литературу – 2 человека (4,7%)

Выпускники лицея выбирали экзамены, необходимые для поступления в ВУЗы. Статистические показатели дают возможность сделать вывод, что выбор их на государственную (итоговую) аттестацию выпускниками 11-х классов лицея является осознанным. Выбор выпускниками необязательных предметов определяется тем, в какие ВУЗы они планируют поступать. Самыми востребованными предметами являются математика профиль и обществознание.

Информатика

По Информатике в 2024 году средний балл также ниже предыдущего учебного года – 54,0 (55,0). Есть учащиеся, которые показали высокий уровень сдачи экзамена, получив высокие баллы: ██████████: 72 балла. Минимальное количество баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования, набрали все. В 2023 году таких обучающихся было 2.

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Физика	63,0	72,0	73,2	70,6	64,6	55,0	54,0

При сравнительном анализе итогов экзамена по информатике текущего и прошлых учебных годов наблюдается отрицательная динамика: понижение среднего балла на 1,0 по сравнению с 2023 г. и на 10,6 по сравнению с 2022 годом.

Физика

По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение среднего балла по физике на 6,4. Средний балл в 2024 году – 57,0. Все учащиеся, которые выбрали этот предмет обучались на технологическом профиле. Минимальное количество баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования, набрали все. Самый высокий балл составил 70 -получила Освальт Диана.

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Физика	46,57	57,5	50,12	45,67	49,06	50,6	57,0

При сравнительном анализе итогов экзамена по физике текущего и прошлых учебных годов наблюдается положительная динамика: повышение среднего балла на 6,4 по сравнению с 2023 г.

История

По Истории в 2024 году средний балл как и в предыдущем учебном году – 54,3 (54,2). Самый высокий балл набрал ██████████ 95 баллов, следом идет ██████████ 74 балла. Минимальное количество баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования, набрали все.

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024

При сравнительном анализе итогов экзамена по истории текущего и прошлых учебных годов наблюдается положительная динамика: повышение среднего балла на 5,2 по сравнению с 2023 г.

Обществознание

По Обществознанию в 2024 году средний балл ниже предыдущего учебного года – 47,0 (52,0). Самый высокий балл набрала [REDACTED] -86. В 2022 самый высокий балл набрала [REDACTED] – 75 баллов.

В 2024 году не набрали минимального количества баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования 5 учащихся:

[REDACTED]. В прошлом году таких обучающихся было 9.

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Обществознание	60,95	55,58	69,2	58,73	50,44	52,0	47,0

При сравнительном анализе итогов экзамена по обществознанию текущего и прошлых учебных годов наблюдается положительная динамика: повышение среднего балла на 1,6 по сравнению с 2022 г. , но по сравнению с 2021 годом наблюдается понижение среднего балла на 6,7.

Химия

По Химии произошло понижение среднего балла по сравнению со средним показателем по лицее в 2023 году, средний балл ниже предыдущего учебного на 13,3.

Самый высокий средний балл по химии набрала [REDACTED] - 86 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования не набрала одна обучающаяся ([REDACTED]).

Средний тестовый балл ЕГЭ по Химии составил в лицее – 51,3 (58,3 – прошлый учебный год).

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Химия	55,45	50,5	51,5	38,2	44,66	58,3	51,3

При сравнительном анализе итогов экзамена по химии текущего и прошлых учебных годов наблюдается положительная динамика: понижение среднего балла на 7 по сравнению с 2023 г. и выше на 6,6 по сравнению с 2022 годом.

Английский язык

В 2024 году средний балл по английскому языку –62,3 (54,0)выше среднего балла 2023 года.

Есть учащиеся, которые показали высокий уровень сдачи экзамена, получив высокие баллы [REDACTED] – 90 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования, набрали не все ([REDACTED]).

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Химия	78,0	76,0	88,5	0	64,0	54,0	62,3

При сравнительном анализе итогов экзамена по английскому языку текущего и прошлых учебных годов наблюдается положительная динамика: повышение среднего балла на 8,3 по сравнению с 2023 годом.

Биология

По Биологии произошло понижение среднего балла по сравнению со средним показателем по лицу в 2023 году. В 2024 году средний балл – 46,3 (49,6). Самый высокий балл набрала [REDACTED] – 80 баллов. В прошлом году самый высокий балл составил 79. Минимальное количество баллов, подтверждающих освоение образовательной программы среднего общего образования набрали все. В прошлом году не преодолели минимальный порог три учащийся.

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Биология	61,90	52,08	62,0	48,43	53,11	49,6	46,3

При сравнительном анализе итогов экзамена по биологии текущего и прошлых учебных годов наблюдается отрицательная динамика: понижение среднего балла на 3,5 по сравнению с 2022 годом.

Литература

По Литературе произошло понижение среднего балла по сравнению со средним показателем по лицу в 2023 году. В 2024 году средний балл – 57 (62). Самый высокий балл набрала [REDACTED] – 73 балла. В 2024 году не преодолевших минимальный порог учащийся нет.

Предмет	Средние баллы						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Литература	58,0	61,5	74,5	0	52,25	62	57

Результаты ЕГЭ-2023 (2022 (2021 (2020 (2019)) по предметам по выборке по классам и по профильным группам

Предметы	Группы	Средний балл	Средний балл по СГО
Литература	11б	57,0(62,0 (52,25(0(74,57 (61,5)))(57)	60,0 (77,67(73,6 (76,0))
Физика	11а (углубленный уровень)	57,0 (50,6 (49,06 (45,67(50,16 (57,5))	50,02 (53,60 (51,57 (52,46))
Химия	11а(углубленный уровень)	51,3 (58,3 (44,7 (38,20 (51,5 (53,5))	55,3 (50,42 (54,46 (58))
Обществознание	11 аб	47,0(52,0 (50,44 (58,73 (69,81 (55,58))	55,54 (58,75 (63,06 (55,23))
Биология	11а (углубленный уровень)	46,3(49,6 (53,11 (48,43 (62(55,2))	61,15(51,33 (59,63 (55,26))
	11а (углубленный		

Информатика	уровень)	53,9 (55,0(64,55 (73,2 (72))	65,68 (69,17 (68,5))
История	116 (углубленный уровень)	54,3(54,2 (57,00 (62,40 (63,22 (65,0)0	47,45(52,59 (60,17 (59,88))
Английский язык	116	54,0 (64,0(88,50(76,0))	73,46(85,57(73,33))

В 2024 году учащиеся в основном сдавали экзамены по выбранным профилям. Наибольшее количество выборов – Обществознание (42,9%) дающий право поступления в образовательные организации ВПО и учитывающий этот результат, 60,3% учащихся выбирали сдавать профильную Математику – предмет, сертификат о сдаче которого требуется на многие специальности в ВУЗы и физику (12,7%), около 26 % выпускников сдавали Информатику и Биологию, 17,5 % сдавали историю, остальные предметы не более 12%.

Лицей в 2024 году не входит в список лидирующих в СГО по результатам единого государственного экзамена. Результаты текущего года ниже итогов 2022–2023 года по предметам литература, обществознание, история, информатика, английский язык, химия, русский язык.

Предмет	Средние баллы								2024
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Литература	64,75	68,75	58,0	61,5	74,57	0	52,25	62,0	57,0
Русский язык	69,84	70,79	73,42	69,27	76,45	66,2	66,52	68,0	55,9
Математика	37,24	47,64	49,4	60,37	65,5	51,46	52,16	53,0	59,8

Физика	48,90	53,50	46,57	57,5	50,1	45,67	49,06	50,6	57,0
Химия	46,4	61,0	55,45	50,5	51,5	38,2	44,66	58,0	51,3
Обществознание	53,57	54,73	60,95	55,58	69,29	58,73	50,44	52,0	47,0
Биология	53,8	64,19	61,9	52,91	62	48,43	53,11	49,6	46,3
Информатика	67,33	50,20	63,0	72	73,2	-	64,55	55,0	53,9
История	47,13	45,67	71,33	65,0	63,2	62,4	57,0	54,2	59,4
Английский язык	55,0	77,0	78,0	76,0	88,5	0	64,0	54,0	62,3
Немецкий язык	0	78,0	39,0	0	46	0	0	26,0	0

По Биологии все учащиеся перешли порог, средний балл по предмету ниже на 3,3 единицы.

По Химии результаты ниже, чем в прошлом году на 6,7 единиц. Есть один обучающийся не набравший минимального количества баллов. Один обучающийся набрал высокие баллы – 86.

По физике средний балл выше 2023 года на 6,4 единицы. Не преодолевших порог нет.

Результаты по Истории выше, чем в 2023 году на 0,1 единиц. Обучающихся не преодолевших порог нет.

По Английскому языку в 2024 году результаты выше, чем в 2023 году на 8,3 единицы. Один учащийся набрал высокие баллы – 90.

По обществознанию не все обучающиеся перешли порог, таких обучающихся 5. Средний балл ниже, чем в прошлом году на 5 единиц.

По информатике средний балл ниже, чем в прошлом году на 1,1 единиц, обучающихся не преодолевших порог нет.

Высокие результаты (80 и более баллов) ЕГЭ получили 6 (15) обучающихся, что 13,95 % (23,8 %) от общего числа сдававших. **Результаты ЕГЭ от 81 балла и выше**

Предмет	2024(2023(2022(2019 (2018 (2017))			Фамилия обучающегося
	Количество сдававших	Более 80 баллов	%	
Русский язык	43(63(53 (34(44 (49))	3(13(7(5(16 (10))	6,97(20,6 (13,2(14,7(36,4 (20))	██████████(86) ██████████(91) ██████████(97)
Литература	2(4(0(7(2))	0(0(0(0(2(0))	0(0(0(28,57(0))	нет
Физика	5(8(16(3(3(4))	0(0(0(0(0))	0(0(0(0(0(0))	нет
Обществознание	22(27(16(11(17(26))	0(2(0(0 (5(2))	0(7,4 (0(0 (29,41(25))	нет
История	8 (11 (4(5(9 (11))	1(0(0(1(1(1))	12,5(0(0(20(11,1 (9,1))	██████████.
Английский язык	3(4((4(6))	1(1((4(2))	33,3(25((100(33,3))	██████████(90)
Биология	6((16 (9((8 (11))	0(0((0(1))	0(0((0(9,1))	нет
Химия	4(4(6(8 (10))	1(0(1(0 (0))	25(0(16,6(0(0))	██████████(86)
Математика (профиль)	16(38(28(13(20(19))	2(0(1(0(2 (2))	12,5(0(1(0(10 (10,5))	██████████. (80)
Информатика	8(9 (10 (8(4))	0(1(0(1(3 (3))	0(11,1(30 (37,5))	нет

Отмечается, что высокие результаты обучающиеся демонстрируют:

- по предметам, по которым в учебном плане большое количество часов отводится на повторение и/или увеличивается часть, формируемая участниками учебного процесса, например, русский язык;

- по предметам, которые являются профильными для обучающихся при их (обучающихся) небольшом количестве;
- при правильно организованной работе с одаренными детьми при ранней, своевременной профилизации интересов и склонностей;
- при адекватности выбора предметов для сдачи ЕГЭ.

В 2024 году по всем предметам государственной итоговой аттестации в лицее получено 7 неудовлетворительных результатов по следующим предметам: Английский язык (██████████) Обществознание (██████████), Химия (██████████).

Администрации лицея, педагогам необходимо обратить внимание на осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: работа Школы компетенций. Работа в данном направлении в 2023-2024 учебном году имела системный характер по

Математике, Информатике, Биологии, Русскому языку и Химии. В следующем учебном году следует особое внимание уделить проведению регулярных дополнительных внеурочных занятий по основным предметам и предметам по выбору обучающихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2024 года позволяет определить следующие **ключевые задачи на новый учебный год**:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;
- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

Результаты выпускных экзаменов учащихся, получивших аттестаты особого образца

№	ФИО	Предметы										
		Русский язык	Литература	Обществознание	Математика (профиль)	История	Химия	Физика	Биология	Английский язык	Информатика	СУММА
1	██████████ (1 степень)	91			80			70				241
2	██████████ 1 (степень)	72					86		80			238
3	██████████ 1 (степень)	70			80			65				215
4	██████████ (2 степень)	67				95				76		238
5	██████████ (1 степень)	97	72	75								244
6	██████████ (2 степень)	61			76						48	185

Из таблицы видно, что выпускники справились с итоговой аттестацией, показав результаты 70 и выше баллов по Русскому языку и еще одному предмету, получив аттестаты с отличием и медаль I степени (██████████ ██████████), показав результат 60 и выше по Русскому языку и еще одному

предмету, получив аттестат сине-голубого цвета и медаль II степени (). Наибольшая сумму баллов набрали – 244. – 241.

Рекомендации на 2024 -2025 учебный год:

1.Администрации МАОУ «Лицей №10» г.Советска:

- 1.1. Провести мониторинг выбора общеобразовательных предметов выпускниками XI классов профильной направленности при прохождении имигосударственной (итоговой) аттестации.
- 1.2. Организовать работу по анализу результатов мониторинга на заседании педагогического совета.
- 1.3. Обеспечить контроль разработки и реализации системы мер по повышению уровня и качества учебных достижений обучающихся, в том числе, - выпускных классов.

2.Заместителям директора, руководителям методических кафедр лицея:

- 2.1. Организовать работу педагогического коллектива по выбору и реализации новых форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.
- 2.2. На начало учебного года определить группы риска обучающихся и группы обучающихся, претендующих на высокие (более 80) баллы. Разработать и обеспечить реализацию системы дополнительных занятий с учениками, испытывающими трудности в обучении.
- 2.3. Обеспечить качественную реализацию педагогически целесообразных форм, методов и средств организации учебного процесса.
- 2.4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологийподготовки и переподготовки кадров.

Таким образом, подготовка к ГИА-2025 включает в себя следующиенаправления деятельности:

1.Анализ результатов ГИА 2024 по предметам:

- 1.1. На уровне каждого учителя
 - во взаимодействии «учитель-ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов;
 - анализ собственной педагогической деятельности по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения;
- 1.2. На уровне каждого типа программы по всем предметам с определением причин методических затруднений педагогов и определением направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках лицея, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методическогосопровождения извне.

При проведении анализа предполагается использовать

- протоколы с данными по результатам ГИА по каждому ученику, присланные РЦОИ в лицей после проверки экзаменационных работ;
- аналитические справки по результатам ГИА в лицее по предметам с конкретными рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета;
- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2024 по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационные варианты)

2.Проектирование деятельности предметных кафедр педагогов по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников лицея с учетом проведенного анализа результатов итоговой аттестации учащихся 2025 года и выявленного опыта учителей, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных классов и учеников.

В работу предметных кафедр следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты. Провести ряд совещаний с обобщением такого опыта учителями лицея, которые добились высоких результатов в 2024 году.

3.Совершенствование организации учебного процесса по каждой из программ в лицее с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

- планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам общего и среднего общего образования;
- организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного, компетентностного подходов, обеспечивая формирование у учеников универсальных учебных действий;
- обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их на уроке и дома.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании

образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта. Поэтому успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

4. Совершенствование системы внутрилицейского контроля, построенной с учетом результатов анализа ГИА учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам общего и среднего общего образования.

5. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Залогом успеха выпускника на экзамене является упорная и добросовестная работа при изучении всех школьных курсов. Однако правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение. Каждому выпускнику основной и средней школы должна быть доступна и понятна информация

- о самом экзамене,
 - об особенностях его проведения,
 - о том, как можно проверить свою готовность к нему,
 - как следует самоорганизоваться при выполнении экзаменационной работы.
- Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо чётко определиться с тем, какие цели он ставит, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть.

При этом следует учитывать, что «натаскивание» выпускников на определённый тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного.

Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ГИА следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников по каждому учебному предмету.

Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ФИПИ для ОГЭ и ЕГЭ:

<https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>

В процессе подготовки к экзамену целесообразно знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом, опираясь на учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ.

Организация повышения квалификации педагогов.

При планировании повышения квалификации учителей-предметников следует учитывать результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.

РЕШЕНИЕ:

1. Сформировать программу помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части устойчивого развития подсистемы управления качеством в предметах: математике, информатике, русском языке, биологии, химии, физике, обществознании (сроки: до 08.09.2023 года, отв. – руководители МК, заместители директора).
2. Учесть в работе результаты итогового контроля и процедур ГИА, пересмотреть и скорректировать систему оценивания обучающихся для регулирования соответствия выставляемых средневзвешенных оценок контрольно-оценочным процедурам региональной системы оценки качества (сроки: постоянно, отв. – учителя-предметники, администрация, руководители МК).

Результаты голосования:

«За» - 34

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По третьему вопросу выступала Кудрявцева Татьяна Александровна, заместитель директора, которая определила инновационное развитие на 2024-2025 учебный год. Зампред правительства РФ Дмитрий Чернышенко заявил, что перед страной стоит задача построить бесшовную систему обучения, связав дошкольное, школьное, среднее профессиональное и высшее образование. В чем смысл создания такой системы и как она отразится на обучающихся в стране в целом — разбирались «Известия».

О чем сказал Чернышенко

Дмитрий Чернышенко в беседе со СМИ напомнил, что в указе президента «О национальных целях развития РФ» говорится о возможности каждого жителя страны получить качественное образование.

«В целом сейчас стоит задача построить бесшовную систему образования в России: связать дошкольное, школьное, среднее профессиональное и высшее

образование так, чтобы прохождение всех ступеней помогало дать необходимый набор знаний, компетенций, сформировать ценностную основу и провести по всем этапам подготовки к успешному трудоустройству и качественной самостоятельной жизни», — сказал он.

По его словам, Минпросвещения уже ведет работу по созданию единого образовательного пространства: речь о появлении единых образовательных программ, едином базовом уровне образования вне зависимости от региона, единых учебниках. Дмитрий Чернышенко упомянул и национальный проект «Молодежь и дети», который «призван объединить все инструменты поддержки» молодого поколения.

Одним из инструментов для уравнивания школьников по всей стране в праве на доступное образование вице-премьер назвал ЕГЭ, также отдельную роль в создании бесшовной системы образования Дмитрий Чернышенко отводит науке, карьера в которой, по его словам, «должна стать столь же популярной, как и в других отраслях».

О «бесшовном образовании» говорил в июне и президент Владимир Путин на встрече с выпускниками программы развития кадрового резерва Высшей школы госуправления РАНХиГС. В беседе с заместителем министра науки и высшего образования РФ Ольгой Петровой глава государства заметил, что в правительстве хотели объединить в один блок Минпросвещения и Минобрнауки, и спросил, как соединить работу двух министерств, «чтобы образование было действительно бесшовным».

Ольга Петрова тогда рассказала, что сейчас работа уже ведется в связке с курирующим заместителем председателя правительства — это как раз Дмитрий Чернышенко.

«И это уже дает возможность для того, чтобы мы правильнее слышали друг друга и позволяли именно в таком формате — быстрой коммуникации — убирать барьеры и решать те задачи, которые стоят», — сказала она.

Пока, по данным «Известий», разговоров об объединении министерств под задачу создания бесшовного образования в России не ведется.

Где «швы» в образовании

Первый зампред комитета Госдумы по науке и высшему образованию Александр Мажуга отметил, что смысл бесшовной системы образования — в единстве и преемственности подходов и методологий при переходе от школы к колледжу и техникуму и далее к вузу.

— Зачастую даже самые близкие по смыслу направления подготовки в колледже и вузе не имеют преемственности, — сказал он «Известиям». — Например, вы закончили школу и идете в вуз, сдали экзамены, поступили, и, по логике, образовательная программа вуза должна стать продолжением того, что вы учили в школе, и основываться на том, что вы узнали в рамках общего образования. А часто бывает так, что вас учат одному в школе и колледже, пришли в вуз — а там другая программа. Это и есть шов.

Таких швов достаточно много, подтверждает академический директор школы «Новый взгляд» Александр Кузьмин: детский сад живет отдельно от начальной

школы, старшая школа занята исключительно ЕГЭ, а вузы — это вообще иная система образования со своими стандартами.

— Мало кто из учителей и преподавателей спускается на уровень ниже и пытается разобраться, как изучается, например, математика в начальной школе, — сказал он «Известиям». — Нет целостной картины мира, межпредметных связей. При этом есть разные системы правил и нет их преемственности.

В чем суть бесшовной системы образования

В Минобрнауки заявили «Известиям», что бесшовность национальной системы образования подразумевает слаженность функционирования всех ее уровней и органичный переход человека от одного его уровня к другому. Принцип бесшовности заложен и в новом национальном проекте «Молодежь и дети», в который включены девять федеральных проектов, добавили в министерстве.

— При решении задачи подготовки высокопрофессиональных кадров мы исходим из того, что подготовка будущего инженера должна начинаться еще в старших классах школы или в колледже, поэтому в рамках федерального проекта «Профессионалитет» создаются образовательно-производственные центры и образовательные кластеры среднего профессионального образования, — рассказали в пресс-службе Минобрнауки «Известиям». — Они представляют собой объединения колледжей и организаций реального сектора экономики.

В качестве одного из инструментов обеспечения «бесшовности» при подготовке востребованных кадров Минобрнауки предлагает развитие более тесного взаимодействия колледжей с передовыми инженерными школами, созданными на базе вузов. Подобная мера была выдвинута в рамках ПМЭФ-2024, отметили в министерстве. Таких школ с 2022 года создано уже 50, к 2030 году их число увеличится до 100. Профориентационную работу там прошли уже 22 тыс. школьников.

— Одновременно реализуется совместный проект Минобрнауки и Минпросвещения России «Физика для всех», — приводят в Минобрнауки еще один пример взаимодействия. — Инициатива объединила уже более 10 тыс. школ и помогла учителям улучшить подготовку выпускников к ЕГЭ по физике и математике.

Профессор Института образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина полагает, что основа бесшовной системы должна быть не столько в требованиях к академическим знаниям, сколько к «сквозным» компетенциям.

— Особенно важны «мягкие» навыки, о которых так много сейчас говорят: умение взаимодействовать в коллективе с раннего возраста, делать выбор, раннее развитие цифровой грамотности и т.д., — говорит собеседница «Известий». — Именно идея функциональной грамотности и развития мягких навыков с самого раннего возраста как «сквозных» компетенций и есть основная логика бесшовности.

При этом она подчеркивает, что бесшовность вовсе не означает отсутствие итоговых аттестаций между ступенями образования, хотя эксперты и выступают против каких-либо испытаний при зачислении в школу. Сейчас ведется речь о внедрении обязательной предшкольной подготовки с пяти лет, говорит Ирина Абанкина, но и здесь говорят в первую очередь о психолого-педагогической

подготовке, чтобы ребенок был готов именно эмоционально: он должен уметь концентрировать внимание, быть усидчивым, готовым к командной работе и т.д.

Член комитета Госдумы по просвещению Лариса Тутова отмечает, что важно именно обеспечить комфорт для детей в рамках создания бесшовной системы образования: при переходе от дошкольного образования к начальной школе нужно соблюсти все физиологические, психологические нюансы, чтобы этот переход не вызывал боязни у детей и не был таким стрессом для родителей. При этом она замечает, что это огромная работа для учителей — во многом на них ложится обеспечение преемственности между уровнями образования.

В связи с этим сами педагоги, к слову, выражают некоторую обеспокоенность: председатель профсоюза «Учитель» Дмитрий Казаков опасается, что работа по созданию бесшовной системы образования сведется к очередным измерениям и диагностикам, которые ни к чему, кроме трудностей для самой школы и учителей, не приведут.

Как создавать бесшовную систему

Александр Кузьмин отмечает, что для создания бесшовной системы главное — осознавать, что эти швы вообще есть, и направлять работу на то, чтобы помочь ребенку пройти тот или иной период. А для этого нужны «ключевые взрослые, которые будут его сопровождать».

— Кроме того, есть швы и между разными образовательными организациями — например, школой и организацией дополнительного образования, — продолжает эксперт. — Почему бы не предусмотреть систему зачетов освоения разных программ между ними? Надо подружить институты с институтами.

Доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве РФ Ольга Панина отметила, что прежде всего необходимо продолжать создание единых государственных образовательных школьных стандартов, обеспечить «хотя бы относительно одинаковый уровень учебников», по которым учатся школьники, чтобы добиться одинаково высокого уровня школьного образования вне зависимости от региона.

— Для достижения этой цели необходимо и дополнительно привлечь внимание государства к проблеме подготовки кадров в педагогических вузах, системе и критериям отбора в них при поступлении, — сказала она «Известиям».

Александр Мажуга отмечает, что сейчас ФГОС, с одной стороны, обеспечивает автономию образовательной организации, а с другой — единство преподавания. Это важно сохранить, говорит депутат, и предлагает создать экспертный центр, который бы следил за содержанием образования в соответствии с его ступенями. При этом он замечает, что на уровне государства для постоянного совершенствования образования уже созданы учебно-методические объединения (УМО).

— Это экспертный орган, который занимается содержанием и наполнением программ, — сказал он. — Мы недавно внесли изменения в закон об образовании в части включения работодателей в УМО, чтобы сделать процесс обучения практикоориентированным. В среднем профессиональном образовании тоже есть

УМО. Но вот, к сожалению, связи между УМО, высшим образованием и СПО нет. Думаю, это стоит предусмотреть, и мы это уже обсуждаем.

Старший научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования ИПЭИ Президентской академии Борис Илюхин отмечает, что стирать швы нужно на всех ступенях образования, и особенно это касается перехода из 9-го класса.

— Не секрет, что в этом возрасте довольно значительная часть школьников совсем прекращает получение образования и оказывается на рынке труда зачастую вообще без профессии, — замечает собеседник «Известий». — И есть много студентов, которые понимают к третьему курсу или позже, что пришли учиться «не туда». Это потерянное время и потерянные деньги государства и самих граждан. Главное здесь — выстраивание на всех уровнях системы поддержки личностной траектории и роста каждого отдельного ребенка.

Озвучены традиционные мероприятия лица и проектная деятельность учреждения.

РЕШЕНИЕ:

1. Реализовать площадку «МЕДИАКЛАСС» в Калининградской области по отдельным учебным планам в 6А и 10Б классах (табличка получена).
2. На заседаниях МК проанализировать результаты 2023-2024 учебного года, определить арсенал «антикризисного портфеля»: способы, приемы и методы, способствующие повышению качества знаний по предметам, имеющим отрицательную динамику (сроки: до 01.10.2024 года, отв. – администрация, руководители МК).

Результаты голосования:

«За» - 34

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

По четвёртому вопросу «Разное» слушали Разыграеву Т.Н., директора МАОУ «Лицей №10» г.Советска, которая вынесла на обсуждение вопрос об утверждении нормативно-правовых и регламентирующих деятельность образовательной организации в 2024-2025 учебном году, назвала перечень документов, а также вынесла на рассмотрение для представления на утверждение адаптированной образовательной программы обучения на дому, рабочих программ дополнительного образования, об изменении и утверждении ЛНА: дорожной карты изменений по повышению качества, дорожной карты по формированию функциональной грамотности, дорожных карт.

РЕШЕНИЕ:

1. Представить на утверждение положения и регламенты, инновационное планирование, определенные образовательной организацией на рассмотрение и представить на утверждение в 2024-2025 учебном году (отв. – администрация лица до 12.09.2024 года) (отв. – администрация лица до 15.09.2024 года).

ОБЩЕЕ РЕШЕНИЕ:

Заслушав и обсудив выступления участников, педагогический совет постановил:

1. Проанализировать информацию о качественных показателях МАОУ «Лицей №10» г.Советска и итоги эффективности деятельности внутренней системы оценки качества образования за 2023-2024 учебный год на заседаниях методических кафедр, руководителям МК представить на утверждение планы работы естественно-математического, гуманитарного и эстетического направлений (сроки: до 05.09.2024 года, отв. – педагогический коллектив, руководители МК).
2. На заседаниях МК проанализировать результаты 2023-2024 учебного года, определить способы, приемы и методы, способствующие повышению качества знаний по предметам, имеющим отрицательную динамику (сроки: до 01.10.2024 года, отв. – администрация, руководители МК).
3. Сформировать программу помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части устойчивого развития подсистемы управления качеством в предметах: математике, информатике, русском языке, биологии, химии, физике, обществознании (сроки: до 08.09.2024 года, отв. – руководители МК, заместители директора).
4. Учить в работе результаты итогового контроля и процедур ГИА, пересмотреть и скорректировать систему оценивания обучающихся для регулирования соответствия выставляемых средневзвешенных оценок контрольно-оценочным процедурам региональной системы оценки качества (сроки: постоянно, отв. – учителя-предметники, администрация, руководители МК).
5. Учить в работе результаты итогового контроля и процедур ГИА, пересмотреть и скорректировать систему оценивания обучающихся для регулирования соответствия выставляемых средневзвешенных оценок контрольно-оценочным процедурам региональной и всероссийской системы оценки качества (сроки: постоянно, отв. – учителя-предметники, администрация, руководители МК).
6. Реализовать площадку «МЕДИАКЛАСС» в Калининградской области по отдельным учебным планам в 6А и 10Б классах (табличка получена).
7. Представить на утверждение положения и регламенты, инновационное планирование, определенные образовательной организацией на рассмотрение и представить на утверждение в 2024-2025 учебном году (сроки: 12.09.2024 года, отв. – администрация лицея до 15.09.2024 года).

Результаты голосования:

«За» - 34

«Против» - нет

«Воздержались» - 0.

Председатель педагогического совета _____ (Разыграева Т.Н.)

Секретарь _____ (Кудрявцева Т.А.)