

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Лицей №10» города Советска Калининградской области
(МАОУ «Лицей №10» г.Советска)**

П Р И К А З

12 мая 2023 г.

№ 382

г. Советск

**Об итогах процедуры защиты индивидуального проекта
обучающимися 10-х классов за уровень среднего общего образования
в 2022 - 2023 учебном году**

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования», ст. 97. «Информационная открытость системы образования. Мониторинг в системе образования» п.7 о «динамике изменений результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, ... учебными и внеучебными достижениями обучающихся» Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, основной образовательной программой среднего общего образования МАОУ «Лицей №10» г.Советска, на основании приказа об утверждении Положения об итоговом индивидуальном проекте 10 классов в МАОУ Лицей №10 г.Советска № 617 от 29.07.2022, в целях выполнения учебного плана в 2022-2023 учебном году
п р и к а з ы в а ю:

1. Признать итоги процедур защиты итогового индивидуального проекта обучающимися на уровне среднего общего образования – 10 класс - в МАОУ «Лицей №10» г.Советска в 2022-2023 учебном году удовлетворительными.
2. Утвердить протоколы экзамена и справку о результатах защиты за курс «Индивидуальный проект, 10 класс» на уровне среднего общего образования в рамках оценки метапредметных результатов обучающихся за уровень среднего общего образования в форме индивидуального проекта – 2022 (Приложение 1).
3. Продолжить реализацию индивидуального проекта на уровне среднего общего образования в МАОУ «Лицей №10» г.Советска в 2023-2024 учебном году.
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор

Т.Н. Разыграева

Документ подписан усиленной
квалифицированной электронной подписью
Разыграева Татьяна Николаевна
директор
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ЛИЦЕЙ №10" ГОРОДА СОВЕТСКА КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
Серийный номер:
7B476900EA8B1EC57CBD1601F1597256
Срок действия с 11.10.2022 до 04.01.2024
Подписано: 12.05.2023 11:48 (UTC)

С приказом ознакомлены:

Заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы	Т.А. Кудрявцева
Заместитель директора по УВР, учитель технологии	А.С.Зубова
учитель русского языка и литературы	И.В. Агеева
учитель математики	И.Д. Батухтин
учитель музыки	Е.В. Горецкая
Учитель информатики, математики	В.О. Гридяев
Учитель обществознания, информатики	А.В. Гридяева
Учитель истории и обществознания	А.А. Рубцов
Учитель физической культуры	Д.П. Грыдин
Учитель математики	Н.Н. Джафарова
Учитель биологии	А.П. Жданова
Советник	Е.В. Житникова
Учитель технологии	А.Г. Зинченко
Учитель математики	Г.Е. Калабина
Учитель английского языка	К.Р. Керопян
Учитель русского языка и литературы	Т.В. Кочулина
Учитель биологии	Д.В. Кошевец
Учитель немецкого языка	А.О. Кузьмина
Учитель русского языка и литературы	А.Р. Михайлова
Заместитель директора	А.Р. Олишевская
Учитель физики	О.Ф. Олишевский
Учитель математики и информатики	Т.П. Павлова
Учитель русского языка и литературы, немецкого языка	К.О. Порховникова
Учитель русского языка и литературы	Н.С. Разумных
Учитель английского языка	Т.В. Сидоренко
Учитель русского языка и литературы	Н.Р. Соломаха
Учитель химии	И.Н. Телеуца
Учитель английского языка	О.Е. Титова
Учитель английского языка	А.А. Урсакий
Учитель географии	Е.Н. Ширшонкова
Учитель физической культуры	В.Э. Юст
Учитель истории и обществознания	С.В. Яновский

Приложение 1 к приказу МАОУ
«Лицей №10» г.Советска
от 12.05.2023 № 382

УТВЕРЖДАЮ

Директор МАОУ «Лицей №10»
г.Советска

_____ Т.Н. Разыграева
12 мая 2023 г.

Справка о результатах защиты за курс «Индивидуальный проект» в рамках оценки метапредметных результатов обучающихся 10 классов в форме индивидуального итогового проекта-2023

Цель: формирование навыков самостоятельного проектирования и применения общеучебных умений при организации индивидуальной работы над проектом.

Задачи:

- Создание условий для формирования у учащихся функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний, развития творческой личности, ее самоопределения и самореализации.
- Аттестация годового курса «Индивидуальный проект» с фиксацией результатов «Процедуры защиты» и «Оформление работы» и реализация системы оценивания метапредметных результатов, достигаемых обучающимися при подготовке и защите индивидуального проекта.

К результатам работы обучающихся над индивидуальным проектом относятся:

- сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретённых знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования, презентации результатов.

В рамках построения внутришкольной системы оценки качества образования, повышения эффективности управления качеством образования и в целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся уровня среднего общего образования был проведен мониторинг уровня сформированности универсальных (общеучебных, метапредметных) учебных действий 10 классов – защита итогового индивидуального проекта.

Инструментарий оценки метапредметных достижений учащихся – выполнение проекта на межпредметной основе.

Использование предметного (соответствующего классу обучения) материала позволило обеспечить учет возрастных особенностей учащихся старших классов.

Мониторинг направлен на выявление уровня овладения обучающимися в совокупности познавательными и коммуникативными (информационными) действиями:

- чтение и понимание текстов, преобразование текстов;
- поиск и использование информации из текста для различных целей;
- умение работать по инструкции; умение работать со знаково-символическими средствами (моделями);
- умение работать с таблицами, графиками, диаграммами.
- Основные действия обучающихся при выполнении работы: смысловое чтение и логические действия, направленные на анализ, обобщение, установление
- аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей, рассуждение, умозаключение и формулирование выводов.

На выполнение проектной работы отводилось 35 часов с учетом организационной (теоретической) части.

В структуре проектной работы, в соответствии с требованиями ФГОС СОО выделяется две группы результатов:

- в первую группу (основная часть – 70% объема работы - базовый уровень, в которых указан способ решения (оформление, структурирование, шаблонные заготовки выполнения работы, предложенные в специальных методических рекомендациях).
- вторая группа (дополнительная часть – 30% объема работы) – повышенного (эрудиционного) уровня (собственное исследование+практическая часть и «продуктарий»).

Выполнение первой группы заданий является обязательным для всех учащихся, а полученные результаты рассматриваются как показатель успешности достижения учеником базового уровня знаний (не менее 60% выполнения требований, указанных в положении о проектной деятельности в 10 классе).

Достижением второй группы результатов повышенного уровня учащиеся продемонстрировали не дополнительный объем знаний, а уровень самостоятельности в использовании изученного материала. Основная цель -

включение исследовательских навыков – предоставить возможность учащимся показать более высокий уровень индивидуальных достижений и выявить динамику роста универсальных учебных действий.

Система оценки сформированности универсальных учебных действий учащихся с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС СОО, не предполагает выделения базового уровня достижений учащихся, должно наблюдаться достижение повышенного и высокого уровня.

При анализе и интерпретации результатов выполнения проекта использовалась критериальная система, позволяющая оценить сформированности умений: минимальный критерий сформированности умения (успешность выполнения равна 60%) и оптимальный критерий (успешность выполнения равна 75% и более). Если результат выполнения индивидуального итогового проекта ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении общеучебных умений.

В соответствии с требованиями к формированию итоговой оценки качества освоения метапредметного модуля «Основы проектной деятельности» индивидуальные результаты учащихся десятых классов, являющихся пилотами в апробации ФГОС СОО, сформированная итоговая отметка фиксируется в аттестате о среднем общем образовании.

Главная особенность курса «Основы проектной деятельности» и процедур защиты индивидуального итогового проекта заключается в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметным областям (профильная направленность проекта), но и основные метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в высшей школе – читательская грамотность (смысловое чтение) и сформированность умений, самостоятельность исследовательской деятельности. Кроме того, оцениваются и личностные результаты, позволяющие судить о том, насколько сформированы положительные качества личности, определяющие успешное обучение, мотивацию к обучению: самооценку и отношение к различным аспектам учебной деятельности.

Второй важной особенностью модели оценивания метапредметных результатов на уровне среднего общего образования является ориентация полученных результатов на управление качеством образования на различных уровнях. Полученные результаты зафиксированы таким образом, что в них можно увидеть данные по каждому учащемуся детально с указанием уровня освоения учебной программы по курсу «Основы проектной деятельности», структуру мотивации учащегося и других характеристик, что позволяет учителям организовать работу с учащимися в старшей школе, определив индивидуальные траектории для дальнейшей коррекции в одиннадцатом классе.

Полученные в ходе оценивания метапредметных результатов обучающихся 10 классов на уровне среднего общего образования данные

представляют обширную информацию для определения направления работы по успешному проецированию на области осваиваемых в профильной школе компетенций, полученные результаты важно целесообразно использовать для оказания поддержки учащимся на последнем этапе освоения ООП СОО, учитывая результаты, продемонстрированные десятиклассниками в конце обучения первого периода в профильной школе.

Основные показатели качества освоения предметных и метапредметных результатов в соответствии с ФГОС.

В качестве основных показателей, по которым оценивались и представлялись результаты выполнения итоговых работ по предметам выпускниками начальной школы, были выбраны следующие:

1. Успешность освоения учебной программы курса «Итоговый проект». Его количественной характеристикой, в том числе, является общий балл за выполнение всей работы по профильному направлению (по 200-балльной шкале). Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение проектной работы, к максимальному баллу, который можно было получить за разработку темы в ходе работы над индивидуальным итоговым проектом, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности освоения учебной программы курса «Индивидуальный проект» по данной профильной области.

Уровни достижений

Система оценки метапредметных результатов освоения учебного материала по курсу «Индивидуальный проект» с учётом уровневого подхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Практика показывает, что для описания достижений учащихся целесообразно установить следующие пять уровней.

Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения в одиннадцатом классе.

Практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов;
- высокий уровень достижения планируемых результатов.

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений.

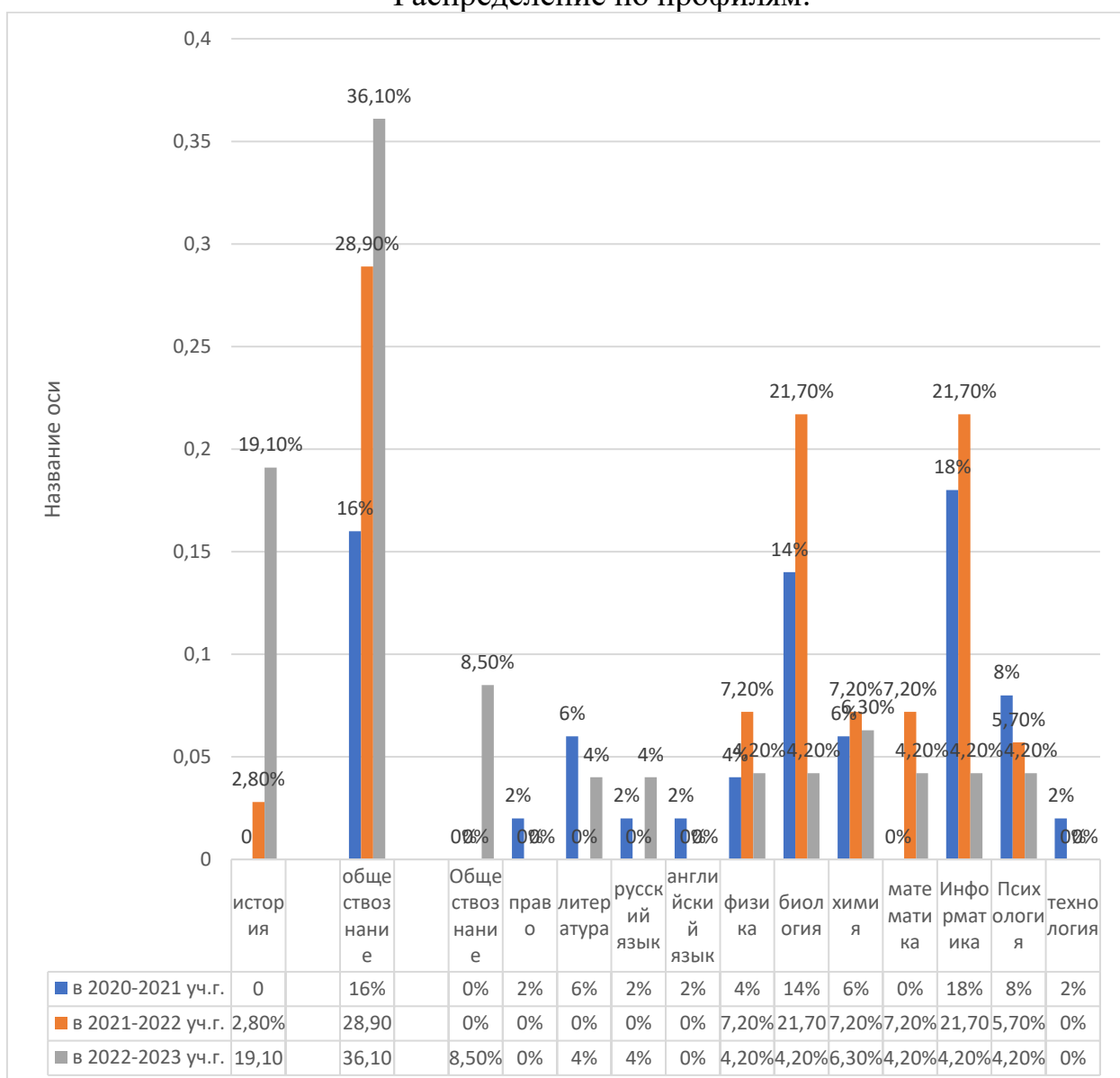
Выбор обучающимися 10-х классов предметных областей для выполнения проекта

Таблица 1

	<i>предмет</i>	<i>доля работ от общего количества проектов в (%) в 2018-2019 уч.г.</i>	<i>доля работ от общего количества проектов в (%) в 2019-2020 уч.г.</i>	<i>доля работ от общего количества проектов в (%) в 2020-2021 уч.г.</i>	<i>доля работ от общего количества проектов в (%) в 2021-2022 уч.г.</i>	<i>доля работ от общего количества проектов в (%) в 2022-2023 уч.г.</i>
Общественно-научные предметы	история	3 (6%)	1 (2,9%)	-	2 (2,8%)	9
Общественно-научные предметы	обществознание	8 (16%)	13 (38,2%)	8 (16%)	20 (28,9%)	17
	Обществознание + информатика	1 (2%)	0%		0	4
Общественно-научные предметы	право	-	0%	1 (2%)	0	0
Филология	литература	1 (2%)	4 (11%)	3 (6%)	0	2
Филология	русский язык	1 (2%)	0%	1 (2%)	0	2
Лингвистика	английский язык	1 (2%)	1 (2,4%)	1 (2%)	0	
	немецкий язык	1 (2%)				
Естественно-научные предметы	физика	2 (4%)	2 (4,8%)	2 (4%)	5 (7,2%)	2
Естественно-научные предметы	биология	6 (12%)	4 (11%)	7 (14%)	15 (21,7%)	2

Естественно-научные предметы	химия	4 (8%)	3 (8,8%)	3 (6%)	5 (7,2%)	3
Математика и информатика	математика	7 (14%)	3 (8,8%)	0	5 (7,2%)	2
Математика и информатика	Информатика	4 (8%)	2 (4,8%)	9 (18%)	15 (21,7%)	2
Социологическое проектирование	Психология	6 (12%)	2 (4,8%)	4 (8%)	4 (5,7%)	2
Социальное проектирование	технология	5 (10%)	0%	1 (2%)	0	0

Распределение по профилям:



Наблюдается увеличение количества работ по общественно-научным предметам, по математике, информатике, по естественнонаучным предметам,

снижение – по технологии, социальному и социологическому проектированию.

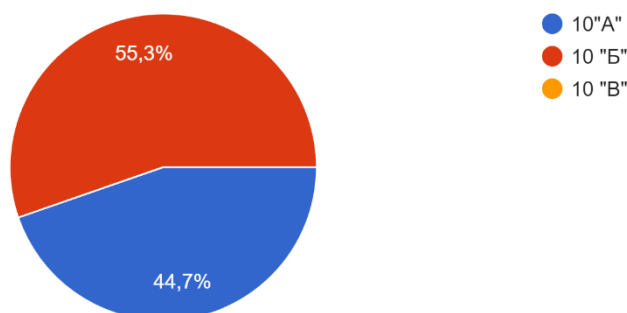
Проектный цикл начался в сентябре с прохождения теоретического курса «Итоговый проект» продолжительностью 17 часов. Продолжился - практической самостоятельной деятельностью.

Защита проектных работ осуществлялась в форме публичного представления результатов работы (собственно защиты), сопровождаемым электронной презентацией, письменным отчетом и Журналом проектной деятельности. Защиту принимала и оценивала экспертная комиссия, утвержденная приказом директора лицея.

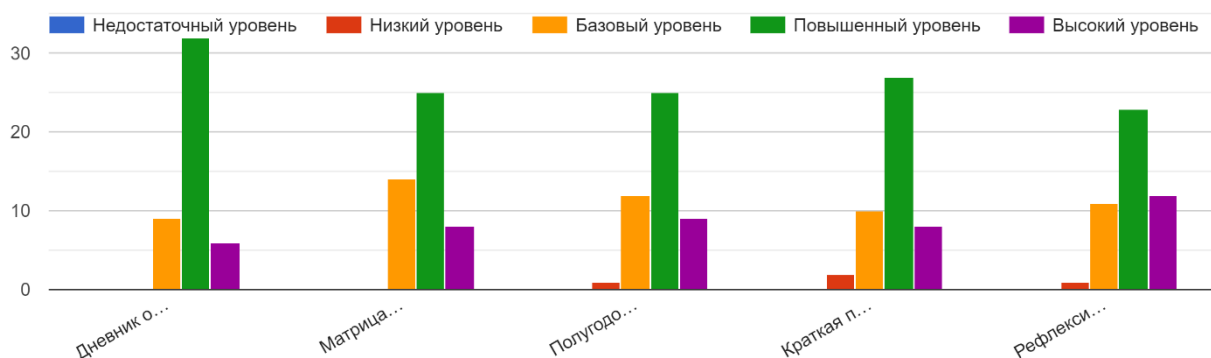
Дифференцированная оценка выполнения

Итогового индивидуального проекта позволяет учителям, учитывая особенности, разработать для каждой их них индивидуализированные подходы к организации обучения, способствующие дальнейшему развитию учащихся и преодолению выявленных недочетов, формированию и развитию способности применять свои знания в разнообразных учебных и практических ситуациях различной сложности.

Класс
47 ответов

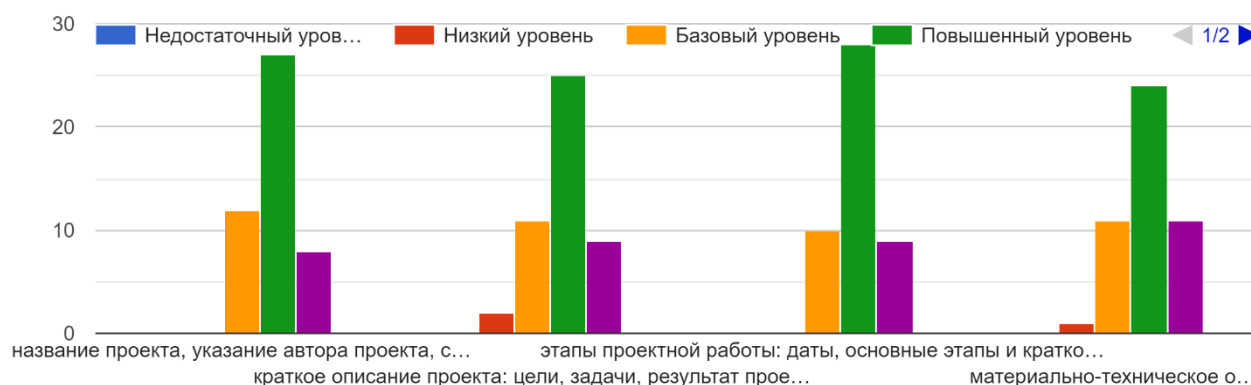


Оценка применения функциональной грамотности (Дневник проекта)



Оценка работы в части сформированности функциональной грамотности наблюдается по критериям оценки в дневниках проектов. В среднем по всем показателям отмечается следующий уровень сформированности критерия: недостаточный уровень отмечается у 1 (1,4%), низкий – у 2 (2,8%), базовый - у 23 (33,3%), повышенный - у 37 (53,6%), высокий – у 6 (8,6%), что свидетельствует о базовых показателях индивидуальной работы в параметре «сформированность функциональной грамотности».

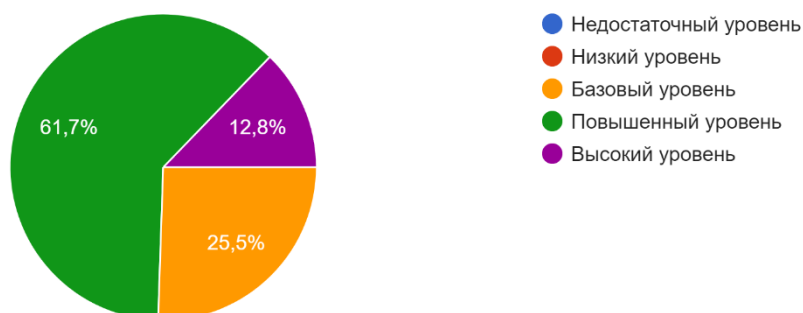
Оценка обобщающей деятельности (Паспорт проекта)



Оценка работы в части обобщающей деятельности наблюдается по критериям оценки в среднем по всем показателям: недостаточный уровень - не отмечается, низкий – у 1 (1,4%), базовый - у 23 (33,3%), повышенный - у 40 (57,9%), высокий – у 5 (7,2%), что свидетельствует о базовых показателях индивидуальной работы в параметре «сформированность функциональной грамотности».

Оценка смысловой грамотности (Оформление проекта)

47 ответов

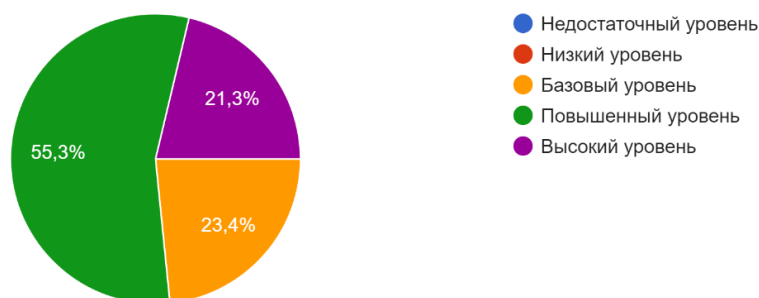


Оценка работы в части обобщающей деятельности наблюдается по критериям оценки в среднем по всем показателям:

недостаточный уровень - не отмечается, низкий – не отмечается, базовый - у 12 (25,5%), повышенный - у 29 (61,7%), высокий – у 6 (12,8%), что свидетельствует о повышенных показателях индивидуальной работы в параметре «оформление проекта».

Оценка работы с основной частью (Смысловая грамотность)

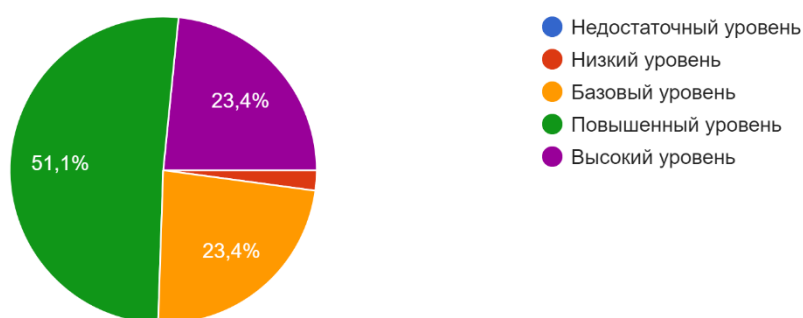
47 ответов



Оценка работы в части смысловой грамотности наблюдается по критериям оценки в среднем по всем показателям: недостаточный уровень - не отмечается базовый - у 11 (23,4%), повышенный - у 26 (55,3%), высокий – у 10 (21,3%), что свидетельствует о повышенных показателях индивидуальной работы в параметре «смысловая грамотность».

Оценка работы с инструктивными требованиями к оформлению

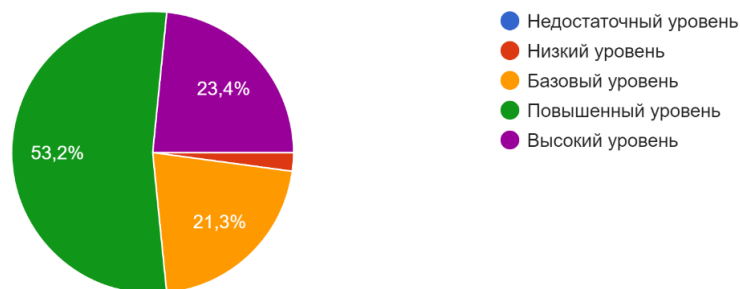
47 ответов



Оценка работы в части работы с инструктивными требованиями наблюдается по критериям оценки в среднем по всем показателям: недостаточный уровень - не отмечается, низкий – 1 (2,1%), базовый - у 11 (23,4%), повышенный - у 24 (51,1%), высокий – у 11 (23,4%), что свидетельствует о повышенных показателях индивидуальной работы в параметре «оформление проекта».

Оценка работы с аннотацией

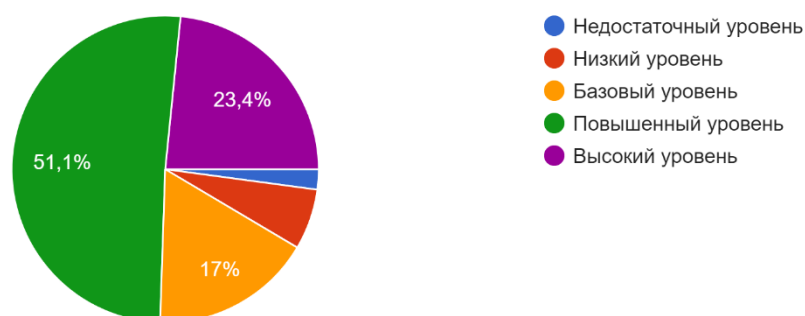
47 ответов



Оценка уровня работы с аннотацией проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: недостаточный уровень и низкий – наблюдаются у 1 (2,1%), базовый - у 10 (21,3%), повышенный - у 25 (53,2%), высокий – у 11 (23,4%), что свидетельствует о повышенных показателях.

Оценка работы с информацией ("антиплагиат")

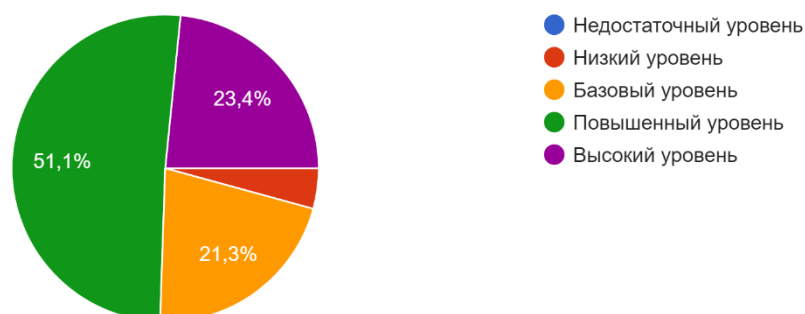
47 ответов



Обработка в системе антиплагиат осуществлена у 86% обучающихся, выявлен средний уровень уникальности – 61%, есть работы, полностью компилированные с интернет-ресурса без переработки.

Оценка сжатия текста (Тезисы)

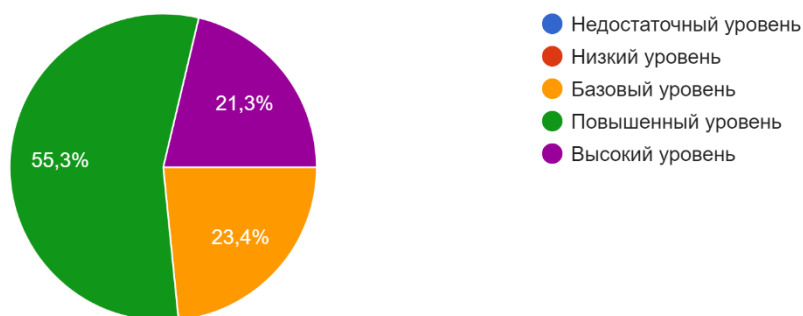
47 ответов



Оценка уровня навыков сжатия текста и восстановления логических связей проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: низкий – у 2 (4,3%), базовый - у 10 (21,3%), повышенный - у 24 (51,1%), высокий – у 11 (9%), что свидетельствует о средних базовых показателях сформированности умений сжатия текста.

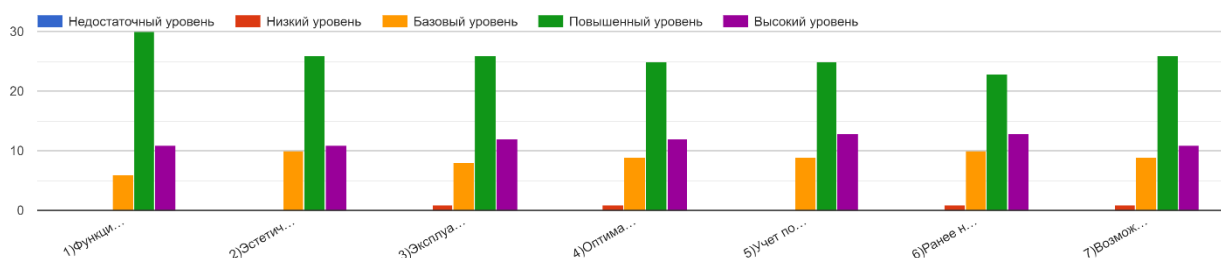
Оценка презентационных стратегий (выступление)

47 ответов



Оценка уровня работы с презентационными стратегиями по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: базовый - у 11 (23,4%), повышенный - у 26 (55,3%), высокий – у 10 (21,3%), что свидетельствует о повышенных значениях показателей.

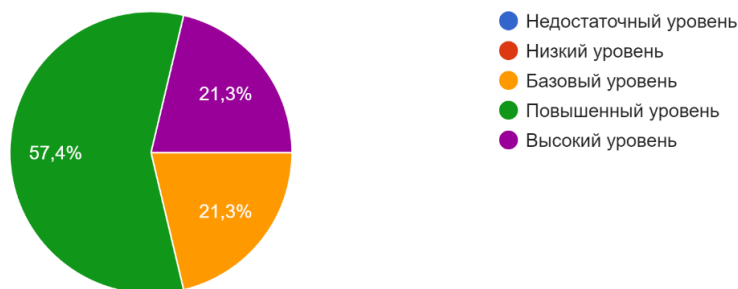
Оценка продукта



Оценка уровня работы с «продуктом» проекта по критериям оценки в среднем по всем показателям отмечается: низкий – у 2 (2,8%), базовый - у 34 (49,2%), повышенный - у 28 (40,5%), высокий – у 5 (7,2%), что свидетельствует о повышенных показателях в параметре.

Оценка представления информации

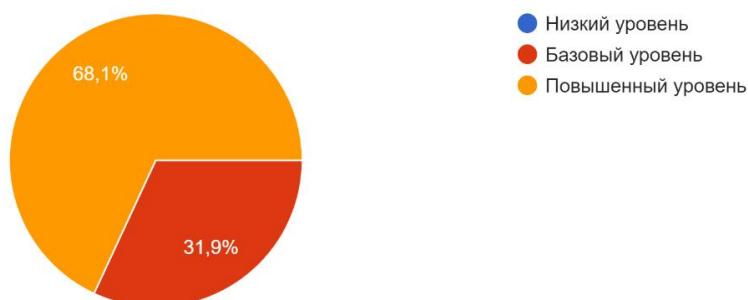
47 ответов



Оценка представления информации имеет высокие показатели базовых и повышенных значений 10 (21,3%) - базовый, 27 (57,4%) - повышенный показатели, высокие показатели – 10 (21,3%).

Оценка оформления презентации

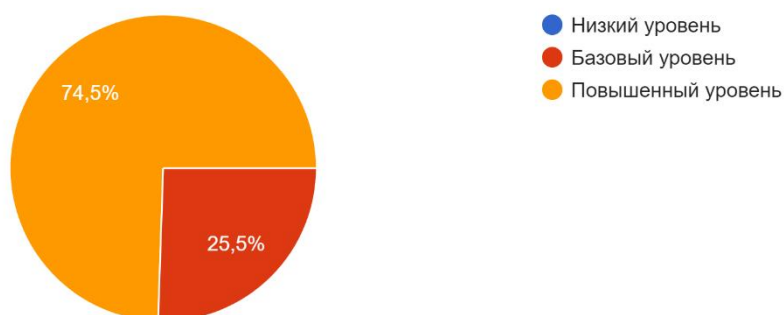
47 ответов



Уровень оценки сформированности навыков оформления презентации – базовый и составляет 31,9%, повышенный – 68,1%.

Оценка содержания презентации

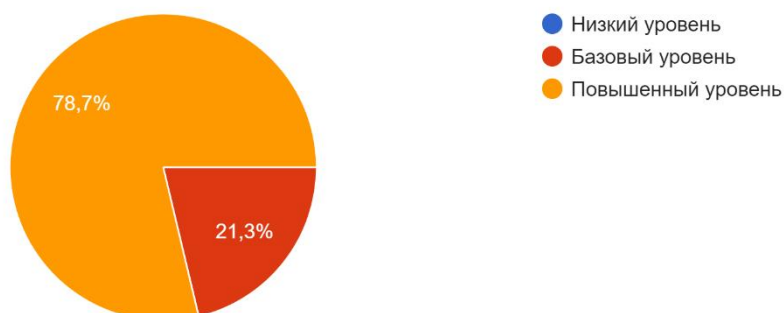
47 ответов



Уровень оценки сформированности навыков представления содержания презентации – базовый составляет 25,5%, высокий – 74,5%.

Оценка владения презентационными техниками

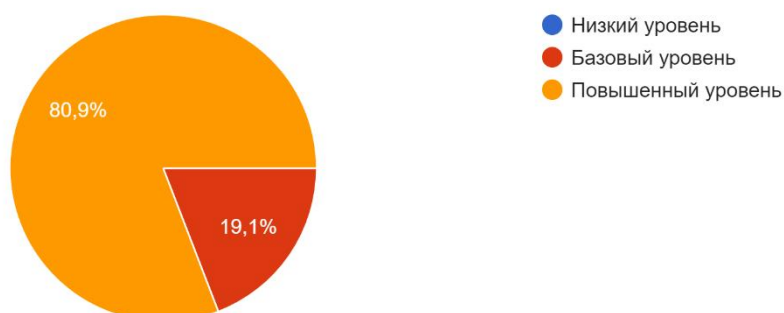
47 ответов



Уровень оценки сформированности навыков презентационных техник – базовый (21,3%), повышенный – 78,7%.

Оценка сформированности познавательных УУД

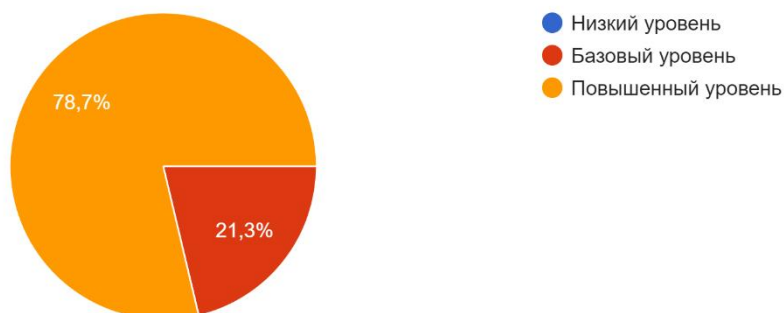
47 ответов



Уровень сформированности познавательных УУД – базовый – 19,1%, повышенный – 80,9%.

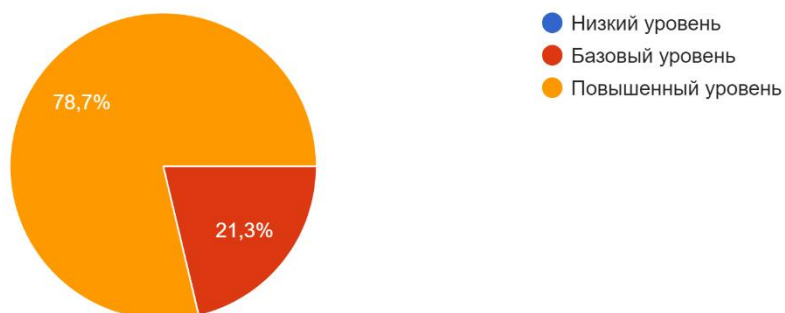
Оценка сформированности регулятивных УУД

47 ответов



Уровень сформированности регулятивных УУД – базовый – 21,3%,
повышенный – 78,7%.

Оценка сформированности коммуникативных УУД
47 ответов



Уровень сформированности регулятивных УУД – базовый – 21,3%,
повышенный – 78,7%.

СВОДНЫЙ ПРОТОКОЛ
 экзамена промежуточной аттестации
 защита проектов по модулю «Индивидуальный проект-10 класс»
 в 10 классах МАОУ «Лицей №10» г. Советска
10 «А» класс

1	Астапенко Екатерина	10а	Особенности морфологического фенотипа, психомоторного и речевого развития при синдроме "лицо эльфа"	гуманитарный	Олишевская А.Р.	86,60%	3
2	Барткуте Лидия	10а	Особенности самооценки, отношения к окружающим и своему будущему у современных старшеклассников	гуманитарный	Олишевская А.Р.	50,00%	4
3	Брандт Иван	10а	Методы решения иррациональных уравнений, не рассматриваемые в школьных учебниках математики	гуманитарный	Калабина Г.Е.	91,40%	4
4	Ключеров Михаил	10а	Обустройство улиц города Советска при помощи 3D-редактора	гуманитарный	Калабина Г.Е.	83,07%	4
5	Мадлей Екатерина	10а	Алгебраический вернисаж	естественно-математический	Калабина Г.Е.	64,20%	4
6	Мамонов Артём	10а	Геометрический способ решения квадратных уравнений	гуманитарный	Калабина Г.Е.	26,90%	3

7	Михайлова Ульяна	10а	Причины разрушения дорог Калининградской области и возможные пути их устранения	гуманитарный	Олишевский О.Ф.	73,07%	4
8	Нечепоренко Александр	10а	Влияние подкормки на развитие растений фасоли в комнатных условиях	гуманитарный	Кошевец Д.В.	75,02%	5
9	Освальт Диана		Делимость чисел. Принцип Дирихле.	гуманитарный	Калабина Г.Е.	70,20%	4
10	Салтыков Андрей	10а	Как правильно защищать свою кожу от воздействия солнечных лучей?	гуманитарный	Кошевец Д.В.	86,40%	3
11	Самсоненков Арсений	10а	Способы получения алюминия	гуманитарный	Телеуца И.Н.	98,00%	3
12	Степанова Екатерина	10а	Создание компьютерного приложения	гуманитарный	Павлова Т.П.	92,50%	4
13	Телеуца Данил	10а	Изучение уровня радиационного фона помещений школы	гуманитарный	Олишевский О.Ф.	100,00%	5
14	Тимохович Мия	10а	Методики приготовления костных препаратов	естественно-научный	Телеуца И.Н.	100%;	4
15	Тудвасев Николай	10а	Арифметическая прогрессия на клетчатой бумаге.	гуманитарный	Калабина Г.Е.	26,90%	3
16	Федоришкина Татьяна	10а	Кислоты и основания в современной медицине	естественно-научный	Телеуца И.Н.	69,20%	5
17	Фомичев Илья	10а	Экспериментальное определение плотности балтийского янтаря	естественно-научный	Телеуца И.Н.	79%	3

18	Фонарева Карина	10а	Роль наследственных и средовых факторов в развитии патологии заболеваний щитовидной железы у подростков	Естественно-научный	Кошевец Д.В.	88%	5
19	Швецова Вероника	10а	Особенности почвенного покрова формирующегося в процессе воздействия огня как экологического фактора	естественно-математический	Телеуца И.Н.	79,50%	5
20	Щетинин Семён	10а	Виртуальные обучающие системы, тренажеры	естественно-математический	Олишевский О.Ф.	0%	4
21	Юрьев Александр	10а	Свойства омагниченной воды	естественно-математический	Телеуца И.Н.	41,40%	4

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итого</i>
200-210б.	«5»	5
150-199б.	«4»	10
100-149б.	«3»	6
50-99б.	«2»	0
10«А»	успеваемость	100%
	средний балл	3,9
	% качества	71,4%
	Степень обученности	64,5%

10 «Б» класс

1	Булана Михаил	10б	Способы перевода неологизмов англоязычных компьютерных игр	гуманитарный	Сидоренко Т.В.	96,70%	5
2	Булгаков Евгений	10б	Исследования отношения старшеклассников к моде,	гуманитарный	Олишевская А.Р.	67,60%	4

			выбору стиля одежды и "оформлению" внешности				
3	Булгаков Илья	10б	Новационное изменение лексического состава современного русского литературного языка как отражение изменения общественной жизни	гуманитарный	Разумных Н.С.	74,08%	5
4	Гармус Дейвидас	10б	Семья как ценность в английской культуре	гуманитарный	Керопян К.Р.	43,44%	4
5	Дудко Дарья	10б	Влияние интернет-контентов (на примере Tik-Tok) на психологическое состояние личности подростка	гуманитарный	Евсеев В.А.	96,40%	5
6	Евгеньев Виктор	10б	Комплекс упражнений, направленных на решение проблем в развитии произвольного внимания младших подростков	гуманитарный	Олишевская А.Р.	97,10%	4
7	Еропкина Полина	10б	Традиции и обряды, связанные с рождением и воспитанием детей жителей Калининградской области	гуманитарный	Олишевская А.Р.	95,50%	4
8	Задорожная Полина	10б	Особенности отношения и понимания лжи современными подростками	гуманитарный	Евсеев В.А.	87,90%	4

9	Кабанов Егор	10б	Русские народные традиции в произведениях авторов русского зарубежья	гуманитарный	Разумных Н.С.	73,30%	5
10	Красникова Виктория	10б	Прецедентные тексты в творчестве писателя (писатель и произведение выбирается самостоятельно)	гуманитарный	Разумных Н.С.	Сдано с нарушением сроков	3
11	Ляпустина Варвара	10б	Формирование духовно-нравственной сферы подростка на произведениях русской литературы	гуманитарный	Разумных Н.С.	80,80%	4
12	Мазур Виктория	10б	Исследование профессиональных ориентиров лицеистов	гуманитарный	Олишевская А.Р.	83,70%	4
13	Масленникова Луиза	10б	Причины нарушения осанки в школьном возрасте и способы их предупреждения	гуманитарный	Грыдин Д.П.	38,70%	4
14	Олешкевич Диана	10б	Комментирование и сравнение разных переводов сонетов Уильяма Шекспира.	гуманитарный	Сидоренко Т.В.	55,08%%	4
15	Павлинская Полина	10б	Поклонный крест, его символическое значение в религиозных и культурных традициях русского народа на примере поклонных	гуманитарный	Евсеев В.А.	97,50%	4

			крестов Калининградской области				
16	Порховникова Арина	106	Использование сленга современной молодёжью	гуманитарный	Разумных Н.С.	Стало 56,6% было 39,9%	4
17	Равилова Карина	106	Исследование толерантности среди учащихся лица	гуманитарный	Олишевская А.Р.	41,29%	3
18	Ремзин Дмитрий	106	Nickname как особая разновидность современных антропонимов	гуманитарный	Разумных Н.С.	51,50%	3
19	Савко Арина	106	Реклама с точки зрения лингвоэкологии (на материале рекламных текстов).	гуманитарный	Разумных Н.С.	38,80%	4
20	Сароян Нарина	106	Психологические основы межличностного конфликта	гуманитарный	Олишевская А.Р.	86,60%	5
21	Седакова Анна	106	Воспитание патриотизма и формирование нравственных качеств молодого поколения жителей Калининградской области	гуманитарный	Грыдин Д.П.	78,60%	4
22	Стеблякова Полина	106	Влияние развития информационно – коммуникационных технологий (ИКТ) на современного учащегося	гуманитарный	Евсеев В.А.	88,20%	4

23	Терепа Данила	10б	Литература и фольклорная традиция: образ материнства	гуманитарный	Разумных Н.С.	35,80%	3
24	Тимакина Дарья	10б	Эмпоронимы Калининградской области	гуманитарный	Разумных Н.С.	100,00%	4
25	Чазов Валерий	10б	"Нет мук сильнее муки совести"	гуманитарный	Разумных Н.С.	92,40%	4
26	Яшунин Максим	10б	Годонимы - составная часть исторического и лингвистического портрета города Советска.	гуманитарный	Евсеев В.А.	70,60%	4

<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итог</i>
200-210б.	«5»	5
150-199б.	«4»	17
100-149б.	«3»	4
50-99б.	«2»	0
10 «Б»	успеваемость	100%
	средний балл	4,04
	% качества	84,6%
	Степень обученности	66,6%
<i>шкала</i>	<i>ИТОГ</i>	<i>Итог</i>
200-210б.	«5»	10
150-199б.	«4»	27
100-149б.	«3»	10
50-99б.	«2»	0
10-е классы	успеваемость	100%
	средний балл	4,0
	% качества	78,7%
	Степень обученности	65,7%

Общая средняя успеваемость (по всем частям структуры проекта) – 65%.

Протокол оригинальности

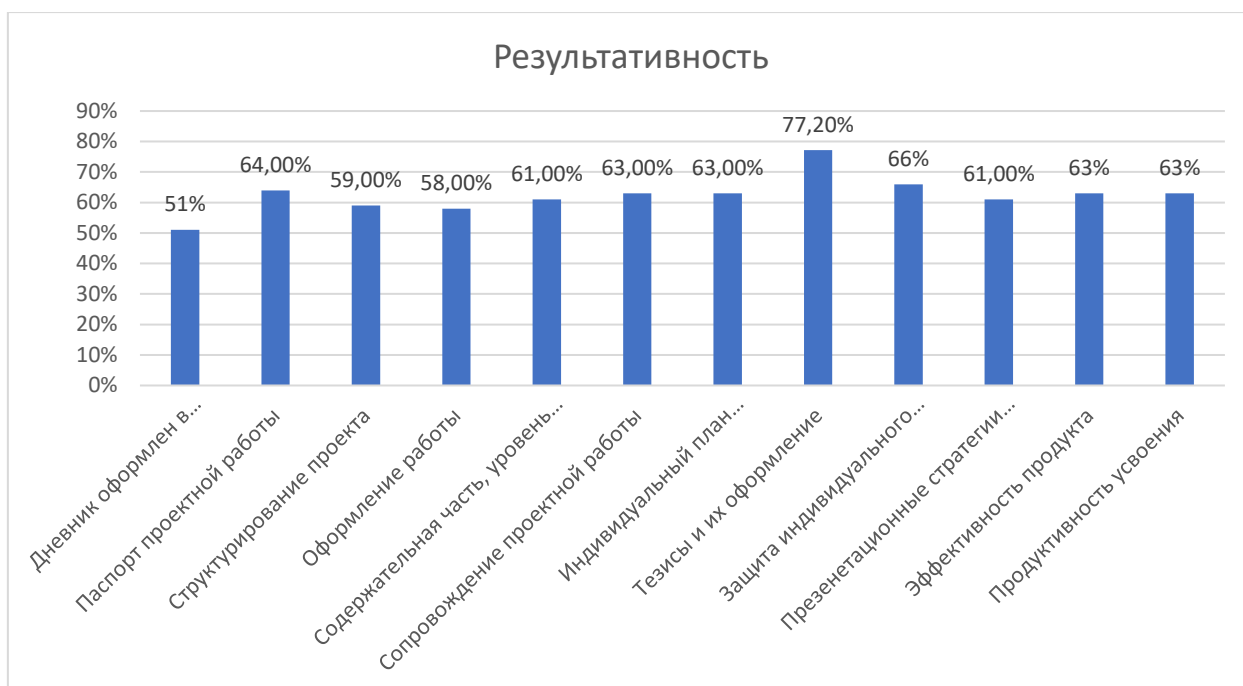
Общая характеристика результативности

Дневник оформлен в соответствии с требованиями	71,0%
Паспорт проектной работы	64,0%
Структурирование проекта	61,0%
Оформление работы	86,0%
Содержательная часть, уровень проблемности проектной работы	51,0%
Сопровождение проектной работы	67,0%
Индивидуальный план выполнения проекта	61,0%
Тезисы и их оформление	60,2%
Защита индивидуального итогового проекта	69,2%
Презентационные стратегии защиты	45%
Эффективность продукта	48%
Продуктивность усвоения	65,8%

Общая средняя успеваемость (по всем частям структуры проекта) – 61%.

Общая характеристика результативности

Дневник оформлен в соответствии с требованиями	51%
Паспорт проектной работы	64,0%
Структурирование проекта	59,0%
Оформление работы	58,0%
Содержательная часть, уровень проблемности проектной работы	61,0%
Сопровождение проектной работы	63,0%
Индивидуальный план выполнения проекта	63,0%
Тезисы и их оформление	77,2%
Защита индивидуального итогового проекта	66%
Презентационные стратегии защиты	61,0%
Эффективность продукта	63%
Продуктивность усвоения	63%



Показатели оформления дневника проекта составляют 89%, что свидетельствует о высокой степени освоения навыков структурирования информации.

Паспорт проектной работы характеризуется умением «сжимать» информацию и преобразовывать ее в минимальные единицы – 82%, что свидетельствует о высоком уровне овладения умениями.

Структурирование проекта и оформление работы, а также содержательная часть проекта составляют 66%. Учащиеся со средним уровнем подготовки достигли 61% качества, свидетельствующих о сформированности УУД по работе с информацией и текстом: находить в тексте явно заданную информацию; формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; оценивать достоверность информации на основе текста и имеющихся знаний. Эта группа учащихся также справилась с отдельными заданиями, проверяющими общелогические УУД (давать определения понятиям, устанавливать аналогии).

Уровень показателей продуктивности проекта составляет 68%.

Личностный результат УУД

параметры	%
самоопределение (внутренняя позиция школьника, самоиндификация, самоуважение и самооценка)	50
(понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, определяющей роли родного языка в развитии интеллектуальных, творческих способностей и моральных качеств личности, осознание роли русского языка как средства межнационального общения и государственного языка РФ, осознание необходимости владения русским языком для учебной, трудовой и профессиональной деятельности, социализации и самореализации)	61

смыслообразование (мотивация, границы собственного знания и "незнания")	71
(достаточный объем словарного запаса и усвоенных грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью)	73
морально-этическая ориентация (ориентация на выполнение моральных норм, способность к решению моральных проблем на основе децентрации, оценка своих поступков)	59
(осознание эстетической ценности русского языка; уважительное отношение к русскому языку, гордость за него; потребность сохранить чистоту русского языка как явления национальной культуры; стремление к речевому самосовершенствованию)	56

Сниженные показатели объёма словарного запаса – 66,2% и осознание эстетической ценности русского языка – 58%.

Метапредметный результат УУД

Регулятивные (управление своей деятельностью, контроль и коррекция, инициативность и самостоятельность)

параметры	%
1. Целеполагание - постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно	62
2. Планирование - определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий	51
3. Прогнозирование - предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик	70
4. Контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона	65
5. Коррекция - внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта	73
6. Оценка - выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения	70

Снижены показатели оценки достоинств и степени новизны собственного проекта (составляют – менее 50% от общего числа проектантов), понимание соотношения цели и конечного результата затрудняется сформулировать 57% обучающихся.

Познавательные

параметры	%
работа с информацией	58
работа с учебными моделями	51

использование знако-символических средств, общих схем решения	34
выполнение логических операций:	
сравнения,	23
анализа,	45
обобщения,	51
классификации	40
установления аналогий	34
подведения под понятие	43

Коммуникативные

параметры	%
речевая деятельность (применение приобретенных ЗУН в повседневной жизни)	59
способность использовать русский язык как средство получения знаний по другим учебным предметам	58
применение полученных ЗУН анализа языковых явлений на межпредметном уровне	63
навыки сотрудничества (коммуникативно целесообразное взаимодействие с окружающими людьми в процессе речевого общения на русском языке)	53
овладение национально-культурными нормами речевого поведения в различных ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения)	61
владение всеми видами речевой деятельности: (адекватное понимание информации устного и письменного сообщения - цели, темы, основной мысли, основной и дополнительной информации)	70
овладение разными видами чтения текстов разных стилей и жанров	51
умение воспроизводить прослушанный или прочитанный текст с заданной степенью свернутости - план, пересказ, изложение, конспект	70
умение строить устное и письменное высказывание с учетом сферы и ситуации общения, участвовать в беседах, обсуждениях, дискуссиях	83
умение самостоятельно добывать знания, работать с различными источниками информации, включая СМИ, ресурсы Интернета, пользоваться справочной литературой	61
овладение ресурсами отбора и систематизации материала на определенную тему, умение анализировать, сопоставлять, иллюстрировать, делать выводы, обобщать, аргументировать свою точку зрения)	68



Владение навыками свободного общения и применения стратегий защиты составляет 78% - показатель снижен, слабо выражены ресурсы отбора, умение «подачи» иллюстративного материала и формулирования выводов по нему – 63%.

На основе показателя успешности сформированности различных групп действий выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в профильных группах.

Анализ данных показал, что показатели сформированности умений получить другой объект, демонстрирующий полное усвоение процесса или творческую переработку полученной в ходе выполнения проекта информации, находится в статистическом интервале освоения учебного материала (41%-78%). Значения показателей свидетельствуют о недостаточном овладении навыками применения полученных знаний в новой ситуации, что составляет творческий уровень переработки освоенной информации.

Оценивание результатов защиты проектных работ осуществлялось на основе утвержденных критериев, результаты оформлялись в экспертных листах и доводились до сведения обучающихся.

Снизилось преобладание реферативной формы индивидуального итогового проектирования – 57,5%, реферат с элементами исследования – 38,5%, 13% составляют исследовательские работы практической направленности.

Содержание работ, представленных к защите

Тематика работ обучающихся в 2023 году разнообразна, исследования, предпринятые школьниками, носят как узко предметный характер (например, углублённое изучение конкретного явления), так и включают социальное проектирование, выделено 7 работ межпредметного характера.

Самое большое количество работ - это биографические сведения писателей и поэтов разных эпох.

Вторым тематическим направлением работ является использование различных явлений, предметов для учебных и бытовых целей.

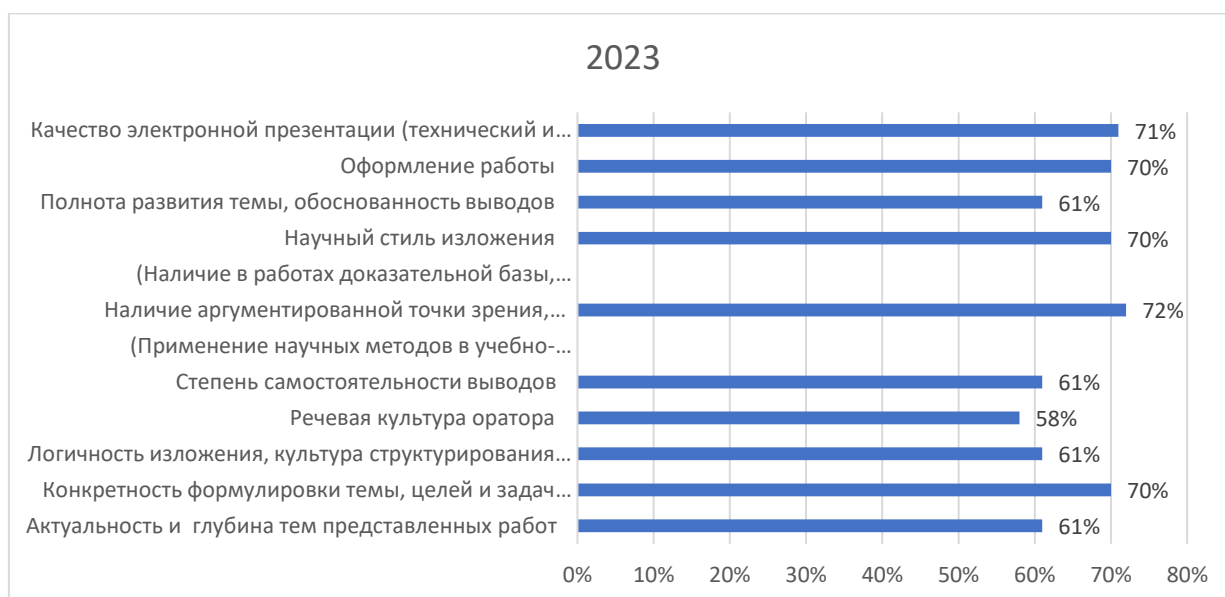
Работы, представленные на очную защиту, посвящены разработке актуальной тематики:

- правам человека; истории поколений; современным проблемам состояния здоровья человека;
- проектированию с использованием информационных технологий и вычислительному моделированию.

Тематическая ориентация представленных на очную защиту работ обучающихся позволяет характеризовать работы в качестве современных, отражающих основные проблемные направления настоящего времени и потребности социальной адаптации молодого поколения.

В соответствии с итогами работы следует выделить в качестве достоинств защищенных работ:

Критерии	
Актуальность и глубина тем представленных работ	61%
Конкретность формулировки темы, целей и задач исследования	70%
Логичность изложения, культура структурирования материала	61%
Речевая культура оратора	58%
Степень самостоятельности выводов (Применение научных методов в учебно-исследовательской деятельности; выражение интереса к научной деятельности; проявление исследовательской самостоятельности школьника)	61%
Наличие аргументированной точки зрения, творческий характер исследования (Наличие в работах доказательной базы, использование источников)	72%
Научный стиль изложения	70%
Полнота развития темы, обоснованность выводов	61%
Оформление работы	70%
Качество электронной презентации (технический и содержательный аспекты)	71%





При анализе недостатков работ необходимо обратить внимание на «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач», умение «осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме», «выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач» как на требования ФГОС к метапредметным и предметным образовательным результатам.

Не менее 10% учеников с повышенным уровнем результатов затрудняются в формулировании своих рассуждений и использовании информации для объяснения фактов (как в устной, так и в письменной формах). Они способны переносить проработанный материал на новую ситуацию, но не могут построить его адекватно заявленным во введениях позициям.

В работах всё больше отмечается прикладной характер исследований, нацеленность исследований на решение проблем; наличие связи тем исследований с профессиональным выбором авторов проектов, выражение активной жизненной позиции авторов.

Наличие мультимедийного сопровождения исследовательских проектов достаточно высокого уровня составило – 100%.

Выводы:

Уровень достижений качественных показателей ключевых характеристик проектов – повышенный.

Достижения повышенного уровня означают, что обучающиеся 10а,б классов в целом овладели метапредметными навыками (работа с информацией, смысловые особенности текстового материала, отбор

информационных ресурсов, оформление работы, планирование, целеполагание, аналитическое ведение собственной деятельности и др.) на уровне осознанного владения учебными действиями, то есть при решении учебных задач они ориентируются не на внешнюю форму, стандартный алгоритм, на существенные признаки, основания метапредметного действия, но есть трудности в удержании нескольких условий при решении задач, требующих самостоятельной постановки гипотез и решения проблем, постановки целей проблемного характера, аналитическая составляющая.

Для обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений целесообразно организовывать образовательное пространство, где можно решать проблемы исследовательского характера для наилучшего закрепления результатов. На занятиях им надо предлагать задания, которые требуют анализа ситуации, нестандартного подхода, исследования. Можно вводить практику самостоятельного изучения этими школьниками новой темы. Кроме того, 61,7% обучающихся, показавшим повышенный уровень достижений, многим из них также нужна помощь в анализе получаемых результатов.

58% умеют располагать текстовые «отрезки» в логичном порядке, отражая явную и неявную информацию, связывать ее, делая достаточно сложные выводы и обобщения, устанавливать отдельные связи причинно-следственные связи. Они готовы к тому, чтобы при вузовской подготовке без особых трудностей расширять свой личностный опыт и знания, полученные при обучении в школе. Но 20% обучающихся ещё нужна помощь в формулировании своих мыслей, использовании информации для решения разного рода практических задач, а также при формулировке выводов и суждений дедуктивного и индуктивного характера.

Общий средний балл трех классов (68%) – можно оценить, как повышенный показатель развития УУД обучающихся в соответствии с ФГОС СОО.

По результатам реализации курса «Индивидуальный проект» можно сделать вывод о том, что обучающиеся 10 классов подтвердили достижение базового уровня сформированности универсальных учебных действий, минимальный критерий сформированности которого составляет 61%.

Средние показатели выполнения действий, связанных с реализацией проекта, находятся в пределах оптимального критерия (71%) сформированности УУД.

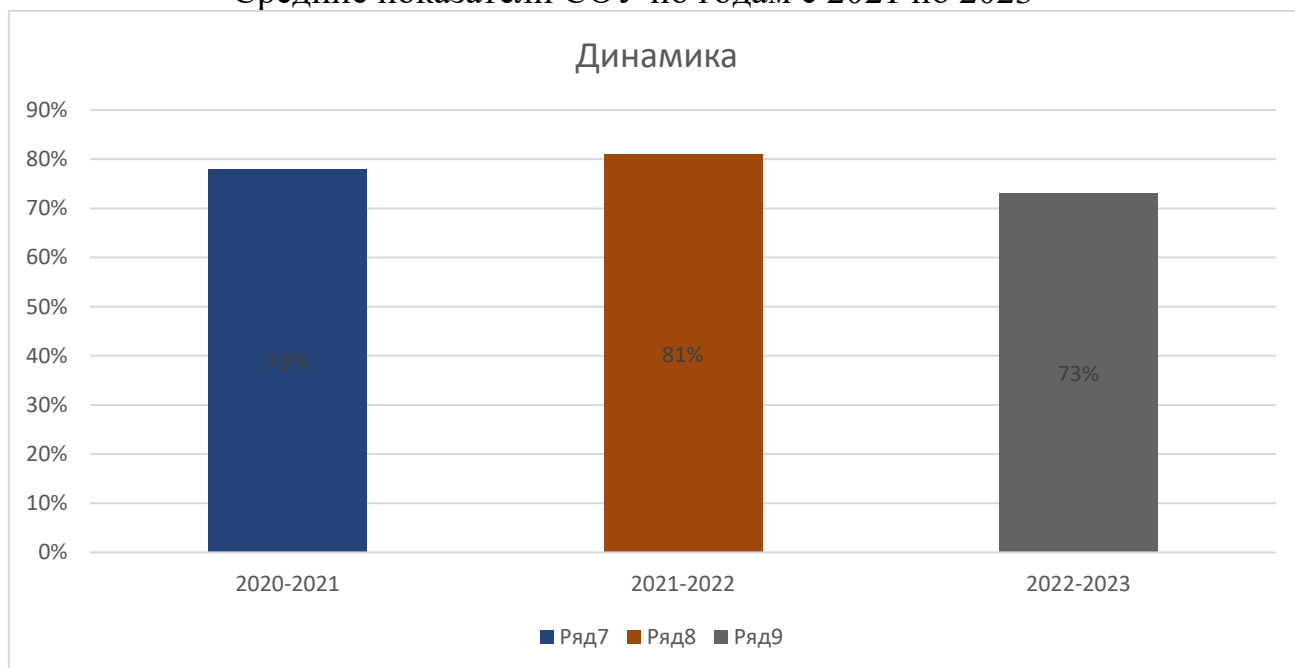
Показатели из протоколов процедур заочной проверки и защиты позволяют заключить, что большинство обучающихся не испытывали затруднений при их выполнении, поскольку данные умения целенаправленно формировались и отрабатывались в ходе образовательной деятельности.

Высокие результаты успешного выполнения Индивидуального проекта соответствуют (83,5%) и могут свидетельствовать об успешной реализации федерального государственного стандарта среднего общего образования.

Динамика результативности итогового индивидуального проекта по годам обучения свидетельствует о получении обучающимися стабильно высоких результатов.

средний процент выполнения по годам обучения	10а,б	10а	10а,б	10а,б	10а,б	10а	10а,б	10а, б,в	10а,б
2014-2015	66,3								
2015-2016		79							
2016-2017			78,1						
2017-2018				79,3					
2018-2019					83,5				
2019-2020						75,6			
2020-2021							78%		
2021-2022								81%	
2022-2023									73%

Средние показатели СОУ по годам с 2021 по 2023



Анализ результатов позволил выявить «дефициты обобщающей составляющей», заключительные позиции работы над проектами вызывают наибольшие трудности у обучающихся в части формулирования.

Учителям профильных предметов следует обратить внимание на формирование регулятивных действий: действий целеполагания, планирования, контроля, коррекции, а также умением выбирать способы и средства, адекватные поставленным задачам.

1. Признать защиту индивидуальных проектов удовлетворительной.
2. Руководителям проектов обратить внимание на реферативный характер работ при планировании деятельности в следующем учебном году.

3. Заместителю директора сформулировать пакет тем, соответствующих проблемному характеру изложения проектной работы.
4. Рекомендуется выстраивать работу с проектантами таким образом, чтобы они максимально качественно могли представлять выполненную письменную часть проекта с последующим публичным представлением с применением презентационных стратегий, наращивать опыт устных выступлений для обеспечения более качественной подготовки к продолжению обучения в высших учебных заведениях.
5. Рекомендовать руководителям индивидуальных итоговых проектов провести анализ результатов защиты, в том числе определить типологию наиболее существенных затруднений.
6. Рассмотреть вопрос о структуре итогового индивидуального проекта и принципах его реализации, соответствующих возрастным особенностям школьников на заседаниях методических кафедр с целью обеспечения качества реализации метапредметного курса «Индивидуальный проект-10».
7. Активизировать деятельность руководителей индивидуального итогового проекта по выявлению воспитательного и развивающего потенциала проектирования, реализация которого необходима для качественной подготовки учащихся по ФГОС СОО.
8. Включать в содержание занятий по курсу «Индивидуальный проект» задания на работу по формулированию проблемной темы, работу с информацией, представленной в различном виде (таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.
9. Использовать максимально инструментарий, разработанный для эффективной реализации курса «Индивидуальный проект» и осуществлять подбор заданий на все виды УУД при планировании уроков.
10. Довести до осознания обучающимися необходимость внимательного выполнения инструкций, используемых в материалах по подготовке итогового индивидуального проекта.
11. Разъяснять возможность и правила самостоятельного выявления ошибок на этапе подготовки к защите проекта, как показателя сформированности важнейших учебных действий – самоконтроля и коррекции.
12. Проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в качестве руководителей итогового индивидуального проекта в следующем учебном году, результаты освоения ООП СОО в части, касающейся реализации курса «Индивидуальный проект и условия достижения метапредметных результатов.